



icro

INŠTITUT ZA CELOSTNI RAZVOJ IN OKOLJE

INSTITUTE FOR INTEGRAL DEVELOPMENT AND ENVIRONMENT

ICRO Domžale, Savska 5, SI-1230 Domžale, Slovenija

Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja



Naročnik:

Center Pokljuka d.o.o.

Podutiška cesta 146, SI-1000 Ljubljana

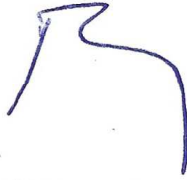
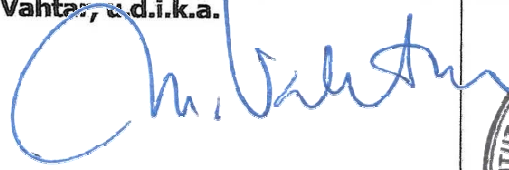
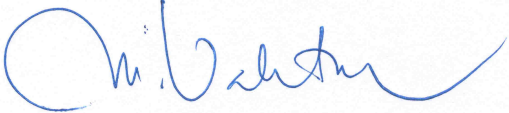
Domžale, december 2022, dop. 3.3. in 11.6. 2023

Sodelavci:

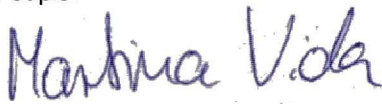


Medicina dela in športa
Varnost pri delu
Zdravo okolje



Naslov projekta:	Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolnarske proge na območju Rudnega polja (v okviru postopka pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja)	
Naročnik in nosilec posega:	Smučarska zveza Slovenije, zanjo: Center Pokljuka d.o.o. Podutiška cesta 146 SI-1000 Ljubljana, Slovenija	Žig:
Direktor:	Tomaž Rogelj 	CENTER POKLJUKA d.o.o. ²
Oseba, odgovorna za izvedbo posega pri nosilcu posega:	Borut Farčnik Center Pokljuka d.o.o., Podutiška cesta 146, Ljubljana 	
Izdelovalec poročila:	ICRO – Inštitut za celostni razvoj in okolje, Domžale Savska cesta 5 1230 Domžale e-mail: marta.vahtar@icro.si	
Direktorica:	mag. arh. Marta Vahtar, u.d.i.k.a. 	Žig:
Vodja izdelave poročila:	mag. arh. Marta Vahtar, u.d.i.k.a. 	
Številka projekta:	182/2022	
Datum izvedbe:	3. marec 2023 dopolnjeno junij 2023	
Ključne besede:	Rudno polje, rolnarska proga, presoja vplivov na okolje;	

SODELUJOČI PRI IZDELAVI POROČILA:

Vodja izdelave poročila: ICRO – Inštitut za celostni razvoj in okolje, Domžale Savska cesta 5, 1230 Domžale e-mail: marta.vahtar@icro.si ➤ vsi dejavniki	mag. arh. Marta Vahtar, u.d.i.k.a. Podpis: 
Vodja za segment narava: Podizvajalec: Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine Pot ilegalcev 17 1210 Ljubljana – Šentvid e-mail: info@lutra.si ➤ narava	Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol. Podpis: 
Sodelavka: Podizvajalec: Lutra, Ljubljana ➤ narava	Lea Likozar, univ. dipl. biol. Podpis: 
Sodelavka: Podizvajalec: Lutra, Ljubljana ➤ narava	Martina Vida, mag. biol. in ekol z naravovar. Podpis: 
Vodja za segment hrup: Podizvajalec ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o. Pot k izviru 6 1260 Ljubljana - Polje e-mail: andrej.kotar@zvd.si ➤ hrup	mag. Andrej Kotar, univ. dipl. inž. str. Podpis: 

IZJAVA VODJE IZDELAVE POROČILA

Vodja izdelave poročila:

mag. arh. Marta Vahtar, univ.dipl.ing.kraj.arh.

s podpisom potrjujem

- strokovnost poročila,
- resničnost v poročilu navedenih podatkov,
- skladnost vsebin poročila z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (UL RS, št. 36/09, 40/17, 44/22-ZVO-2),
- da so bili pri pripravi poročila glede na pravne in tehnične omejitve upoštevani in uporabljeni najnovejša znanstvena dognanja ter ustrezne metode in informacije o drugih relevantnih okoljskih presojah.

Domžale, 11. 6. 2023

Podpis:



KAZALO VSEBINE

1	Uvod	11
2	Podatki o nosilcu posega in predloženem poročilu	13
2.1	<i>Osnovni podatki o posegu in nosilcu posega.....</i>	<i>13</i>
2.2	<i>Osnovni podatki o predloženem poročilu</i>	<i>14</i>
2.2.1	Podatki o izdelovalcih PVO	14
2.2.2	Namen poročila	14
2.3	<i>Obveznost presoje vplivov na okolje.....</i>	<i>15</i>
2.4	<i>Predmet in vsebina poročila</i>	<i>18</i>
2.4.1	Obravnavani dejavniki v poročilu	18
2.4.2	Dejavniki, ki v poročilu niso podrobno obravnavani	19
2.5	<i>Prostorski akti in drugi prostorski pogoji, ki so podlaga za umestitev v prostor.....</i>	<i>23</i>
2.5.1	Zakon o Triglavskem narodnem parku (TNP)	23
2.5.1	Prostorski akti.....	24
2.5.2	Izvečki določb, ki veljajo za poseg	25
2.5.3	Celovita presoja vplivov na okolje.....	34
3	Vrsta in značilnost posega.....	35
3.1	<i>Lokacija posega</i>	<i>35</i>
3.1.1	Zemljišče.....	35
3.1.2	Opis lokacije posega	36
3.1.3	Raba prostora.....	36
3.2	<i>Velikost posega.....</i>	<i>37</i>
3.3	<i>Prostorske in gradbene značilnosti posega.....</i>	<i>38</i>
3.3.1	Raba prostora /zemljišč zaradi posega.....	38
3.3.2	Zahteve v zvezi z infrastrukturno opremljenostjo.....	39
3.3.3	Izvajanje gradbenih del	39
3.4	<i>Druge aktivnosti kot posledice posega</i>	<i>39</i>
3.5	<i>Obstoječi posegi na območju in povezave z obravnavanim posegom</i>	<i>39</i>
3.6	<i>Aktivnosti, povezane z opustitvijo / prenehanjem posega</i>	<i>40</i>
3.7	<i>Lastnosti posega.....</i>	<i>40</i>
3.7.1	Opis obstoječe proge	40
3.7.2	Opis nameravane spremembe proge.....	41
3.8	<i>Prometne obremenitve.....</i>	<i>45</i>
3.9	<i>Okoljske značilnosti posega</i>	<i>46</i>
3.9.1	Raba / poraba naravnih virov	46
3.9.2	Vrste in količine odpadkov ter ravnanje z njimi	46
3.9.3	Vrste in količine odpadne zemljine od izkopov in ravnanje z njo	47
3.9.4	Emisije onesnaževal v tla in vode	47
3.9.5	Emisije onesnaževal v zrak.....	48
3.9.6	Emisije onesnaževal v zrak iz prometa.....	48
3.9.7	Emisije onesnaževal v zrak, ki povzročajo smrad	48
3.9.8	Emisije toplogrednih plinov	48
3.9.9	Emisije hrupa	49
3.9.10	Vibracije	49
3.9.11	Elektromagnetno sevanje	49
3.9.12	Radioaktivno sevanje	50
3.9.13	Emisije svetlobe	50
3.9.14	Emisije toplote v ozračje/vode.....	50
3.9.15	Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami	50
3.10	<i>Predpisi s področja varstva okolja</i>	<i>50</i>
4	Alternativne rešitve v zvezi s posegom	54

4.1	Alternativa 1	54
4.2	Alternativa 2	54
4.3	Alternativa 3	54
5	Opis obstoječega stanja okolja	56
5.1	Osnovne značilnosti lokacije posega	56
5.1.1	Lega in geografske značilnosti območja	56
5.1.2	Meteorološke značilnosti območja, klimatski podatki	56
5.1.3	Geološke značilnosti območja	56
5.1.4	Hidrološke značilnosti območja	56
5.1.5	Pedološke značilnosti območja	57
5.1.6	Biološke značilnosti območja	57
5.1.7	Značilnosti grajenega okolja in prisotnost posebnih materialnih dobrin	57
5.1.8	Vrste zemljišč na območju, podrobna namenska raba	57
5.1.9	Erozijska ogroženost	57
5.1.10	Potresna nevarnost	58
5.2	Območja s posebnim pravnim režimom	58
5.2.1	Kakovost zraka	58
5.2.2	Varstvo pred hrupom	58
5.2.3	Ohranjanje narave: zavarovana območja	59
5.2.1	Ohranjanje narave: Natura 2000	60
5.2.1	Ohranjanje narave: naravne vrednote (NV)	63
5.2.1	Ohranjanje narave: območja pričakovanih naravnih vrednot	65
5.2.1	Ohranjanje narave: ekološko pomembna območja (EPO)	66
5.2.2	Varstvo kulturne dediščine	67
5.3	Poseljenost in pogoji bivanja na območju	68
5.4	Obstoječe stanje in kakovost okolja	69
5.4.1	Kakovost in značilnost tal	69
5.4.2	Kakovost in količine podzemnih in površinskih voda ter njihova uporaba	70
5.4.3	Kakovost zraka	70
5.4.4	Obremenjenost okolja s hrupom	70
5.4.5	Značaj in posebnosti krajine	73
5.5	Obstoječe stanje rastlinstva, habitatnih tipov in živalstva	77
5.5.1	Rastlinstvo	78
5.5.2	Habitatni tipi (HT)	79
5.5.3	Živalstvo	81
5.5.4	Gozd	86
5.6	Izhodiščno stanje in oris verjetnega nadaljnjega razvoja brez izvedbe posega (ničelna varianta)	87
6	Možni vplivi posega na okolje	89
6.1	Izhodišča in metode vrednotenja vplivov	89
6.2	Vplivi na kakovost in rabo tal	90
6.2.1	Izgradnja	90
6.2.2	Obratovanje	91
6.2.3	Opustitev posega in po njej	91
6.3	Vplivi na rastline	91
6.3.1	Izgradnja	91
6.3.2	Obratovanje	91
6.3.3	Opustitev posega in po njej	92
6.4	Vplivi na habitatne tipe (HT)	92
6.4.1	Izgradnja	92
6.4.2	Obratovanje	94
6.4.3	Opustitev posega in po njej	94
6.5	Vplivi na živali	94
6.5.1	Izgradnja	94
6.5.2	Obratovanje	97
6.5.3	Opustitev posega in po njej	97

6.6	<i>Vplivi na SPA Julijci</i>	<i>97</i>
6.6.1	Izgradnja.....	105
6.6.2	Obratovanje.....	106
6.6.3	Opustitev posega in po njej	107
6.7	<i>Vplivi na SAC Julijske Alpe.....</i>	<i>107</i>
6.7.1	Izgradnja.....	107
6.7.2	Obratovanje.....	109
6.7.3	Opustitev posega in po njej	109
6.8	<i>Vplivi na zavarovano območje TNP</i>	<i>109</i>
6.8.1	Izgradnja.....	109
6.8.2	Obratovanje.....	110
6.8.3	Opustitev posega in po njej	110
6.9	<i>Vplivi na EPO Julijske Alpe</i>	<i>110</i>
6.9.1	Izgradnja.....	110
6.9.2	Obratovanje.....	110
6.9.3	Opustitev posega in po njej	110
6.10	<i>Vplivi na naravne vrednote.....</i>	<i>111</i>
6.10.1	Izgradnja.....	111
6.10.2	Obratovanje.....	111
6.10.3	Opustitev posega in po njej	111
6.11	<i>Vplivi na obremenjenost okolja s hrupom.....</i>	<i>111</i>
6.11.1	Izgradnja.....	111
6.11.2	Obratovanje.....	113
6.11.3	Opustitev posega in po njej	114
6.12	<i>Vplivi na krajino in vidne kakovosti.....</i>	<i>114</i>
6.12.1	Izgradnja.....	114
6.12.2	Obratovanje.....	114
6.12.3	Opustitev posega in po njej	115
6.13	<i>Vplivi na prebivalstvo in zdravje ljudi</i>	<i>115</i>
6.13.1	Izgradnja.....	115
6.13.2	Obratovanje.....	115
6.13.3	Opustitev posega in po njej	115
6.14	<i>Čezmejni vplivi</i>	<i>116</i>
6.15	<i>Spremembe v celotni in skupni obremenitvi okolja</i>	<i>116</i>
6.15.1	Spremembe v celotni obremenitvi okolja	117
6.15.2	Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja narave.....	118
7	<i>Ukrepi za preprečevanje, zmanjševanje in izravnavanje opredeljenih pomembnih škodljivih vplivov na okolje</i>	<i>119</i>
7.1	<i>Predvidene rešitve in ukrepi.....</i>	<i>119</i>
7.1.1	Izgradnja.....	119
7.1.2	Obratovanje.....	123
7.1.3	Opustitev posega in po njej	126
7.2	<i>Dodatni ukrepi glede na pričakovano celotno ali skupno obremenitev okolja</i>	<i>127</i>
7.2.1	Izgradnja.....	127
7.2.2	Obratovanje.....	127
7.2.3	Opustitev posega in po njej	127
7.3	<i>Glavne alternative glede drugih možnih ukrepov</i>	<i>127</i>
8	<i>Območje, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi</i>	<i>128</i>
8.1	<i>Izhodišča in metode za določitev območja</i>	<i>128</i>
8.2	<i>Območje v času gradnje</i>	<i>129</i>
8.3	<i>Območje v času obratovanja</i>	<i>130</i>
8.4	<i>Območje v času opustitve posega in po njem</i>	<i>131</i>
8.5	<i>Pomemben vpliv na območju sosednjih držav</i>	<i>131</i>
9	<i>Spremljanje stanja dejavnikov in ukrepov za zmanjšanje vplivov</i>	<i>132</i>

9.1	<i>Spremljanje učinkov posega v fazi gradnje (monitoring)</i>	132
9.2	<i>Spremljanje učinkov posega v fazi obratovanja (monitoring)</i>	132
10	Poljudni povzetek vsebine poročila	133
11	Sklepni del poročila	136
11.1	Viri podatkov in informacij	136
11.1.1	Seznam virov podatkov.....	136
11.1.2	Razpoložljivost, kakovost, časovna ažurnost in popolnost podatkov	140
11.1.3	Opozorila.....	140
11.2	Grafični prikazi	140
12	Priloge	141

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1:	Obveznost izvedbe presoje vplivov na okolje glede na prilogo 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. L. RS 51/14, 57/15 in 26/17 105/20, 44/22).	15
Preglednica 2:	Ocena ravni koncentracij onesnaževal za območje SIC – Celinsko območje	58
Preglednica 3:	Zavarovano območje na širšem območju plana.....	59
Preglednica 4:	Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi na območju SAC Julijske Alpe.	61
Preglednica 5:	Kvalifikacijske vrste ptic v SPA Natura 2000 območju Julijci.	63
Preglednica 6:	Naravne vrednote na širšem območju predvidenega plana.	64
Preglednica 7:	Ekološko pomembno območje na širšem območju predvidenega plana.	66
Preglednica 8:	Mesta opravljenih meritev širine obstoječih tekaških prog.....	75
Preglednica 9:	Naravovarstveno pomembne vrste na širšem območju načrtovanega posega ...	79
Preglednica 10:	Habitatni tipi v vplivnem območju posega 300 m (TNP 2009, 2010, 2011).....	80
Preglednica 11:	Naravovarstveno pomembne vrste metuljev na Pokljuki	82
Preglednica 12:	Seznam potrjenih in pričakovanih ptic na širšem območju plana	84
Preglednica 13:	Seznam potrjenih in pričakovanih vrst sesalcev na širšem območju plana z navedbo varstvenega statusa.	85
Preglednica 14:	Neposredno pokrivanje tekaške proge s kartiranimi HT (TNP 2009, 2010, 2011) v območju neposrednega vpliva 20 m	92
Preglednica 15:	Število aktivnih divjih petelinov na rastiščih v posameznih letih v radiju 2 km od Športnega centra Triglav Pokljuka na Rudnem polju (rezultati monitoringa ZGS (2021) in DOPPS (2012)).	102
Preglednica 16:	Povzetek ovrednotenih vplivov posega in celotnih vplivov (sprememb v celotni obremenitvi) na dejavnike okolja, obravnavane v poročilu.....	116
Preglednica 17:	Omilitveni ukrepi med gradnjo	119
Preglednica 18:	Omilitveni ukrepi v času obratovanja.....	123
Preglednica 19:	Omilitveni ukrepi ob opustitvi posega in po njej.....	126
Preglednica 20:	Povzetek ocen vplivov na okolje zaradi posegov, dejavnosti in ravnanj na Rudnem polju z omilitvenimi ukrepi	135

KAZALO SLIK

Slika 1:	Izsek namenske rabe iz OPN Bohinj za enoto urejanja prostora (EUP) Rudno polje RP-1	24
Slika 2:	Predlog SD OPN Bohinj, Izsek grafičnega lista namenske rabe št. 12.....	33
Slika 3:	Predvidene rolnarske proge na obstoječih tekaških progah glede na namensko rabo prostora: rumena – športni centri (BC), svetlozelena - območja za potrebe obrambe zunaj naselij (f), zelena – gozdna zemljišča (G). (Vir PZI projekt).....	35
Slika 4:	Predvidene rolnarske proge na obstoječih tekaških progah na ortofoto posnetku. (Vir PZI projekt).....	36
Slika 5:	Obstoječe (modro) in predvidene (zeleno) rolnarske proge na obstoječih tekaških progah. (Vir PZI projekt).....	38
Slika 6:	Obstoječa biatlonsko – tekaška in rolnarska proga uravnana v širini 6 m, asfaltirana v širini 3,0 m in osvetljena.....	41

<i>Slika 7: Karakteristični profil 2 predlagane nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m (mulda za odvodnjavanje vode je travnata).</i>	41
<i>Slika 8: Karakteristični profil 3 nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m.</i>	42
<i>Slika 9: Karakteristični profil 4 nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m.</i>	42
<i>Slika 10: Karakteristični profil 6 nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m.</i>	43
<i>Slika 11: Karakteristični profil 7 nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m.</i>	43
<i>Slika 12: Karakteristični profil 9 nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m.</i>	44
<i>Slika 13: Predvidene rolkarske proge na obstoječih tekaških progah in izločen odsek proge.</i>	54
<i>Slika 14: Karakteristični profil januarja 2022 predlagane nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,5 m (vključno z muldo za odvodnjavanje vode).</i>	55
<i>Slika 15: Kartografski prikaz zavarovanih območij (Triglavski narodni park) (vir: ZRSVN, ARSO)</i>	60
<i>Slika 16: Kartografski prikaz Natura 2000 območij (vir: ZRSVN, ARSO).</i>	61
<i>Slika 17: Kartografski prikaz naravnih vrednot (vir: ZRSVN, ARSO).</i>	64
<i>Slika 18: Natančnejša lokacija Brezna na Mesnovcu, kot jo navaja kataster jam (vir: kataster jam).</i>	65
<i>Slika 19: Območja pričakovanih naravnih vrednot na širšem območju predvidenega plana (vir: GURS, ARSO, ZRSVN).</i>	65
<i>Slika 20: Kartografski prikaz ekološko pomembnih območij (vir: ZRSVN, ARSO).</i>	67
<i>Slika 21: Obremenitev območja za dnevni čas Ldan (v času največje obremenitve) Vir: Študije modela hrupa za biatlonski center Pokljuka (ZVD Ljubljana, 2015).</i>	72
<i>Slika 22: Obremenitev območja za dnevni čas Lvečer (maksimalna obremenitev upoštevana kot letno povprečje delovanja obravnavanega vira hrupa) Vir: Študija modela hrupa za biatlonski center Pokljuka (ZVD Ljubljana, 2014/2015).</i>	73
<i>Slika 23: Mesta opravljenih meritev širine obstoječih tekaški prog/uravnanih platojev gozdnih vlak, ki smo jih opravili v aprilu 2022 še za prvotno traso rolkarskih poti.</i>	74
<i>Slika 24: Kartirani habitatni tipi na območju daljinskega vpliva 300 m načrtovane rolkarske trase v območju prvotne trase poti (Kartiranje TNP, 2009, 2010, 2011).</i>	81
<i>Slika 25: Habitatni tipi na območju neposrednega vpliva 20 m (vir: TNP).</i>	93
<i>Slika 26: Obstoječa tekaška proga, predvidena za asfaltiranje.</i>	93
<i>Slika 27: Shematski prikaz vpliva hrupa na gnezditvene populacije ptičev. Vir: Reijnen in sod. 1995, povzeto po Seiler 2001 (legenda: Relative density = relativna gostota, all woodland birds = vsi gozdni ptiči, all grassland birds = vsi travniški ptiči, noise load = jakost hrupa).</i>	95
<i>Slika 28: Pogled proti mirni coni Mesnovec (vir: GoogleMaps 2013).</i>	95
<i>Slika 29: Mirna območja divjega petelina v širši okolici posega in ocenjen hrup med gradnjo.</i>	96
<i>Slika 30: Mirna območja divjega petelina v širši okolici posega in ocenjen hrup med gradnjo ob upoštevanju kumulativnih vplivov v primeru pristajanja in vzletanja helikopterjev.</i>	96
<i>Slika 31: Notranja cona divjega petelina v Julijskih Alpah.</i>	98
<i>Slika 32: Mirne cone divjega petelina v ožji okolici posega. Predlagana rolkarska steza je od mirne cone Mesnovec-širše območje oddaljena od 70 m do 120 m proti vzhodu.</i>	99
<i>Slika 33: Dopolnjen predlog razširjene mirne cone (svetlejša oranžna barva) za divjega petelina Mesnovec (vir podatkov: TNP, https://www.tnp.si/sl/spoznajte/narava/mirna-obmocja/).</i>	100
<i>Slika 34: Število aktivnih divjih petelinov na rastiščih v posameznih letih v radiju 2 km od Športnega centra Triglav Pokljuka glede na zgornje rezultate monitoringa ZGS (brez podatkov DOPPS 2012).</i>	102
<i>Slika 35: Notranje cone habitatnih tipov na širšem vplivnem območju posega</i>	107
<i>Slika 36: Notranje cone dvoživk in podatki o njihovem pojavljanju (ZRSVN 2020).</i>	108
<i>Slika 37: Notranje cone medveda, risa in širokouhega netopirja (vir: ZRSVN).</i>	109
<i>Slika 38: Karta hrupa gradbišča za Ldan.</i>	112
<i>Slika 39: Karta hrupa gradbišča za Ldan ob upoštevanju preletov helikopterja.</i>	113

Slika 40: Zbirni grafični prikaz vplivnega območja obremenitve vseh okoljskih dejavnikov v času gradnje..... 130

Slika 41: Zbirni grafični prikaz vplivnega območja obremenitve vseh okoljskih dejavnikov..... 131

SEZNAM PRILOG:

PRILOGA 1:

Reference s področja presoje vplivov na okolje vodje izdelave poročila

PRILOGA 2:

Stanje prostora pred posegom na ortofoto posnetku z veljavno podrobnejšo namensko rabo prostora na širšem območju lokacije posega

PRILOGA 3:

Lokacija posega - pregledna situacija (PZI, Načrt dograditve rolkarskih prog št. 21/2022 RCR projekt d.o.o., sept. 2022, dopol. Feb 2023)

PRILOGA 4:

Grafični prikaz območja, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na naravo v času gradnje

SAMOSTOJNA PRILOGA:

Poročilo o presoji sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja (Dodatek) za Razširitev rolkarske proge na območju Rudnega polja na Pokljuki (števika proj. 30-2022 -PVO)

1 UVOD

Na območju Rudnega polja na Pokljuki je bil v letih od 2008 – 2010 zgrajen Športni Center Triglav Pokljuka, ki je prvenstveno namenjen vrhunskim športnim tekmovanjem v biatlonu in smučarskemu teku ter pripravam tekmovalcem. Zanj je bilo v letih 2014 in 2015 pripravljena študija presoje vplivov na okolje (Poročilo o vplivih na okolje za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki – strokovna študija, ICRO Domžale, 2015) kot posebna priloga celovite presoje vplivov na okolje za OPN Bohinj v sklopu katere je bila pripravljena tudi Presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki (Lutra, 2015).

Center Pokljuka d.o.o., ki upravlja s Športnim Centrom Triglav Pokljuka namerava razširiti sistem rolkarskih prog tako, da bi deloma asfaltirali del tekaških prog v neposredni bližini Biatlonskega centra. Rolkarske proge bodo prvenstveno namenjene tekačem in biatloncem za treninge in tekmovanja. Uporaba bo možna tudi za rolanje, vendar ta šport ne bo promoviran.

Eden pomembnih razlogov izgradnje dodatnih rolkarskih prog je tudi varnost tekmovalcev, saj sedaj veliko tekmovalcev trenira na cesti (Bled - Rudno polje), ki pa je zaradi prometa nevarna. Dograjena proga bo omogočala ustrezen trening na daljši klančini. Zato je pričakovati da bo več ljudi, če ne večina predvsem mladine trenirala na progah in ne na cesti, kar je cilj investitorja, saj s tem želi preprečiti morebitne nesreče na cesti.

Ker gre za okoljsko občutljivo območje se je za poseg pripravila presoja vplivov na okolje v skladu z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17), saj se je investitore odločil, da na podlagi 13. točke 90. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-2) na Ministrstvo za okolje in prostor vloži vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja.

V času priprave Okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve OPN Bohinj (SD OPN Bohinj) se je izdelala študija **"Poročilo o vplivih na okolje: Razširitev rolkarske proge na območju Rudnega polja na Pokljuki - Strokovna podlaga" (ICRO in Lutra sept. 2022), ki je služila kot podlaga za opredelitev do posega in za pripravo omilitvenih ukrepov, ki so integrirani v Okoljsko poročilo in predlog SD OPN Bohinj**, ki je v procesu sprejemanja, hkrati pa je služila kot osnova za pripravo izvedbenega projekta za dograditev rolkarskih prog.

Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja (ICRO Domžale, januar 2023, dopolnitem marec 2023 in junij 2023) je nadgradnja gornje strokovne podlage pripravljena v skladu z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09, 40/17 in 44/22 – ZVO-2).

Javna razgrnitev tako SD OPN Bohinj kot Okoljskega poročila je od 15.05.2023 do 17.06.2023, javna obravnava pa je bila 18.05.2023. Na javni obravnavi v zvezi s posegom ni bilo pripomb. V SD OPN Bohinj je obravnavani poseg, to je izgradnja podaljšanja rolkarske proge po obstoječih tekaških progah, vključen in sicer so podani

podrobni izvedbeni pogoji v 163. členu SD OPB Bohinj za enoto urejanja prostora RP-1 Rudno polje – vadbeni in biatlonski center ter tekaške proge v razdelku Urejanje tekaških prog in rolkarske proge.

Sama namenska raba prostora se v grafičnem delu SD OPN Bohinj zaradi predvidenega posega ni spreminjala. Nove rolkarske proge za poletni trening teka na smučeh se ureja po obstoječih trasah za tek na smučeh, ki se že sedaj hkrati uporabljajo kot gozdne ceste in vlake. Okoljsko poročilo za SD OPN Bohinj, kjer so bili presojeni kumulativni vplivi predmetnega posega z vidika sprejemljivosti na naravo, so vsi nosilci urejanja prostora potrdili, Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo pa je izdalo mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje št. 35409-405/2022-2550-18 z dne 6.4.2023.

Postopek sprejema SD OPN Bohinj, kamor je poseg z vsemi potrebnimi ukrepi vključen, se verjetno še ne bo končal tako hitro. Z obstoječim / veljavnim OPN Bohinj pa je širitev rolkarske proge možna, kar je utemeljeno in preverjeno v mnenju za poseg št. 3510-2/2023/2 z dne 5.5.2023, ki ga je podala Občina Bohinj. V skladu s tehnično smernico o razvrščanju objektov, se gradnja rolkarske steze uvršča v kategorijo 21121 gozdne ceste, pešpoti, kolesarske poti in jahalne steze. Zemljišča, kjer je načrtovan poseg so po podrobni namenski rabi opredeljena kot BC- športni centri, f- območja za potrebe zunaj naselij ter G – gozdna zemljišča in ležijo v enoti urejanja PR-1 Rudno polje – vadbeni in biatlonski center ter tekaške proge. Vrste dopustnih posegov in dejavnosti po območjih namenske rabe so določene v 61. členu OPN Bohinj, ki pravi, da je »gradnja pločnikov, kolesarskih stez, kolesarskih poti, jahalnih poti, pešpoti, dostopnih poti do obstoječih objektov« dopustna na predmetnih namenskih rabah. Nadalje, usmeritve za gradnjo gozdnih prometnic so določene v 104. členu OPN Bohinj (širina ne več kot 3 m). V skladu s 163 členom je v PPIP, ki tangirajo predmetni poseg določeno, da se obstoječe smučarsko tekaške steze lahko nadgradi po predhodni preveritvi stanja kvalifikacijskih vrst. Gradnja rolkarske steze po obstoječih gozdnih cestah in vlakah, torej po obstoječih trasah poti za tek na smučeh je torej dopusten poseg že po sedanjem OPN Bohinj. Hkrati pa je bil poseg v Okoljskem poročilu za SD OPN Bohinj že presojan in so vsi potrebni dodatni ukrepi, ki jih v sedanjem OPN Bohinj še ni, že vključeni ne le v SD OPN Bohinj temveč tudi v PVO dokument v PZI dokumentacijo za predmetni poseg.

2 PODATKI O NOSILCU POSEGA IN PREDLOŽENEM POROČILU

2.1 Osnovni podatki o posegu in nosilcu posega

Naziv posega:	Dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja na Pokljuki: izgradnja oz. podaljšanje in obratovanje rolkarske proge v širini 3,0 m in dolžini 937 m
Namen posega:	Podaljšanje obstoječih rolkarskih prog z izgradnjo cca 0,95 km asfaltiranih rolkarsko-tekaških prog širine 3,0 m, tako, da bo skupna dolžina teh poti cca 2,3 km. V sklopu biatlonskega centra je urejenih cca 1,345 km rolkarskih stez na smučarsko tekaških progah, ki so široke od 4 do 6 m, in sicer večinoma po obstoječih gozdnih poteh in gozdnih vlakah. S projektom se podaljša obstoječe rolkarske proge (za 937,20 m) na območju že urejenih tekaških prog severno od obstoječega akumulacijskega jezera. Proge so široke 3 m, asfaltirane in izvedene tako, da se kar najbolj vklaplajo v obstoječi teren. Pomemben cilj izgradnje dodatnih rolkarskih prog je varnost tekmovalcev, saj sedaj veliko tekmovalcev trenira na cesti Bled - Rudno polje, ki pa je zaradi prometa nevarna. Z dograjeno progo bo več daljših klančin, ki bodo omogočale ustrezen trening. Zato je pričakovati, da bo večina trenirala na progah in ne na cesti, kar je cilj investitorja, saj s tem želi preprečiti morebitne nesreče na cesti.
Nosilec posega:	Center Pokljuka d.o.o. Sedež: Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana; Matična številka: 3526810000 Glavna dejavnost: Dejavnost smučarskih centrov (R93.292) Direktor: Tomaž Rogelj http://www.center-pokljuka.si
Oseba, odgovorna za izvedbo posega pri nosilcu posega:	Borut Farčnik Center Pokljuka d.o.o., Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana

2.2 Osnovni podatki o predloženem poročilu

2.2.1 Podatki o izdelovalcih PVO

Izdelovalec poročila:	ICRO – Inštitut za celostni razvoj in okolje, Domžale Savska cesta 5, 1230 Domžale
Vodja izdelave poročila:	mag. arh. Marta Vahtar, univ. dipl. ing. kraj. arh. ICRO – Inštitut za celostni razvoj in okolje, Domžale Savska cesta 5, 1230 Domžale Podpisana izjava vodje izdelave poročila, v skladu s 4. odstavkom 4. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, je v uvodnem delu poročila. Reference vodje izdelave poročila s področja presoje vplivov na okolje (obdobje 2010-2022) so prikazane v Prilogi 1.
Sodelujoči pri izdelavi poročila:	Splošna poglavja in preliminarna ocena vplivov z določitvijo obsega poročila: mag. arh. Marta Vahtar, univ. dipl. ing. kraj. arh., ICRO Domžale Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol., Inštitut Lutra Vsi segmenti vezani na naravo: Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol., Inštitut Lutra Lea Likozar, univ. dipl. biol., Inštitut Lutra Martina Vida, mag. biol. in ekol z naravovar. Vsi segmenti vezani na hrup: mag. Andrej Kotar, univ. dipl. inž. str., ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o.

2.2.2 Namen poročila

Skladno z *Zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22)* in *Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Ur. l. RS, št. 36/09, 40/17, 44/22)* je namen strokovna ocena o vplivih na okolje asfaltiranja novih rolnarskih stez na obstoječi trasi smučarskih tekaških prog na območju Rudnega polja na Pokljuki na okolje, tako glede na vrsto in lastnosti posegov, dejavnosti in ravnanj kot glede na lastnosti in značilnosti okolja oziroma njegovih delov, ki bi lahko bili zaradi vplivov posega prizadeti.

2.3 Obveznost presoje vplivov na okolje

Glede na *Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje* (Ur. L. RS 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22), smo obveznost presoje vplivov na okolje glede na prilogo 1 te Uredbe preverili v okviru spodnje tabele.

Preglednica 1: Obveznost izvedbe presoje vplivov na okolje glede na prilogo 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. L. RS 51/14, 57/15 in 26/17 105/20, 44/22).

	Vrsta posega	Ali skupna velikost dosega prag: DA/NE
H Turizem, šport in rekreacija		
H.1	Smučišče in tekaške proge, ki zahteva krčitev gozda ali drugo trajno spremembo rabe zemljišča, izvedbo gradbenih del ali drugačno preoblikovanje morfologije zemljišča, ali s smučarsko progo dolžine nad 5 km, na površini 50 ha ali na nadmorski višini nad 1500 m (zgornja točka)	NE, PVO ni obvezen Gre za dodatno rabo zemljišča – sedaj smučarske tekaške proge široke do 6 m, se bo dodatno utrdilo in asfaltiralo v širini 3,0 m. Pri tem bi lahko prišlo do posegov v gozdni rob in izravnave tal. Obstoječih tekaških prog, ki se spreminjajo tako, da so hkrati tudi rolkarske je cca 937 m novih, skupaj z obstoječimi rolkarskimi progami, ki jih je cca 1345 m, jih bo v končnem stanju nekaj manj kot cca 2,3 km. Vse skupaj (nove in stare proge) se odvijajo na površini cca 20 ha in na nadmorski višini cca 1350 m

V obravnavanem primeru gre za novogradnjo enostavnega objekta s klasifikacijo 21121 gozdne ceste, pešpoti, kolesarske poti in jahalne steze za katerega ni potrebno gradbeno dovoljenje. Prav tako glede na *Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje* (Ur. L. RS 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22), **obravnavani poseg ne dosega pragov velikosti posega, da bi bilo zanj po zakonu treba pripraviti Presajo vplivov na okolje.**

Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 4/16, 11/16 in 4/17) v 163. členu (ki obravnava podrobne prostorske izvedbene pogoje za EUP na območjih rekreacije v naravnem okolju) za enota urejanja prostora RP-1 Rudno polje – vadbeni in biatlonski center ter tekaške proge v razdelku Urejanje tekaških prog, v zadnja alineji pravi: »**Nove smučarske tekaške proge je dopustno urediti oziroma obstoječe nadgraditi po predhodni preveritvi območja in stanja kvalifikacijskih vrst. Za poseg je treba pridobiti soglasje pristojnega organa za ohranjanje narave in mnenje Zavoda TNP.**«

Dne 11.10.2022 je bil na Pokljuki delovni sestanek o izvajanju omilitvenih ukrepov smučarske zveze Slovenije (Odločba 35409-100/2014/11 z dne 27.11.2017), kjer se je nosilec urejanja prostora (Zavod TNP, ZRSVN Enota Kranj in MOP – sektor za okoljske presoje) predstavilo tudi projekt razširitve rolkarskih prog na Pokljuki. Iz zapisnika sklepov delovnega sestanka o izvajanju omilitvenih ukrepov Smučarske zveze Slovenije (Številka zapisnika: 35409-104/2018-34 z dne 11.10.2022, Sklep 5.) je razvidno, da »*ko Smučarska zveza Slovenije/Športni center Pokljuka (nosilec posega) pripravi gradivo, vloži vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje.*«

Skladno s to zahtevo, smo pripravili strokovno podlago, ki je izdelana skladno s predpisano metodologijo v Uredbi o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Ur. L. RS, 3/2009, 40/17, 44/22). Ker obravnavani

poseg ne dosega pragov velikosti posega, da bi bilo zanj po zakonu potrebno opraviti postopek Presoje vplivov na okolje, Presoje sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja (t.i. Dodatek) kot ločen dokument ni bil pripravljen, so bile pa vsebine zajete v poglavjih, ki obravnavajo naravo v tem poročilu.

2. 12. 2022 smo s strani MOP prejeli Poziv k dopolnitvi vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: Dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja (Številka: 35428-20/2022-2550-4 z dne 21. 11. 2022), kjer sta bili kot bistveni zahtevani podani dopolnitvi (1) Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja (t.i. Dodatek) ter (2) Strokovna ocena obremenjenosti okolja s hrupom.

Z dopisom z dne 26. 12. 2022 smo MOP zaprosili za razjasnitev ali je za poseg potrebno izdelati Strokovno oceno obremenjenosti okolja s hrupom kot posebno prilogo poročila in če je to potrebno, v kakšnem obsegu mora le-ta biti pripravljena. Namreč, strokovno oceno obremenjenosti okolja s hrupom se skladno z 11. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) kot posebno prilogo poročila PVO izdela za gradbišče, ki je vir hrupa, skladno z 10. členom Uredbe pa za nov vir hrupa.

Glede na 8. alinejo 17. točke 1. odstavka 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) je »vir onesnaževanja okolja s hrupom (oz. vir hrupa) ... gradbišče, na katerem se izvaja poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja«. Ker, glede na Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. L. RS 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22), za obravnavani poseg ni potrebno izdelati Presoje vplivov na okolje, v skladu z gornjo definicijo obravnavano gradbišče ni vir hrupa in zato zanj ni potrebno izdelati ocene obremenjenosti okolja s hrupom kot posebne priloge k poročilu o vplivih na okolje v skladu z 11. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Glede na 6. alinejo 17. točke 1. odstavka 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) je »vir onesnaževanja okolja s hrupom (oz. vir hrupa) ... naprava, katere obratovanje zaradi izvajanja ... dejavnosti ... povzroča v okolju stalen ali občasen hrup. Naprava je tudi ... objekt za športne ali druge javne prireditve.« Glede na 10. alinejo 1. odstavek 3. člena te iste Uredbe je »nov vir hrupa vsak nov vir hrupa ali vir hrupa s spremenjeno zmogljivostjo ali vrsto procesa, zaradi katerega nastaja emisija hrupa v okolje, do začetka obratovanja oziroma do pridobitve uporabnega dovoljenja v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov«.

Za objekt biatlonskega centra ter za športne in druge javne prireditve, ki se odvijajo na tem prostoru, je bila izdelana celovita študija (Študije modela hrupa za biatlonski center Pokljuka, ZVD Ljubljana, 2015), ki je izdelala modele hrupa ter izvedla meritve hrupa ob različnih velikih prireditvah in na podlagi tega podala omilitvene ukrepe, ki se izvajajo in ki so integrirani v določila veljavnega OPN Bohinj. Od takrat dodatnih novih virov hrupa ni.

Podaljšanje rolkarske proge za manj kot en kilometer dolžine ne pomeni večje kapacitete biatlonskega centra in s tem bistveno več obiskovalcev, ki bi lahko pomenili bistveno povečanje hrupa. Če bi podaljšanje rolkarske proge primerjali s cesto, potem bi glede na 17. alinejo 1. odstavek 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa

v okolju je »vir onesnaževanja okolja s hrupom (oz. vir hrupa) ... cesta, na kateri letni pretok presega 1.000.000 vozil«, kar dnevno pomeni nekaj več kot 2700 vozil s čimer se 200 tekmovalcev na tekmo, kolikor je kapaciteta proge, ne more primerjati v količini povzročene hrupa. Med vsakodnevnimi treningi pa je teh obiskovalcev še manj. Podaljšanje rolkarske proge je izvedeno predvsem zato, da proga pridobi daljšo klančino, ki bo po svoji zahtevnosti tekmovalcem nudila ustrezne treninge, da le ti ne bodo imeli potrebe delati dodatnih kondicijskih treningov po prometni cesti. Cilj je torej treninge umakniti s ceste in s tem poskrbeti za večjo varnost tekmovalcev med treningi.

Večji vpliv hrupa kot treningi imajo tekmovanja sama. Meritve hrupa, ki so pomagale kalibrirati model hrupa ob večjih prireditvah (Študije modela hrupa za biatlonski center Pokljuka, ZVD Ljubljana, 2015) so bile narejene ob tekmi svetovnega pokala, ki velja za najbolj hrupno prireditev na območju. Vse proge, ki so sedaj predmet nadgradnje za poletne treninge na rolarjih, so bile v zimskem času (ko je vpliv hrupa najbolj kritičen) med tekmo svetovnega pokala vključene v študijo in meritve. Večjih prireditev kot svetovni pokal pa se na tej lokaciji ne pričakuje. Dejstvo pa je, da se tudi zaradi vedno večje konkurence med biatlonskimi centri po svetu, do prireditve svetovnega pokala vedno težje pride in je pričakovati, da bo v prihodnje takšnih velikih prireditev manj in ne več. Študija je pa tudi pokazala, da so večji vpliv hrupa na varovana mirna območja (rastišča divjega petelina) helikopterski preleti in preleti športnih letal kot pa prireditev sama.

Na podlagi študije "Poročilo o vplivih na okolje: Razširitev rolkarske proge na območju Rudnega polja na Pokljuki - Strokovna podlaga" (ICRO in Lutra sept. 2022), ki je služila kot podlaga za opredelitev do posega in za pripravo omilitvenih ukrepov, ki so integrirani v predlog spremembe OPN Bohinj, je bilo ugotovljeno, da hrup zaradi obravnavanega posega tako v času gradnje, kot v času obratovanja nima bistvenega vpliva na naravo in varovana območja, saj se tako gradnja kot obratovanje odvijata v poletnih mesecih, ko ima hrup na varovana območja in varovane vrste najmanjši vpliv ali ga celo ni. Zato menimo, da posebni novi ukrepi, poleg že opredeljenih v OPN Bohinj, ki že podrobno določajo režime glede gradnje na tem prostoru, kot tudi obratovanja rekreacijskega centra tudi iz vidika hrupa na podlagi prej omenjene študije (Študije modela hrupa za biatlonski center Pokljuka, ZVD Ljubljana, 2015), z naslova predmetnega novega posega niso potrebni.

Poleg tega pa naj poudarimo še eno dejstvo. Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) obravnava predvsem vplive hrupa na človeka in varovanje človekovega zdravja, medtem ko je bila prej omenjena študija hrupa (Študije modela hrupa za biatlonski center Pokljuka, ZVD Ljubljana, 2015) narejena iz vidika vpliva človeka in človekovih dejavnosti na najbolj občutljivo kvalifikacijski vrsto, ki živi v tem območju, to je na divjega petelina. Divji petelin je izredno občutljiv na hrup – veliko bolj kot človek, zato so tudi mejne vrednosti hrupa upoštevane v tej študiji bistveno nižje, kot če bi šlo za varovanje človeka pred hrupom dejavnosti. To pa hkrati pomeni, da tudi vsi ukrepi, ki izhajajo iz te študije in so že vključeni v OPN Bohinj, imajo v izhodišču varovanje pred hrupom divjega petelina oz. v naravi živeče vrste.

Torej obveza izvedbe PVO je previdnostni ukrep, ki izhaja iz občutljivosti prostora (Natura 2000 in divji petelin kot najobčutljivejša vrsta, TNP). Zato smo z dopisom MOP z dne 26. 12. 2022 menili, da glede na vse zgoraj povedano, je ključni vpliv, ki se ga

obravnavava, vpliv na naravo. Z vidika narave, vpliv hrupa v času gradnje in obratovanja ob upoštevanju zakonodaje in zaradi že vzpostavljenih režimov v OPN Bohinj niso bistveni in dodatni posebni ukrepi z vidika hrupa niso potrebni. Zato smo menili, da za poseg ni potrebno izdelati Strokovne ocene obremenjenosti okolja s hrupom kot posebne priloge poročila, temveč da zadošča ustrezna razlaga in utemeljitev s področja hrupa zgolj kot poglavje o hrupu v Poročilu PVO. To svojo ugotovitev smo imeli s strani MOP potrjeno z dopisom št. 35428-20/2022-2550-9 z dne 6.1.2023.

Dokumentacijo smo v skladu s pozivom in zgoraj opredeljenimi utemeljitvami dopolnili. V poročilu so uporabljeni javno dostopni podatki o stanju okolja na območju posega in podatki iz terenskih ogledov območja posega, kakor tudi podatki monitoringov narave (predvsem kvalifikacijske vrste divji petelin) in hrupa pridobljenih od nosilcev posegov, dejavnosti in ravnanj.

2.4 Predmet in vsebina poročila

V skladu z 2. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave so predmet poročila opis in analiza nameravanega posega v okolje v času njegove izvedbe, trajanja, razgradnje in prenehanja v odnosu do okolja, v katero se umešča, ter ugotovitev in ocena neposrednih in posrednih pomembnih vplivov posega na naslednje dejavnike: prebivalstvo in zdravje ljudi, biotsko raznovrstnost in naravne vrednote, zemljišča, tla, vodo, zrak, podnebje, materialne dobrine, kulturno dediščino, krajino in njihovo medsebojno delovanje. Med dejavnike iz prejšnjega odstavka spadajo tudi pričakovani vplivi posega zaradi tveganja večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, jedrskih nesreč ter naravnih in drugih nesreč, vključno s tistimi, ki jih povzročijo podnebne spremembe, če so ta tveganja povezana s posegom.

2.4.1 Obravnavani dejavniki v poročilu

V poročilu so podrobno obravnavani neposredni in posredni vplivi posega na naslednje dejavnike, vključno z njihovim medsebojnim delovanjem:

- naravo: biotsko raznovrstnost in naravne vrednote, s posebnim poudarkom na vrstah in habitatih, ki se ohranjajo ali varujejo na varovanih območjih v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave;
- tla,
- hrup,
- krajino in vidne kakovosti okolja
- prebivalstvo in zdravje ljudi.

Omenjena uredba tudi določa, da je v poročilu potrebno upoštevati oz. opisati in oceniti tudi možne vplive v času pripravljalnih del ali gradnje. Pri obravnavanem posegu so trase poti že sedaj v uporabi kot gozdne ceste in vlake ter se pozimi uporabljajo kot urejene tekaške proge. Večjih pripravljalnih del ne bo, bo pa potekala gradnja z izkopi, utrditvami tal in asfaltiranjem prog. Uredba tudi določa, da je v poročilu potrebno upoštevati oz. opisati in oceniti tudi možne vplive v času opustitve

posega in po njem. Po opustitvi posega bodo asfaltirane trase še vedno ostale v funkciji gozdnih cest in vlak in se jih ne bo povrnilo v prvotno stanje.

Ker je ključni potencialni negativni vpliv posega vpliv na naravo in na varovane rastlinske in živalske vrste, varovane habitate in varovana območja, je kot posebna priloga pripravljena tudi Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja (t.i. Dodatek) v skladu z 92. členom ZVO-2 (Uradni list RS 44-873/2022).

2.4.2 Dejavniki, ki v poročilu niso podrobno obravnavani

Strokovne ocene obremenjenosti okolja s hrupom kot posebne priloge poročila v skladu z 10. in 11. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) nismo izdelali v skladu z dopisom MOP (št. 35428-20/2022-2550-9 z dne 6.1.2023).

Sicer pa v poročilu posebej nismo podrobno obdelali vplivov na dejavnike, ki so obravnavani v nadaljevanju.

2.4.1.1. Zemljišča

Zemljišča kot samostojen dejavnik v poročilu niso obravnavana. Pri obravnavanem posegu so vsa zemljišča že v funkciji zimskih tekaških prog in sočasne rabe kot gozdne ceste in vlake ter kot take ostajajo nespremenjena. Spreminja se le utrditve z asfaltiranjem in dodatna raba kot rolkarska proga, ki se bo uporabljala predvsem v času brez snega, v času po opustitvi dejavnosti pa se bo poti še vedno uporabljalo kot gozdne ceste in vlake. Na sama zemljišča vpliva ne bo tako v času izgradnje, obratovanja, kot v času po zaključku obratovanja.

2.4.1.2. Sprememba rabe tal

Biatlonski center je v prostoru prisoten že dalj časa. Spremembe rabe tal ne bo. Z veljavnim OPN Bohinj je namenska raba usklajena in se zaradi posega ne spreminja. S spremembo veljavnega prostorskega akta (Novi OPN Bohinj), za katerega je Okoljsko poročilo že potrjeno, sam prostorski akt pa je v zaključni fazi, je v prostorski akt vnešeno dovolilo za ureditev rolkarskih prog na obstoječih tekaških progah. Poseg je skladen s prostorskim aktom. V času obratovanja in po opustitvi posega vpliva ne bo.

2.4.1.3. Površinske vode

Na lokaciji posega in v njeni bližini ni naravnih površinskih vodnih teles. Rolkarska proga poteka mimo umetnega vodnega telesa – akumulacije za zasneževanje. Voda z rolkarske proge se ne zliva v akumulacijo. Največji potencialni negativni vpliv na vodo v akumulaciji bi bilo onesnaženje zaradi dodatkov pri zasneževanju, kar pa ni predmet ureditve rolkarske proge. Sama raba rolkarske proge in njena opustitev nimata na okolje nobenega vpliva. Tudi če bi se v času gradnje zgodila nesreča izliva olj in maziv iz gradbene mehanizacije, se ne pričakuje negativnih vplivov na površinske vode (akumulacijo) in posredno na vodni habitat – ni vplivov.

2.4.1.4. Poplavno ogrožena zemljišča

Območje posega ni poplavno ogroženo, zato vpliva ni.

2.4.1.1. Ogrožena zemljišča (erozijska, plazljiva, plazovita)

Na območju obravnave ni nevarnosti snežnih plazov – vpliva ni.

Območje obravnave sodi v območje običajnih zaščitnih ukrepov pred erozijo tal glede na Opozorilno karto erozije. Glede na karto verjetnosti pojavljanja plazov je poseg v območju zelo majhne in zanemarljive verjetnosti plazov. Poseg sam se bo izvajal kot utrditve in asfaltiranje že vzpostavljenih tras tekaških prog in ne bo vključeval bistvenih sprememb končnega stanja topografije, zato poseg ne bo imel bistvenih vplivov na erozijo tal – vpliv je zanemarljiv. Zato tega segmenta v nadaljevanju ne obravnavamo.

2.4.1.2. Kakovost in količine podzemnih voda

Celotno območje Pokljuke je pomemben strateški vir pitne vode, zato ga je kot takega tudi potrebno obravnavati. Tla na območju obravnave so močno zakrasela. Med gradnjo obstaja možnost incidentnega onesnaženja podzemne vode v primeru, če bi med gradnjo prišlo do izlitja maziv in olj iz gradbene mehanizacije. **Če bodo vozila in mehanizacija dobro vzdrževani, kot to zahteva zakonodaja, bo ta vpliv zanemarljiv.** Med obratovanjem, kakor tudi po opustitvi dejavnosti rolkarske proge ni pričakovati negativnih vplivov na podzemne vode. Vpliva ni.

Poraba vode v času obratovanja bo enaka kot v obstoječem stanju (raba vode za zasneževanje). V času izgradnje pa se bo potrebovala minimalna količina za asfaltiranje. Zato je vpliv na rabo vode zanemarljiv – vpliva ni in tega segmenta v nadaljevanju ne obravnavamo.

2.4.1.3. Vodovarstvena območja

Najbližje vodovarstveno območje je cca 2 km zračne linije oddaljeno od območja obravnave. Poleg tega območje Rudnega polja oz. območje obravnave ni v prispevnem območju omenjenega vodnega vira. Vpliva ni.

2.4.1.4. Kakovost zraka

Med gradnjo gre za uporabo težke gradbene mehanizacije za izkope, nasuvanja materiala in prevoze gradbenega materiala: **če bodo vozila in mehanizacija dobro vzdrževani, kot to zahteva zakonodaja, bo ta vpliv zanemarljiv.** Med obratovanjem so na progi zgolj treningi in tekme: človek na tekaških rolkah - ne bo nobenih emisij. Vplivi na zrak so minimalni v času izgradnje, a povsem nepomembni gledano kot posredni vplivi na habitate in kvalifikacijske vrste zato tega segmenta ne obravnavamo – vpliv zanemarljiv.

2.4.1.5. Podnebje (emisije toplogrednih plinov, prilagajanje podnebnim spremembam)

Vplivi posega na podnebje so zaradi svoje majhnosti povsem nepomembni, še bolj nepomembni pa so njihovi posredni vplivi na habitate in kvalifikacijske vrste, zato tega

segmenta ne obravnavamo – vpliv zanemarljiv. Bolj pomembni pa so vplivi podnebnih sprememb na rastlinstvo (smrekov gozd in manjša odpornost gozda pred lubadarjem). Ta vidik ni neposredno vezan na vpliv posega, zato je posredno obravnavan v sklopu poglavja narava.

2.4.1.6. Toplotno onesnaževanje

Na območju ni emisij toplote ne v času gradnje kot tudi ne v času obratovanja. Zato tega segmenta ne obravnavamo, saj vpliva ni.

2.4.1.7. Vibracije

Območje obravnave ni obremenjeno z vibracijami. Zaradi posega na območju obravnave v času obratovanja ne pričakujemo novega stalnega vira vibracij. Teh pa v bistvenem obsegu ne pričakujemo tudi v fazi izgradnje. Nekaj vibracij bodo predstavljala izkopavanja zemljine predvsem, če se bo naletelo na trdno skalo in bo treba s pnevmatskim kladivom poskrbeti za ustrezno odvajanje zaledne vode, ob ustreznem nabijanju podlage ter valjanjem voziščnih konstrukcij. V kolikor bo **mehanizacija ustrezno vzdrževana in uporabljena v skladu z zakonskimi določili**, ne pričakujemo pomembnejših vplivov vibracij na okolje. Vpliv bo lokalni, kratkotrajen in zanemarljiv. Delno ta vpliv obravnavamo v sklopu poglavja hrup. Zato segmenta vibracij kot posebnega poglavja ne obravnavamo

2.4.1.8. Elektromagnetno sevanje

Območje obravnave ni obremenjeno z elektromagnetnim sevanjem. Zaradi posega na območju obravnave ne pričakujemo vpliva elektromagnetnega sevanja, zato tega segmenta ne obravnavamo. Vpliva ni.

2.4.1.9. Eksplozije

V skladu z Zakonom o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C, 60/17, 82/20 in 18/23 – ZDU-10), se na območju obravnave (tretje varstveno območje) v skladu z 52. alinejo 1. točke 13. člena TNP na območju narodnega parka ne sme »*uporabljati pirotehničnih sredstev v naravnem okolju, razen za potrebe obrambe, zaščite in reševanja, ter eksplozivna sredstva, razen za dovoljene namene.*« V času gradnje pri obravnavanem posegu ne pričakujemo uporabe eksplozivnih sredstev ali drugih sredstev, ki bi lahko predstavljala nevarnost eksplozije. Prav tako se med obratovanjem ali po opustitvi posega ne pričakuje eksplozij - vpliva ne bo.

2.4.1.10. Ionizirajoče in radioaktivno sevanje

Pri obravnavanem posegu v nobeni fazi (gradnja, obratovanje, opustitev posega in po njej) ni prisotnih virov ionizirajočega ali radioaktivnega sevanja. Vplivov ni.

2.4.1.11. Nastajanje in ravnanje z odpadki

Območje obravnave ni obremenjeno zaradi odpadkov. Proge uporabljajo športniki med treningi, redko pohodniki. Slednji svoje odpadke nosijo s seboj v nahrbtnikih in jih odnesejo v dolino ali pustijo na za to pripravljenih mestih pri hotelu Center Pokljuka, od koder je organiziran reden odvoz mešanih komunalnih odpadkov v okviru javne službe

zbiranja in odvažanja mešanih komunalnih odpadkov, ki se zbirajo pri hotelu. Tudi zaradi obratovanja rolkarske proge se ne pričakuje, da bi bilo kaj drugače. Zato vpliva ni.

V času izgradnje rolkarske proge se ne pričakuje vplivov na okolje z vidika odpadkov, ki bi potencialno imeli lahko vpliv na kvalifikacijske vrste ali na okolje na splošno. Največ se pričakuje odpadne zemljine od izkopov, zanemarljiv del gradbenih odpadkov od porušitve dela sedanje proge ter drugih gradbenih odpadkov, ki pa se jih odpelje z območja na ustrezne stalne deponije. Vplivov ni pričakovati.

2.4.1.12. Svetlobno onesnaženje

Območje je zelo občutljivo za svetlobno onesnaženje (Natura 2000, počitek v naravi). Obstoječa rolkarska proga je sicer osvetljena, a ima zelo strog režim rabe osvetlitve.

OPN Bohinj (člen 163, EUP Rudno polje, razdelek 01 Biatlonski center in tekaške proge – dejavnosti in ureditve) določa, da se obstoječe proge osvetljujejo le, kadar je to potrebno zaradi tekaških in biatlonskih aktivnosti. Določa pa tudi barvo osvetlitve (do 3000 K v veljavnem OPN Bohinj, kar pa se bo spremenilo na maksimalno 2700 K s spremembo OPN zaradi novih dognanj).

S projektom osvetlitev novih prog ni predvidena in tudi Zakon o TNP tega ne dovoljuje. Vpliva ne bo.

2.4.1.13. Gozd

Na območju predvidenega posega je smrekov gozd različnih razvojnih faz (prevladuje debeljak, sledi drogovnjak, mladovje je prisotno v zelo majhnem obsegu), delež smreke je 100%. Na širšem območju ni gozdnih rezervatov in varovalnih gozdov – vpliva ni. Gozd na območju posega je požarno ogrožen, ogroženost je majhna. Gozd na območju posega ima po veljavnih GGN GGO 1. stopnjo proizvodne funkcije in 1. stopnjo socialne funkcije gozdov.

S posegom se tako proizvodnja kot socialna funkcija ne bosta spremenili. Še vedno se bosta tako kot sedaj vršili hkrati obe funkciji. S posegom se bo socialna funkcija gozda nekoliko povečala, saj bo zaradi rolkarske proge imel ta del gozda povečano socialno funkcijo gozda. Z ureditvijo rolkarske poti, ki se sočasno uporablja kot gozdna cesta v sklopu lesnoproizvodne funkcije gozda, se dostopnost gozda za delo v gozdu ne bo poslabšalo. Vpliv ne bo na obe funkciji gozda, na socialno in proizvodno, ali bo celo pozitiven.

V poročilu se bo obravnavala samo ekološka funkcija gozda in sicer v okviru obravnave na habitate in rastlinstvo v okviru poglavja narava.

2.4.1.14. Kulturna dediščina (razen kulturne krajine)

Območje obravnave se nahaja na območju kulturne dediščine **Julijske Alpe – Triglavski narodni park (EŠD 7593)** v katerem se varujejo kulturna krajina, naselbinska dediščina in stavbna dediščina. Ker gre za poseg v odprtem prostoru, gre predvsem za varovanje kulturne krajine in vidne izpostavljenosti posega, kar obravnavamo posebej kot samostojno poglavje. Preostalih segmentov kulturne

dediščine (naselbinska dediščina, stavbna dediščina) posebej ne obravnavamo, saj ni vpliva na druge zvrsti kulturne dediščine razen na kulturno krajino, ali pa je ta vpliv zanemarljiv.

2.4.1.15. Tveganja večjih nesreč

Med gradnjo se ne pričakuje, da bi naleteli na karkoli v tleh, kar bi predstavljalo tveganja večjih nesreč, ali da bi prišlo do emisije česa iz gradbene mehanizacije, kar bi lahko predstavljalo večje tveganje nesreč. Med obratovanjem se ne pričakuje nobenih tveganj večjih nesreč. Vpliva ni.

2.4.1.16. Materialne dobrine

Materialna dobrina v kontekstu tega projekta je predvsem dobro ohranjeno naravno okolje, ki predstavlja materialno dobrino na kateri temelji razvoj turizma. Ti vidiki se kažejo skozi ohranjanje kulturne krajine in vidnih kakovosti okolja ter skozi vplive na habitate in kvalifikacijske vrste. Zato tega segmenta kot posebnega poglavja ne obravnavamo.

2.5 Prostorski akti in drugi prostorski pogoji, ki so podlaga za umestitev v prostor

2.5.1 Zakon o Triglavskem narodnem parku (TNP)

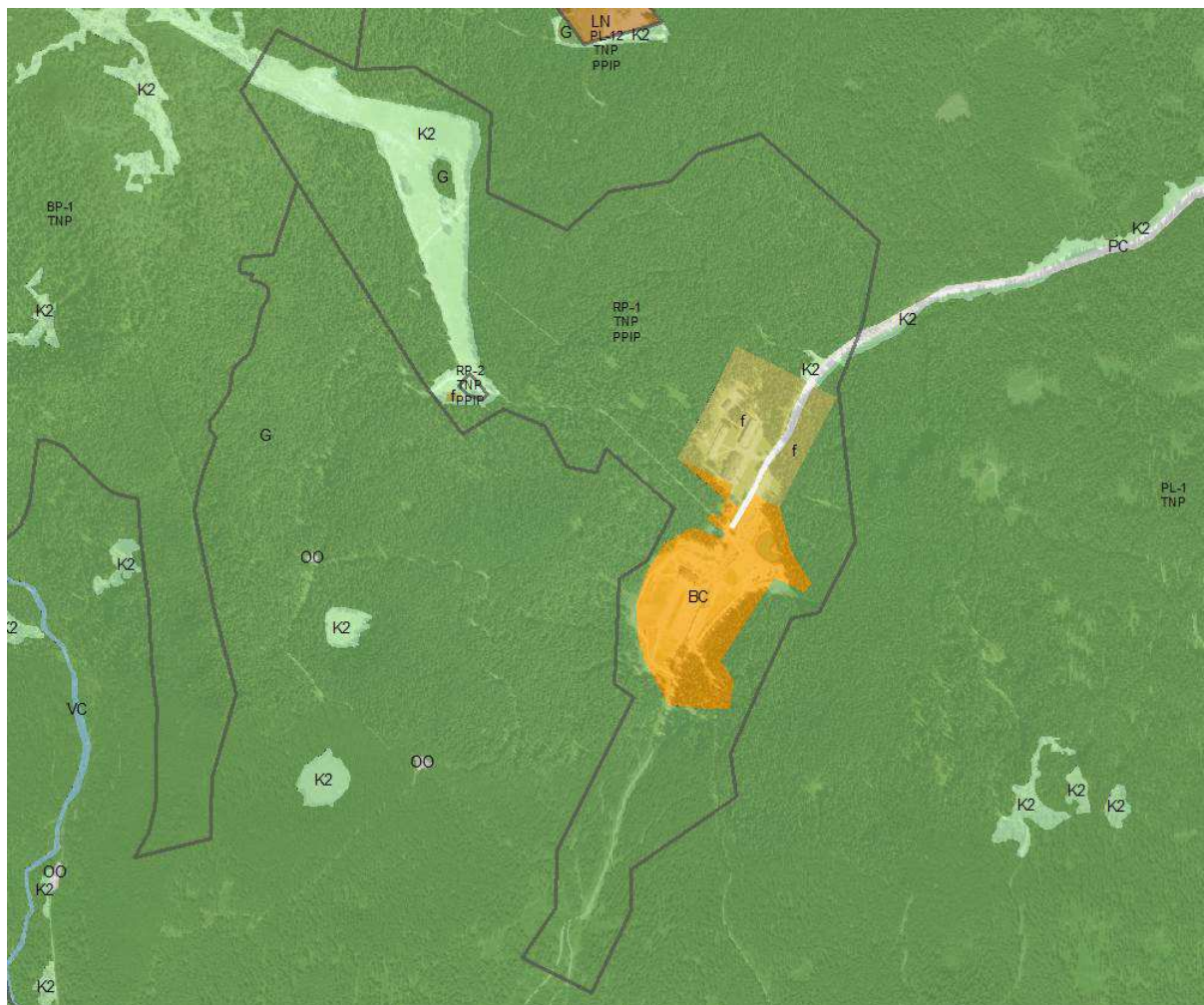
Območje ureja Zakon o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C, 60/17, 82/20 in 18/23 – ZDU-10). Območje obravnave se nahaja v širšem območju TNP (tretje varstveno območje), ki v skladu s 1. točko 13. člena TNP določa sledeče prepovedi kot del splošnega varstvenega režima v narodnem parku. Na območju narodnega parka je prepovedano:

- 1. izvajati posege in dejavnosti, ki bi lahko poslabšali ekološke razmere na območju narodnega parka in posledično negativno vplivali na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov ter habitatnih tipov, ki so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti;*
- 2. izvajati posege in dejavnosti na naravnih vrednotah na način, da se uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu ali na način, ki znatno spremeni druge lastnosti naravne vrednote;*
- 3. izvajati posege in dejavnosti, ki bi lahko spremenili za narodni park značilne krajinske gradnike ter značilne krajinske ali poselitvene vzorce;*
- 13. z dodajanjem kemikalij ali mikroorganizmov umetno zasneževati ali utrjevati smučišča in tekaške proge;*
- 14. postavljati in uporabljati vire svetlobe za usmerjeno osvetljevanje naravnega okolja;*
- 52. uporabljati pirotehnična sredstva v naravnem okolju, razen za potrebe obrambe, zaščite in reševanja, ter eksplozivna sredstva, razen za dovoljene namene;*

Zakon v svojem 22. členu, ki obravnava načrtovanje in urejanje prostora v narodnem parku v 6. alineji 3. točke določa, da je pri načrtovanju prostora v narodnem parku poleg predpisov, ki urejajo načrtovanje prostora, treba upoštevati tudi to, da se »območja, namenjena za šport in rekreacijo, načrtujejo v naseljih ali kot razširitev obstoječih tovrstnih območij;«

2.5.1 Prostorski akti

Območje se ureja z **Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 4/16, 11/16 in 4/17).**



Legenda:

BC – športni centri

f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij

G – gozdna zemljišča

K2 – druga kmetijska zemljišča

PC – površine cest

Slika 1: Izsek namenske rabe iz OPN Bohinj za enoto urejanja prostora (EUP) Rudno polje RP-1

Obravnavano zemljišče sodi v skladu z veljavnim OPN Bohinj v enoto urejanja prostora EUP RP-1, v kateri je določena podrobnejša namenska raba prostora za območje BC – športni centri, f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij in G – gozdna zemljišča.

Za območja se pripravlja sprememba OPN Bohinj, ki je v zaključni fazi priprave. Okoljsko poročilo za Spremembe OPN Bohinj so nosilci urejanja prostora že potrdili, odločba Ministrstva za okolje, podnebje in energijo pa še ni bila izdana. Priprava prostorskega akta je v zaključni fazi. Namenska raba se na območju predvidenih ureditev tekaških prog ne spreminja. Odlok v celoti vključuje omilitvene ukrepe, ki so bili predhodno usklajeni z nosilci urejanja prostora (ZRSVN) in upravljavcem območja (TNP).

2.5.2 Izvlečki določb OPN Bohinj, ki veljajo za poseg

Glede na veljavni OPN Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 4/16, 11/16 in 4/17) veljajo sledeče omejitve:

104. člen (gozdne in kmetijske prometnice)

(1) Načrtovanje in projektiranje gozdnih prometnic mora potekati v skladu s predpisi o graditvi objektov in o gozdnih prometnicah. Pred vsakim posegom prometnice v gozdni prostor je treba pridobiti soglasje pristojnega organa za gozdove.

(2) Splošne usmeritve za gradnjo gozdnih prometnic so naslednje:

- prometnice naj ne potekajo preko strmih in izpostavljenih pobočij,*
- čim bolj naj se upoštevajo zatečene konfiguracije terena,*
- gradnja naj poteka med septembrom in februarjem (v pomladnih in poletnih mesecih gradnja ni dopustna zaradi razmnoževalnih ciklov živali),*
- prometnic s potekom pravokotno na plastnice naj se ne načrtuje oziroma gradi,*
- izkopi naj bodo čim manjši, nakloni brežin pa naj bodo čim blažji,*
- brežin naj se ne utrjuje z betonskimi škarpami (dopustne so kamnite ter lesene zložbe),*
- po izvedeni gradnji naj se nasipne in odkopne brežine zatravijo z avtohtonimi travnimi mešanici ali zasadijo z avtohtonimi grmovnicami,*
- na izpostavljenih mestih ob cestah, kjer je potrebno zavarovanje, naj se namestijo kamnite ali lesene odboj ne ograje,*
- kjer gozdne prometnice sekajo grape s potoki je potrebno izvesti ustrezne prepuste (ali premostitev),*
- trasiranje gozdnih prometnic preko barij in drugih mokrotnih površin ni dopustno.*

(3) Gradnja nove gozdne infrastrukture za potrebe izkoriščanja gozdov v prvem varstvenem območju TNP ni dopustna.

(4) Pri rekonstrukcijah gozdnih cest in poljskih poti je treba zagotoviti nemoten dostop do zalednih gozdov in kmetijskih površin ter potrebna izogibališča in skladišča za les.

(5) Pri gradnji z ograjami zavarovanih prometnic je treba zagotoviti prehode za divjad na krajih, kjer so že od nekdaj potekale stečine in naravni prehodi posameznih vrst divjadi. Lokacije prehodov določi pristojen organ za gozdove v sodelovanju s strokovnimi službami za varstvo narave, znanstvenimi ustanovami in lovskimi organizacijami.

(6) Kmetijske in gozdne prometnice smejo biti široke največ 3,00 m, razen v ostrih zavojih. Pri tem so na ravnih delih mestoma dopustne ureditve izogibalšč in deponij za les.

128. člen (kulturni spomeniki in varstvena območja dediščine)

(1) Za kulturne spomenike in njihova vplivna območja veljajo PIP, kot jih opredeljuje varstveni režim konkretnega akta o razglasitvi kulturnega spomenika. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za kulturni spomenik, veljajo PIP, določeni z varstvenim režimom v aktu o razglasitvi.

(2) Za kompleksne posege oziroma za posege v strukturne elemente spomenika je treba izdelati konservatorski načrt, ki je del projektne dokumentacije za pridobitev soglasja. S kulturnovarstvenim soglasjem se potrdi konservatorski načrt in usklajenost projektne dokumentacije s konservatorskim načrtom.

(3) Za varstvena območja dediščine veljajo PIP, kot jih opredeljuje varstveni režim akta o določitvi varstvenih območij dediščine. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za varstvena območja dediščine, veljajo PIP, določeni z varstvenim režimom v aktu o določitvi varstvenih območij dediščine.

129. člen (registrirana kulturna dediščina)

(4) Registrirana kulturna krajina in zgodovinska krajina – ohranjajo se varovane vrednote, kot so: krajinska zgradba in prepoznavna prostorska podoba (oblike, barve itd.), značilna obstoječa parcelna struktura, velikost in oblika parcel ter členitve (živice, vodotoki z obrežno vegetacijo, osamela drevesa), tradicionalna raba zemljišč (sonaravno gospodarjenje v kulturni krajini), tipologija krajinskih sestavin in tradicionalnega stavbarstva (kozolci, znamenja, seniki, hlevi s seniki, pastirski stanovi idr.), odnos med krajinsko zgradbo oziroma prostorsko podobo in stavbo oziroma naseljem, podoba prisotnih naselij (vegetacija, višine objektov, oblika, naklon in barva kritine) avtentičnost lokacije pomembnih zgodovinskih dogodkov, preoblikovanost reliefa in spremljajoči objekti, grajene strukture, gradiva in konstrukcije ter likovni elementi in - zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

132. člen (ohranjanje narave)

(1) Območja in objekti ohranjanja narave, ki so razglašeni s predpisi in so prikazani v kartah prikaza stanja prostora, se varujejo v skladu z določili teh predpisov.

(2) Za posege na območjih z naravovarstvenim statusom je treba pridobiti pogoje in soglasja pristojnega organa za ohranjanje narave..

(3) Posegi, ki bi razvrednotili, poškodovali ali uničili območja varstva narave ter ogrozili biotsko raznovrstnost, naravno vrednoto ali zavarovano območje, niso dopustni.

(4) Pri posegih v naravne vrednote ter pri posegih, ki lahko vplivajo na biotsko raznovrstnost, se upošteva življenjski cikelus živali in rastlin.

(5) Na območju pričakovanih naravnih vrednot se mora v primeru najdbe mineralov ali fosilov in podzemnih jam najditelj ravnati v skladu s predpisi o ohranjanju narave.

(6) Pri obsežnejših zemeljskih delih (gradnja ceste, plinovoda, vodovoda, kanalizacije, kablovodov) je treba po predhodnem dogovoru z organom, pristojnim za ohranjanje narave, omogočiti spremljanje stanja med zemeljskimi in gradbenimi deli z vidika odkrivanja in varstva geoloških in podzemeljskih geomorfoloških naravnih vrednot. ...

(7) Delo na gradbiščih naj poteka v dnevnem času.

(10) Treba je ohranjati posamično ter v skupinah rastoče drevje v agrarni ter urbani krajini.

133. člen

(omejevanje dejavnosti in druge ureditve zaradi varstva narave in ohranitve mirnih območij na gornjem platoju Pokljuke)

(1) Zaradi zaščite narave in ohranitve mirnih območij se omejuje dejavnosti na gornjem platoju Pokljuke ... (EUP ..., RP-1, ...). Območje omejevanja dejavnosti in drugih ureditev zaradi zaščite narave in ohranitve mirnih območij je prikazano v Prikazu stanja prostora.

(2) Pokljuka je zaradi svojih hidrogeoloških lastnosti (tip poroznosti, obsežnosti in izdatnosti vodonosnika) pomemben strateški vir pitne vode za širši prostor, hkrati pa izredno občutljiv za onesnaženje. Dokler lokalna zajetja pitne vode nimajo določenih vodovarstvenih con in režimov, je potrebno v dogovoru z agrarnimi skupnostmi določiti prostorske in časovne omejitve paše živine na planinah nad zajetji virov pitne vode.

(3) Območje se opremi z učinkovitimi vizualnimi komunikacijami, namenjenimi ozaveščanju obiskovalcev o pomenu mirnih območij in zaščiti prostoživečih vrst. Z ustreznimi vizualnimi komunikacijami in fizičnimi preprekami naj se preprečuje fizični prehod na mirna območja. Vizualne komunikacije morajo biti usklajene s celotno podobo TNP.

(4) Prireditve, tekmovanja in druge organizirane aktivnosti se izvajajo pod naslednjimi pogoji:

- med 1. marcem in 1. julijem se na območju ne izvaja javnih prireditvev, tekmovanj in/ali drugih organiziranih aktivnosti ali shodov, razen rednih treningov in z njimi povezanih manjših tekmovanj tekačev in biatloncev ter prireditvev Slovenske vojske brez ozvočenja.
- Prireditve od sončnega zahoda do sončnega vzhoda niso dovoljene zaradi varstva kvalifikacijskih vrst Natura 2000 območij (ptice, sesalci).
- Uporaba ozvočenja na območju je dovoljena pod posebnimi pogoji.
- Za vse dovoljene aktivnosti veljajo omejitve hrupa tako, da raven hrupa na mirnih območjih od sončnega vzhoda do sončnega zahoda ne presega 50 dB(A).

- Za območje biatlonskega centra so pogoji rabe zvočniških naprav na prireditvenem prostoru – stadionu določeni v PPIP za EUP RP-1 Rudno polje v 163. členu.
- V primeru organizacije svetovnega prvenstva ali svetovnega pokala, ki je predviden v mesecu februarju, se ob morebitni vložitvi kandidature predhodno pripravi nabor ukrepov varstva okolja in ohranjanja narave, ki se jih uskladi z ZRSVN in TNP.

(5) Upoštevati je treba pogoje za urejanje tekaških prog ter omejitve glede rekreativnih dejavnosti:

- Na vseh gozdnih cestah, ki potekajo skozi mirna območja (kot npr. Mesnovec in Pri Rupah) ter tik ob njih (v oddaljenosti manj kot 100 m od roba mirnega območja), je treba namestiti učinkovite cestne zapore (zapornice) skupaj z obvestili o mirnem območju, slednje naj bodo v skladu s celotno grafično podobo TNP. Na navedenih gozdnih cestah se prepove tudi kolesarjenje in urejanje tekaških prog, na mirnih območjih pa nabiralništvo, pohodništvo, krpljanje ter vse druge dejavnosti (razen izjem po zakonu o narodnem parku in Načrtu upravljanja Triglavskega narodnega parka).
- V skladu z zakonom o narodnem parku je na območju narodnega parka prepovedano z dodajanjem kemikalij ali mikroorganizmov umetno zasneževati ali utrjevati smučišča in tekaške proge.
- Na urejenih in označenih delih tekaških prog in smučišč, kjer je snežna odeja že kopna, je njihova raba prepovedana. Ta območja je potrebno izvzeti iz rabe in ustrezno označiti. Po končani smučarski sezoni je treba smučarske proge in smučišča pregledati in sanirati vse poškodovane površine in površine, na katerih se je razvila plesen, s sejanjem avtohtonih travnih mešanic z uporabo mehanskih postopkov in brez uporabe kemične obdelave (pesticidi).
- Nove tekaške proge je dopustno urediti samo po predhodni preveritvi območja in stanja kvalifikacijskih vrst. Za poseg je treba pridobiti soglasje pristojnega organa za ohranjanje narave in mnenje Zavoda TNP.

(6) Cestni promet: zaradi zmanjševanja ekološke obremenitve na varovane kvalifikacijske vrste v Natura 2000 in ohranjanja mirnih območij ter zagotavljanja ustrezne stopnje varstva pred hrupom se prometne površine na gornjem platoju Pokljuke opredeli kot III. stopnjo varstva pred hrupom. V skladu s tem se promet na gornjem platoju Pokljuke umirja npr. z omejitvijo hitrosti na maksimalno hitrost 50 km/h, s postavitvijo učinkovitih cestnih zapor na gozdnih prometnicah ter z ustreznimi prostorskimi, časovnimi in kvantitativnimi omejitvami parkiranja. Poleg table z omejitvijo hitrosti naj bo zapisano, da je omejitev hitrosti potrebna zaradi zmanjševanja hrupa, ki je moteč za divje živali.

(8) Nove dejavnosti se v prostor umeščajo pod naslednjimi pogoji:

- Na območje se lahko umeščajo le tisti posegi in dejavnosti, kjer ob upoštevanju kumulativnih vplivov raven hrupa na mirnih območjih od sončnega zahoda do sončnega vzhoda ne presega 40 dB(A) ter da od sončnega vzhoda do sončnega zahoda hrup ne presega 50 dB(A).
- Na območje se ne umešča novih posegov in dejavnosti, ki bi še povečale obremenjenost območja zaradi obiska ljudi (različne množične športne aktivnosti in druge prireditve).

- Povečanje obstoječih nastanitvenih kapacitet ni dovoljeno. Gradnja, prenova in ureditev objektov za izboljšanje stanja okolja (npr.: ukrepi za izboljšanje energetske učinkovitosti, čistilne naprave, protihrupne bariere ipd.) je dovoljena.

(9) Gradbena dela se ne smejo izvajati med 1. januarjem in 1. julijem, oziroma izven tega obdobja, v kolikor je območje zasneženo (ne glede na debelino snežne odeje). Izjemoma so dovoljena nujna sanacijska dela v primeru izrednih dogodkov (naravne

OPN Bohinj v 163. členu obravnava podrobne prostorske izvedbene pogoje za EUP na območjih rekreacije v naravnem okolju. Za enoto urejanja prostora RP-1 Rudno polje – vadbeni in biatlonski center ter tekaške proge v razdelku Urejanje tekaških prog, velja sledeče:

Na celotnem območju EUP so dopustni dozidava, rekonstrukcija, vzdrževanje in odstranitve obstoječih objektov in naprav. ... Kapacitet oziroma zmogljivosti stavb se ne sme povečevati. V območju biatlonskega centra so dopustne rekonstrukcije športnih in drugih ureditev potrebnih zaradi usklajevanja z zahtevami organizacije biatlonskih prireditev najvišjega ranga, če so le-te usklajene z varstvenimi zahtevami območja. Za vsak poseg v območju je treba pridobiti soglasje organov, pristojnih za ohranjanje narave in gozdarstvo. Ministrstvo, pristojno za obrambo, na obravnavanem območju ureja lastno telekomunikacijsko infrastrukturo, zato je treba za vsak poseg pridobiti tudi soglasje službe ministrstva, pristojne za telekomunikacije. Vsa obstoječa drevesna in grmovna vegetacija se ohranja, dopustna je le sanitarna sečnja. Krčenje drevesne in grmovne vegetacije za namene parkirišč in druge infrastrukture ni dopustno. Zaradi ohranjanja narave in mirnih območij veljajo tudi določila 133. člena za omejitev dejavnosti in drugih ureditev na gornjem platoju Pokljuke.

01 BIATLONSKI CENTER IN TEKAŠKE PROGE – DEJAVNOSTI IN UREDITVE
Zaradi ohranjanja narave, biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot, mirnih območij in značilne krajine narodnega parka se na območju biatlonskega centra omejuje dejavnosti in opredeljuje potrebne ukrepe za ustrezno sanacijo območja.

PRIREDITVE

V času prireditev je na območju biatlonskega centra (BC) dopustna postavitve naslednjih začasnih objekтов: pokrit prostor z napihljivo konstrukcijo ali montažni šotor, oder z nadstreškom, pokriti prireditveni prostor, začasna tribuna in drugi montažni objekti za potrebe organizatorja (npr. bivalni kontejnerji, kemična stranišča itd.). Vse pomožne objekte je treba po koncu prireditve odstraniti v treh delovnih dneh. Izjema je svetovni pokal, kjer velja daljši rok in sicer šest delovnih dni. Omejitve pri uporabi zvočnih naprav:

- Ozvočenje je dovoljeno le na ožjem območju biatlonskega centra (prireditveni prostor), ne pa tudi vzdolž tekaških prog.
- Dovoljena je maksimalna raven hrupa zvočnih naprav na viru, ki ne sme presegati 90 dB(A) merjeno en meter od zvočne naprave v smeri usmerjenosti zvočnika. V času pred uradnim delom prireditve naj se glasba iz zvočnikov

zmanjša tako, da ne presega 85 dB(A), merjeno 1 m pred zvočnikom z nastavitvijo merilnika A (frekvenčno uteženje) in F (dinamično uteženje).

- Za namene zmanjšanja hrupa na minimum se uporabi več zvočnikov nižjih jakosti, ki so ustrezno nameščeni (na višini pod 4 m od tal) in usmerjeni k poslušalcem.

- Glasba naj se pol ure po zaključku prireditve (podelitvi priznanj) ne predvaja več na zvočnikih na prireditve nem prostoru in naj se dogajanja premesti v šotore in notranje prostore.

Monitoring hrupa:

- Organizator javne prireditve mora zagotoviti imisijski monitoring hrupa v skladu z Uredbo o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup (Ur. list RS št. 118/2005). Stalno merilno mesto in mejne vrednosti hrupa izhajajo iz Študije modela hrupa za biatlonski center Pokljuka (ZVD Ljubljana, 2015), ki je:

Merilno mesto	Koordinata X	Koordinata Y	L_{eq} (povprečna raven hrupa v času merjenja - trajanja prireditve za dnevni čas)	L_{dan} (povprečna raven hrupa v prireditvenem dnevu)
1	46°20'35,81"	13°55'48,81"	50 dB(A)	48 dB(A)

Organizator javne prireditve mora rezultate monitoringa ali modelnega izračuna posredovati tudi lastniku oziroma upravljavcu prostora in športne infrastrukture.

OSVETLJEVANJE

Za osvetljevanje območja veljajo sledeče omejitve:

- Osvetlitev stadiona, štartnega prostora za štafete in prog za tek na smučeh/rolkanje na območju biatlonskega centra (BC) je razen v času priprave in izvedbe tekem svetovnega pokala v biatlonu dovoljena do 19. ure.

- Proge se osvetljujejo le, kadar je to potrebno zaradi tekaških in biatlonskih aktivnosti.

- Parkirnih površin se ne osvetljuje. Dovoljena je le osvetlitev z nevpadljivimi nizkimi svetili in označitev vhodov in prehodov, ki mora biti opremljena s senzorji za vklop in izklop.

- Uporabljajo se izključno sijalke, ki ne svetijo v UV spektru in čim manj svetijo v modrem delu spektra (primerne so visokotlačne natrijeve sijalke; dopustne so tudi LED svetilke z maksimalno vrednostjo barvne temperature do 3000K; živosrebroke sijalke niso dopustne).

- Vse svetilke morajo biti takšnih oblik, da ne sevajo nad vodoravnico, prav tako morajo biti pravilno nameščene (da ni sevanja nad vodoravnico). Za osvetljevanje se uporabijo popolnoma zasenčena svetila z ravnim zaščitnim in nepredušnim steklom.

UREJANJE TEKAŠKIH PROG

Urejanje tekaških prog na območju biatlonskega centra naj upošteva sledeče usmeritve:

- Snežni topovi se lahko uporabljajo v okviru obstoječega hidrantnega omrežja in se jih ne osvetljuje, razen z namenom in v obsegu določil varstva pri delu.

- Strojno urejanje tekaških prog se izvaja v nujnem obsegu z napravami in delovnimi stroji, ki glede na stanje tehnike povzročajo najmanjše hrupne

obremenitve. Strojno urejanje prog je dovoljeno le od 7:00 do 22:00 ure (z izjemo urejanja prog za tekme svetovnega pokala).

- V celotnem območju biatlonskega centra, vključno z območjem urejenih tekaških prog, je treba vzdrževati ustrezno strukturiran gozdni rob (v skladu s sanacijskim načrtom oziroma s podrobnejšimi usmeritvami pris. tojnega organa za gozdove).

- Med progo, ki poteka vzporedno z mirnim območjem Mesnovec in gozdnim robom, je treba v zimskem času namestiti t.i. snežne ovire oziroma na drug ustrezen način preprečiti dostop obiskovalcev na mirna območja (npr. z namenoma puščenimi podrtimi drevesi). V primeru postavitve ograje mora biti le-ta lesena, tip ograje pa značilen za ograjevanje planin in pašnikov na Pokljuki (primerne so tudi prekržane lesene palice z opozorili, ipd.). Ograja lahko tudi izven smučarske sezone služi kot opozorilo za planince in druge obiskovalce.

- Nove smučarske tekaške proge je dopustno urediti oziroma obstoječe nadgraditi po predhodni preveritvi območja in stanja kvalifikacijskih vrst. Za poseg je treba pridobiti soglasje pristojnega organa za ohranjanje narave in mnenje Zavoda TNP.

USMERITVE ZA OBLIKOVANJE KRAJINE

Oblikovanje in vzdrževanje značilne krajine naj sledi sledečim usmeritvam:

- Vidne dele grajenih prvin v odprtem prostoru (npr. zidce, koritnice itd.) je treba obložiti ali izvesti z lokalnim kamnom (lomljencem), lesom ali drugim naravnim materialom.

- Travnate površine se kosi le enkrat letno (pozno v poletju), saj se na tak način bogati semensko banko v tleh, ohranja travniške vrste, ki so značilne za to območje in zagotavlja ustrezen habitat za žuželke.

- Pri urejanju zelenih površin je prepovedana raba kakršnih koli gnojil in fitofarmacevtskih sredstev.

- Za urejanje makadamskih površin naj se uporablja avtohtoni pesek.

- Za krajinsko oziroma parkovno ureditev območja naj se uporablja zgolj avtohtono rastlinje in drevnino.

- Za vzdrževanje in ozelenjevanje zelenih površin je prepovedano dovažati zemljo od drugod oziroma iz nepreverjenih virov, da se na območje ne prenaša tujerodnih rastlin.

- Na območju se dosledno in redno evidentira prisotnost in odstranjuje tujerodne invazivne rastlinske vrste.

- Prepovedano je izvajati posege in dejavnosti, ki bi lahko spremenili za narodni park značilne krajinske gradnike ter značilne krajinske vzorce.

- Prepovedano je ograjevati zemljišča v naravnem okolju, razen kadar je ograditev namenjena preprečitvi škode ali zadrževanju pašne živine na kmetijskih zemljiščih, če to bistveno ne otežuje migracije živali prostoživečih vrst.

- Kjer so zaradi varnosti potrebne fiksne ograje, jih je potrebno oblikovati enotno v tipologiji pašniških les in v leseni izvedbi.

- Gradnja napajalnih korit in ograj za pašo živine je dovoljena.

MONITORING HRUPA IN MONITORING POPULACIJE KVALIFIKACIJSKIH VRST:

Lastnik oziroma upravljavec biatlonskega centra zagotovi monitoring hrupa obratovanja centra v skladu z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. list RS št. 105/2005, 34/2008, 109/2009, 62/2010), vsake tretje koledarsko leto skladno z zahtevami Uredbe in Pravilnika o prvem

ocenjevanju hrupa v okolju ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.list RS št. 105/2009) ter posebnimi zahtevami tega odloka. Monitoring se izvaja v času priprave in izvajanja največje prireditve (svetovni pokal v biatlonu ali druge ekviva lentne prireditve). Merilno mesto in mejna vrednost hrupa izhajata iz Študije modela hrupa za biatlonski center Pokljuka (ZVD Ljubljana, 2015) in sta navedeni v predhodnem poglavju »Prireditve«. Lastnik oziroma upravljavec biatlonskega centra (Smučarska zveza Slovenije) mora zagotoviti sintezna letna poročila monitoringa hrupa prireditev in monitoringa populacije kvalifikacijskih vrst (divji petelin Tetrao uroga llus in gozdni jereb Bonasa bonasia) in zagotoviti njuno interpretacijo po Pravilniku o presoji sprejemljivosti na varovana območja. Ta ukrep je potreben, ker ti dve vrsti izkazujeta dolgoročni negativni trend stanja populacije. V kolikor rezultati monitoringa izkazujejo za potrebo, se opravi analiza stresnih hormonov v iztrebkih. Letna poročila se posredujejo ministrstvu, pristojnemu za okolje, organu, pristojnemu za ohranjanje narave ter upravljavcu narodnega parka.

Z obstoječim / veljavnim OPN Bohinj pa je širitev rolkarske proge možna, kar je utemeljeno in preverjeno v mnenju za poseg št. 3510-2/2023/2 z dne 5.5.2023, ki ga je podala Občina Bohinj. V skladu s tehnično smernico o razvrščanju objektov, se gradnja rolkarske steze uvršča v kategorijo 21121 gozdne ceste, pešpoti, kolesarske poti in jahalne steze. Zemljišča, kjer je načrtovan poseg so po podrobni namenski rabi opredeljena kot BC- športni centri, f- območja za potrebe zunaj naselij ter G – gozdna zemljišča in ležijo v enoti urejanja PR-1 Rzdno polje – vadbeni in biatlonski center ter tekaške proge. Vrste dopustnih posegov in dejavnosti po območjih namenske rabe so določene v 61. členu OPN Bohinj, ki pravi, da je »gradnja pločnikov, kolesarskih stez, kolesarskih poti, jahalnih poti, pešpoti, dostopnih poti do obstoječih objektov« dopustna na predmetnih namenskih rabah. Nadalje, usmeritve za gradnjo gozdnih prometnic so določene v 104. členu OPN Bohinj (širina ne več kot 3 m). V skladu s 163 členom je v PPIP, ki tangirajo predmetni poseg določeno, da se obstoječe smučarsko tekaške steze lahko nadgradi po predhodni preveritvi stanja kvalifikacijskih vrst. **Gradnja rolkarske steze po obstoječih gozdnih cestah in vlakah, to je po obstoječih trasah poti za tek na smučeh, je torej dopusten poseg pod pogoji že po sedanjem OPN Bohinj.**

2.5.3 Izvlečki določb predloga Sprememb OPN Bohinj, ki veljajo za poseg

V procesu sprejemnaja je predlog sprememb SD OPN Bohinj (Javna razgrnitev je od 15.05.2023 do 17.06.2023), kamor so vključene tudi omejitve glede rolkarske proge. Pri tem naj poudarimo, da se zaradi dopustitve izgradnje podaljška rolkarskih prog sama namenska raba prostora na tem mestu ne spreminja.

SD OPN Bohinj v 163. členu obravnava podrobne prostorske izvedbene pogoje za EUP na območjih rekreacije v naravnem okolju. Za enoto urejanja prostora RP-1 Rudno polje – vadbeni in biatlonski center ter tekaške proge v razdelku Urejanje tekaških prog dodaja tudi rolkarske proge in novo alinejo, ki obravnava prav te tako, da velja sledeče:

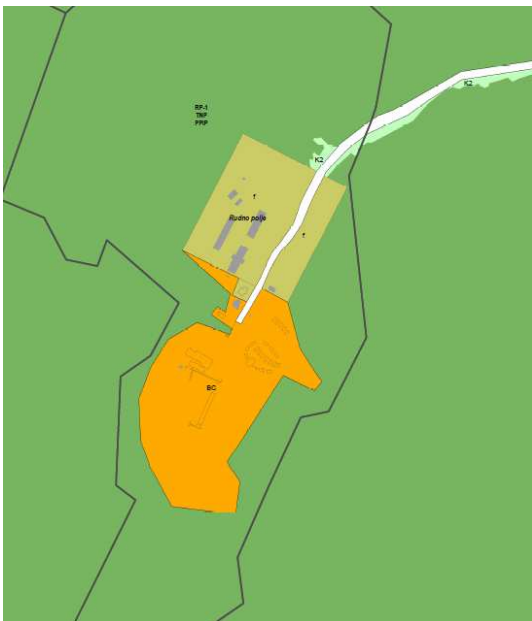
UREJANJE TEKAŠKIH PROG IN ROLKARSKIH PROG:

- Ob gozdni cesti Rudno polje-Uskovnica ter ob cesti Rudno polje-Mrzli Studenec je dopustna dograditev prog z asfaltno progo za rolkanje. Proga naj v čim večji meri poteka po obstoječih utrjenih progah oziroma čim bližje obstoječemu parkirišču na zahodni strani ter na način, da bo potrebnega najmanj krčenja drevesne vegetacije, da se zagotovi čim večji odmik izkopa in utrjenih površin od obstoječih dreves in da bo vpliv na koreninski sistem čim manjši. Sredina osi asfaltirane proge naj sledi osi obstoječe preseke, širina asfaltirane poti in potrebnega izkopa pa naj se prilagodi na način, da ne bo posegov v gozdni rob in koreninski sistem dreves. Potek rolkarskih prog naj se prilagodi, da ne bodo potekale med akumulacijo, ki je vodni habitat dvoživk, in med gozdom, ki je kopenski habitat dvoživk. Krožna povezava naj se zagotovi z izgradnjo proge ob obstoječem parkirišču. Širina asfaltirane proge se omeji (z dvostranskim nagibom oz. strešnim profilom) na maksimalno 3,00 m brez mulde. Bankina naj se uredi v ožjem pasu (od 0,25 do največ 0,30 m), izvede pa tako, da bo opravljala tudi funkcijo drenaže padavinskih voda s proge. Zgornji, obrabni sloj naj bo v svetlem tonu. Zaradi zastajanja vode (vsaj na delu trase, ki poteka na vzhodnem delu – pod Mesnovcem) je treba ustrezno urediti odvodnjavanje. Gradbena dela naj potekajo izven obdobja razmnoževanja ptic (ne med 1. marcem in 1. julijem), izključno v dnevnem času. Gradbišča in novih asfaltiranih prog za rolkanje se ne osvetljuje. Vožnja z motornimi vozili po novih asfaltiranih progah, ki potekajo skozi gozd, ni dopustna.

02 SANACIJA BIATLONSKAGA CENTRA

Z vidika osvetlitve se spreminja usmeritev glede moči sijalk na obstoječi progi in stadionu, kjer je sedaj največja barvna temperatura 2700 K.

Sama namenska raba prostora se v grafičnem delu SD OPN Bohinj zaradi predvidenega posega ni spreminjala. Vsa dokumentacija glede OP ter SD OPN Bohinj je dostopna na povezavi: <https://obcina.bohinj.si/vsebina/sd-opn-3>



Slika 2: Predlog SD OPN Bohinj, Izsek grafičnega lista namenske rabe št. 12

Kot je razvidno iz predhodnega podpoglavja, je gradnja rolkarske steze po obstoječih trasah poti za tek na smučeh dopusten poseg pod določenimi pogoji že po sedanjem OPN Bohinj. Poseg je bil v Okoljskem poročilu za SD OPN Bohinj že presojan in vsi potrebni dodatni ukrepi, ki jih v sedanjem OPN Bohinj še ni, so že vključeni ne le v SD OPN Bohinj temveč tudi v PVO dokument in v PZI dokumentacijo za predmetni poseg.

2.5.4 Celovita presoja vplivov na okolje

Za Občinski prostorski načrt občine Bohinj sprejet z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 4/16, 11/16 in 4/17) je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje, ki je podala ukrepe za vse dejavnosti in posege, ki se odvijajo na širšem območju biatlonskega centra.

Razširitev rolkarskih stez je vključena v spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta občine Bohinj, katerega sprejem je v zaključni fazi. Javna razgrnitev je od 15.05.2023 do 17.06.2023, javna obravnava pa je bila 18.05.2023.¹ Na javni obravnavi v zvezi s posegom ni bilo pripomb. Okoljsko poročilo za SD OPN Bohinj se je opredelilo tudi do obravnavanega posega, predvsem iz vidika vplivov na naravo. Okoljsko poročilo so vsi nosilci urejanja prostora potrdili, Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo pa je izdalo mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje št. 35409-405/2022-2550-18 z dne 6.4.2023.

¹ <https://obcina.bohinj.si/vsebinska/javno-naznanilo-o-javni-razgrnitvi-in-javni-obravnavi-tretjih-sprememb-in-dopolnitev-opn-bohinj>

3 VRSTA IN ZNAČILNOST POSEGA

Podatki o vrsti in značilnosti posega izhajajo iz **PZI projekta Načrt dograditve rolkarskih prog, št. 21/2022, september 2022, dop. februar 2023, projektanta RcR, projekt d.o.o. iz Radovljice**, ter na podlagi podatkov, ki nam jih je posredoval investitor.

3.1 Lokacija posega

3.1.1 Zemljišče

Zemljišče na katerem se nahaja predviden poseg – razširitev rolkarskih prog - obsega parcele 1003/157, 1003/127 in 1003/121, vse k.o. 2197 Bohinjska Srednja vas.

Občina : Bohinj

Kraj: Rudno polje

Enota urejanja: EUP RP-1 (RP = Rudno polje)

Namenska raba: BC – športni centri, f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij in G – gozdna zemljišča;

Velikost zemljišča (oziroma celotne trase v obdelavi) je približno 5.623,20 m² od tega asfaltirane trase približno 2.811,60 m².

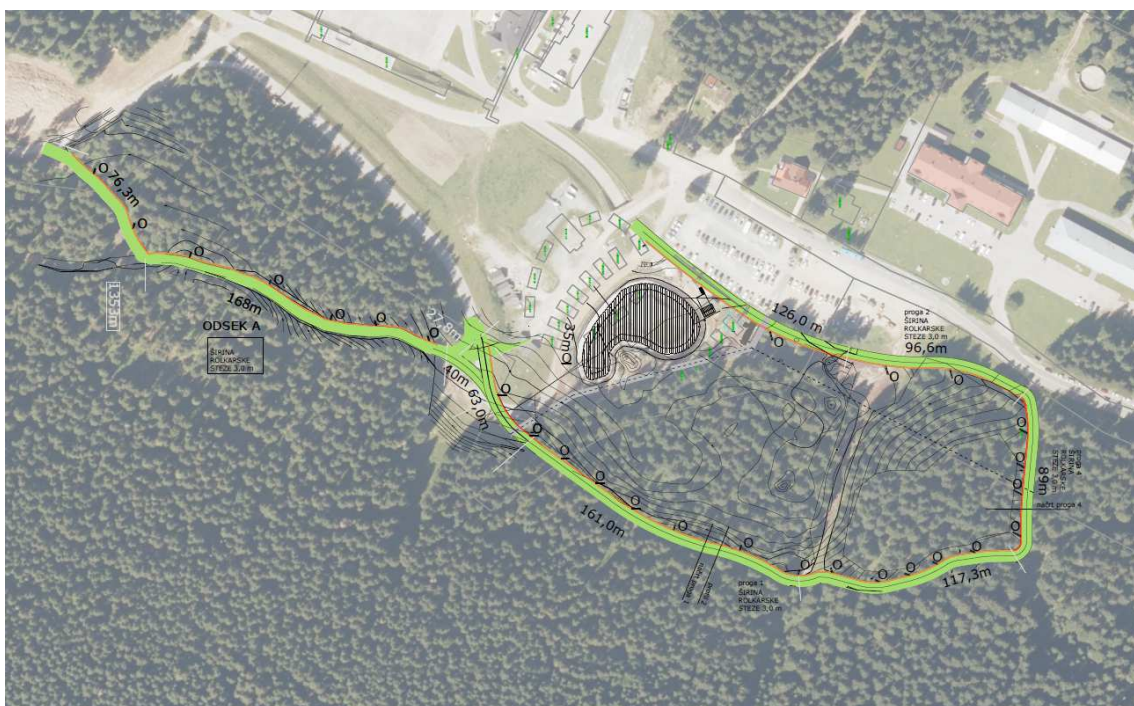


Slika 3: Predvidene rolkarske proge na obstoječih tekaških progah glede na namensko rabo prostora: rumena – športni centri (BC), svetlozelena - območja za potrebe obrambe zunaj naselij (f), zelena – gozdna zemljišča (G). (Vir PZI projekt)

3.1.2 Opis lokacije posega

Gre za območje Športnega centra Triglav Pokljuka, ki leži na nadmorski višini cca 1345 m in ima v sklopu biatlonskega centra že velik del urejenih rolkarskih prog v skupni dolžini cca 1,345 km in še več smučarskih tekaških prog, ki so široke od 4 do 6 m (večina je ožjih od 5m), in sicer večinoma po obstoječih gozdnih poteh in gozdnih vlakah.

Sedaj namerava urediti še dodatnih 0,9370,97 km v širini 3,0 m na trasah obstoječih smučarskih tekaških prog, in sicer po tekaških prograh SV od obstoječih asfaltiranih tekaško-rolkarskih prog, kot je razvidno iz spodnje slike (z zeleno so označene predvidene nove rolkarske proge). Gre za traso, ki poteka večinoma po obstoječih trasah urejenih tekaških poti, ki se nahajajo v gozdu in ki se hkrati uporabljajo kot gozdne poti in vlake.



Slika 4: Predvidene rolkarske proge na obstoječih tekaških progah na ortofoto posnetku. (Vir PZI projekt)

3.1.3 Raba prostora

Lokacija se nahaja na območju, ki je s planskimi akti občine opredeljena deloma kot stavbno zemljišče s podrobnejšo namensko rabo: BC – športni centri, deloma kot f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij in v večjem delu kot G – gozdna zemljišča.

Gre za občutljivo in redko poseljeno območje Pokljuke, ki leži sredi Triglavskega narodnega parka, kjer je prostor varovan z različnimi režimi varstva naravne in kulturne dediščine.

Območje je prometno dobro dostopno.

3.2 Velikost posega

V sklopu biatlonskega centra je danes že urejenih cca 1,345 km rolkarskih stez na smučarsko tekaških progah. S projektom se podaljša obstoječe rolkarske proge (za 937,20 m) na območju že urejenih tekaških prog severno od obstoječega akumulacijskega jezera. Rolkarska proga se uporablja za treninge in tekme predvsem v času, ko ni snega. Za rekreativno rabo se redko uporablja, a se takšne rabe ne preprečuje, pa tudi ne propagira. Proga je namenjena predvsem za treninge športnikov, ki sem prihajajo trenirati ne le iz Slovenije temveč tudi iz drugih evropskih držav.

TEORETIČNA ZMOGLJIVOST STEZE

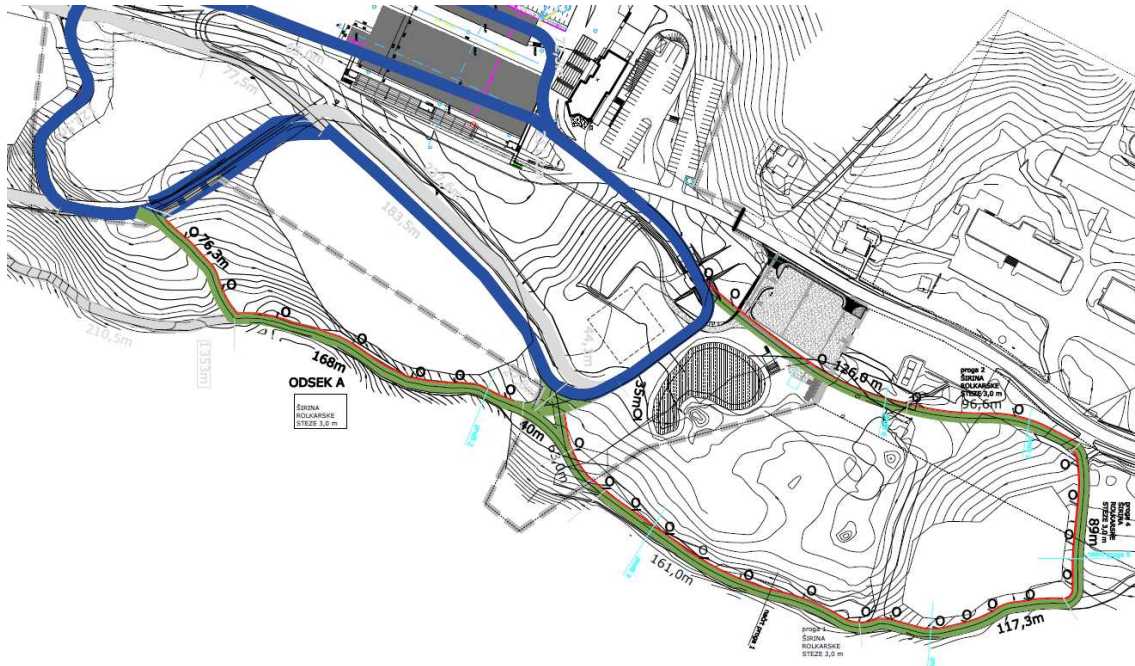
Dejanska raba rolkarske proge je opredeljena v poglavju 5.3.1. Obremenjenost prostora zaradi rabe rolkarske proge.

Teoretična zmogljivost steze zgolj za trening teka na smučeh je zelo velika, saj se v enem dnevu lahko zvrsti zelo veliko ljudi ki trenirajo. Predvsem če upoštevamo, da za vsakega obiskovalca rolkarske steze računamo 5 tekočih metrov za še varno rolanje, to pomeni, da bi hkrati lahko rolkalo cca 260 ljudi na že obstoječi progi, s podaljšanjem proge pa bi lahko hkrati rolkalo cca 450 ljudi. Če računamo, da vsak trenira cca 2 uri in da je v povprečju v poletnem času možno trenirati dnevno 12 ur (od sončnega vzhoda pa do sončnega zahoda), to pomeni da je dnevna kapaciteta proge cca 1600 obiskovalcev dnevno, medtem ko je s podaljšanjem proge ta kapaciteta cca 2700 obiskovalcev dnevno. Te teoretične zmogljivosti za tek na smučeh pa steza nikoli ne bo dosegla, saj jo prvenstveno uporabljajo športniki za treninge biatlona.

Na rolkarski progi, ki vključuje tudi strelišče, nikoli ne more biti več kot 100 ljudi hkrati na treningu, saj je strelišče ozko grlo. Če računamo, da vsak trenira cca 2 uri in da je v povprečju v poletnem času možno trenirati dnevno 12 ur (od sončnega vzhoda pa do sončnega zahoda), to pomeni da je dnevna kapaciteta proge cca 600 športnikov biatloncev dnevno ne glede na podaljšanje proge.

Športnikov, ki poleti trenirajo biatlon ali tek na smučeh na Rudnem polju pa je omejeno tudi glede na število hotelskih kapacitet ter na število športnikov, ki živijo v oddaljenosti od centra, da je zanje še sprejemljiva dnevna migracija do prostora za trening. Slednjih pa je zelo omejeno število. Zato ni pričakovati, da bi se število teh zaradi podaljšanja rolkarske proge povečalo. Kot je razvidno iz poglavja 5.3.1. Obremenjenost prostora zaradi rabe rolkarske proge, pa teoretične zmogljivosti steze le-ta nikoli ne bo dosegla, saj je premalo hotelskih kapacitet in premalo športnikov, ki prihajajo dnevno na treninge, da bi zapolnili te kapacitete.

Rolkarske proge pa se tudi ne uporablja za siceršnje »mestno rolanje na kotalkah«, čeprav tega nihče ne prepoveduje. Pač takšna proga na takšni lokaciji za tovrstni šport ni atraktivna. Tako se vsako leto na progi najde kak otrok s starši, ki se tu uči rolat, a te bi po pripovedi upravljalca centra mesečno lahko prešteli na prste. Kot takšne pa proge tudi ne oglašujejo, če pa že kdo pride in želi progo uporabiti na tak način, pa nikomur tega ne preprečujejo.



Slika 5: Obstoječe (modro) in predvidene (zeleno) rolkarske proge na obstoječih tekaških progah. (Vir PZI projekt)

Za potrebe organizacije tekem ima proga določeno kapaciteto 200 tekmovalcev na tekmo. To pa izhaja iz tega, da je takšna kapaciteta strelišča, in prav strelišče predstavlja ozko grlo. Tako, da je v resnici kapaciteta proge pred posegom in po posegu enaka - to je 200 tekmovalcev na tekmo.

To kar je bistvena razlika in kar je cilj izgradnje te proge je to, da bo sedaj imela proga dovolj dolg vzpon, da bo zadoščala za praktično vse vrste treningov in bo s tem tekmovalcev (predvsem mlajših), ki bi trenirali po cesti Bled – Rudno polje, bistveno manj, saj je cilj centra s tem projektom treninge spraviti s ceste na poligon in s tem povečati varnost tekačev med treningi.

3.3 Prostorske in gradbene značilnosti posega

3.3.1 Raba prostora /zemljišč zaradi posega

Rolkarska proga se v obstoječem stanju že nahaja na lokaciji Biatlonskega centra, na parcelah s parcelnimi številkami 1003/157, 1003/127 in 1003/121, vse k.o. 2197 Bohinjska Srednja vas, ki so s planskimi akti občine opredeljene deloma kot stavbno zemljišče s podrobnejšo namensko rabo: BC – športni centri, f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij in G – gozdna zemljišča. Sama trasa rolkarske proge se že sedaj uporablja kot proga za smučarske teke ter deloma kot gozdne vlake. Bližnja in širša okolica je relativno naravno okolje, pretežno gozd in bo takšno ostalo tudi po posegu.

3.3.2 Zahteve v zvezi z infrastrukturno opremljenostjo

ZUNANJA RAZSVETLJAVA

- Obstoječa rolkarska proga je osvetljena.
- Podaljšanje rolkarske proge po obstoječih tekaških progah (območje posega) ni osvetljeno in se tudi s posegom ne osvetljuje.

ODVAJANJE METEORNIH VODA

- Padavinske odpadne vode se razpršeno odvaja v neposredno okolico in ponika.

PROMETNA UREDITEV IN DOSTOPI

- Prometna ureditev je obstoječa: dovoz do novega dela proge bo po obstoječi progi.

3.3.3 Izvajanje gradbenih del

Za obstoječi poseg se bodo izvajala gradbena dela in sicer izkopi in odvozi odvečne zemljine z območja posega na stalno deponijo GG bled v kamnolomu na Rudnem polju, kjer se tudi pridobiva material za vgradnjo. Nadalje se izvaja vgrajevanje tamponskih in nosilnih plasti voziščnih konstrukcij, kar vključuje komprimiranje vgrajenega materiala, vgrajevanje asfalta in na zaključku gradbenih del planiranje in rekultiviranje območja po posegu.

Predvidoma bodo gradbena dela bodo trajala cca 3 tedne do enega meseca.

3.4 Druge aktivnosti kot posledice posega

Pričakuje se, da bo posledica posega zmanjšanje števila ljudi, ki bodo trenirali na tekaških rolkah po cesti Bled – Rudno Polje, kar bo dolgoročno pomenilo večjo varnost športnikov, saj je regionalna cesta sorazmerno precej prometno obremenjena in zato nevarna za takšno sočasno rabo. To je v resnici tudi ključni razlog za predlagani poseg.

3.5 Obstoječi posegi na območju in povezave z obravnavanim posegom

Trenutno ni planiranih drugih sočasnih posegov na območju razen teh, ki so bili z izgradnjo biatlonskega centra in sanacijo nekaterih delov območja že pred leti zaključeni.

3.6 Aktivnosti, povezane z opustitvijo / prenehanjem posega

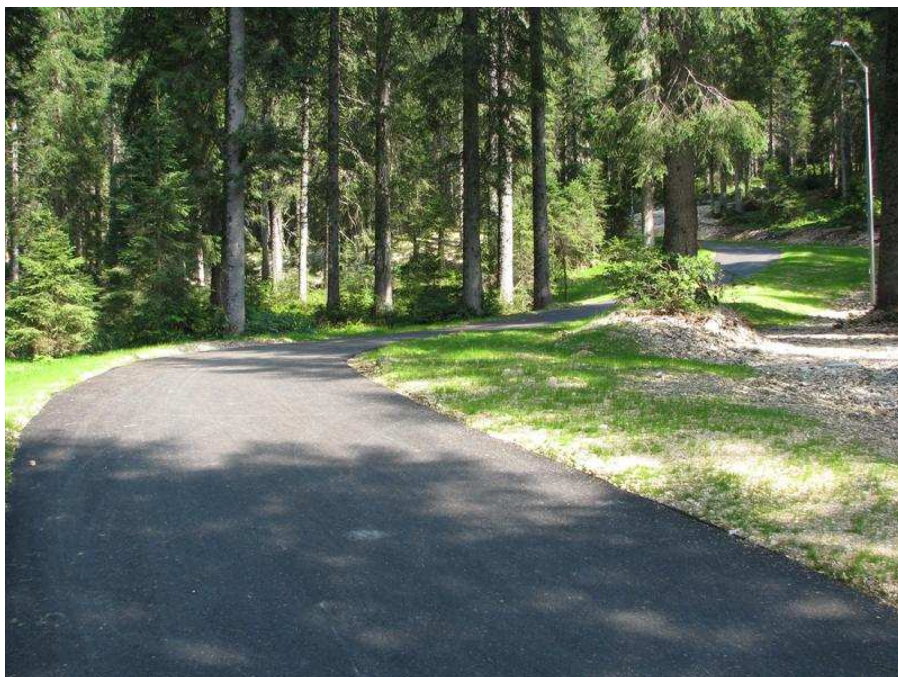
V primeru, da se dejavnost (raba rolkarske proge za treninge in športna tekmovanja) opusti, niso potrebna nobena dela, saj bo asfaltirana pot ostala še naprej v rabi kot gozdna cesta ali vlaka. Bo pa še naprej potrebno preprečevati dostop z vozili na te površine in s tem preprečevati splošni javnosti vožnjo z avtomobili in drugimi vozili po teh površinah.

3.7 Lastnosti posega

3.7.1 Opis obstoječe proge

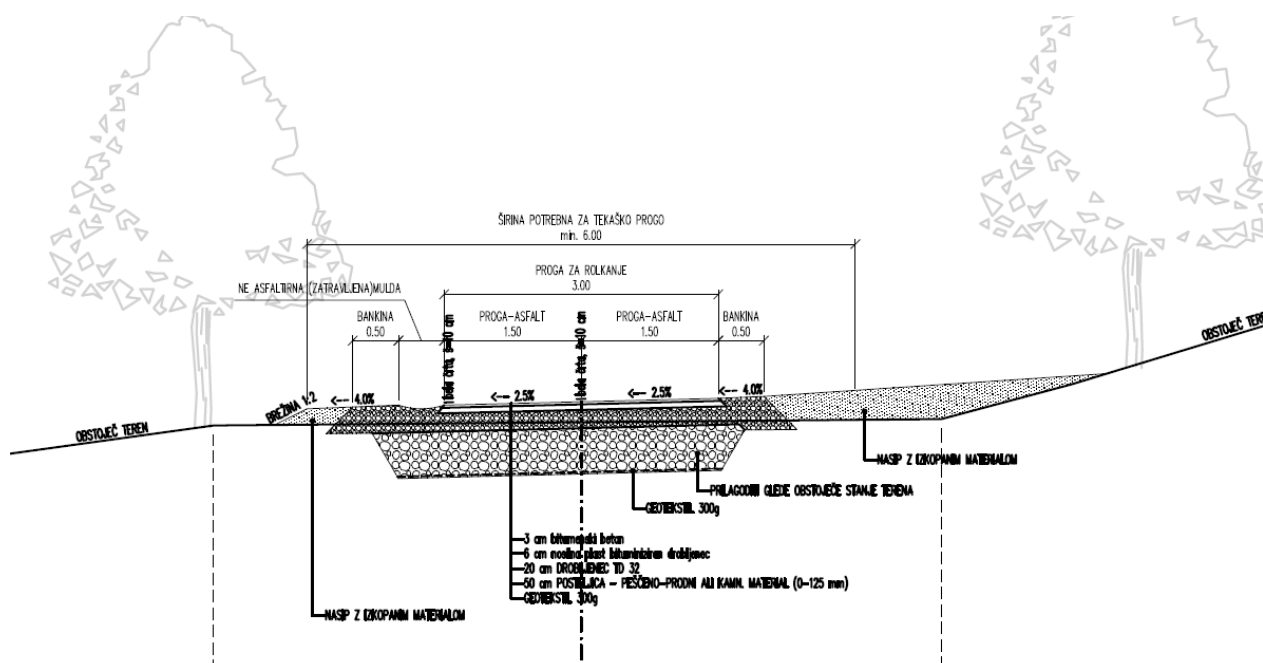
V sklopu Športnega centra Triglav Pokljuka že sedaj obstaja sistem asfaltiranih rolkarskih prog v skupni dolžini cca 1,345 km, po katerih se odvijajo tekmovanja svetovnega pokala v biatlonu. Sicer pa je kompleks centra po osnovni funkciji namenjen pripravi športnikov različnih športnih disciplin v poletnih in zimskih pogojih, izvedbi programov Fakultete za šport, počitku in aktivni rekreaciji, delovanju šole biatlona in šol v naravi, aktivnim vikend paketom vrtcev in osnovnih šol ter organiziranju športnih tekmovanj (smučarski teki, biatlon). Biatlonsko-tekaške proge so za rekreativne namene povezane s preko 30 km dolgimi planinskimi in tekaškimi potmi na širšem območju.

Osnovne tekaške proge so bile urejene že pred letom 1990 v travnati obliki ali pa kot gozdne ceste ali vlake, ki so bile v zimskem času zasnežene in urejene v snežne proge. Sicer pa so bile v letu 2009 tekaške in rolkarske proge grajene v skladu s takrat novimi standardi za organizacijo tekmovanj svetovnega pokala v biatlonu in sicer tako, da so širine 6 m. Del teh prog se je uredilo tako, da se jih je asfaltiralo in s tem omogočilo poleg zimskih treningov tudi poletne treninge za športnike ter rekreativce na rolkah. Asfaltirane rolkarske proge so vse zgrajene na parceli št. 1003/127 k.o. Bohinjska Srednja vas. Skupna dolžina asfaltiranih biatlonsko-tekaških in rolkarskih prog (novih in starih) bo tako cca 2,3 km (0,937 km novih). Obstoječe asfaltirane proge so v celotni dolžini osvetljene, medtem ko osvetlitev novega dela prog ni predvidena. V letu 2021 se je v sklopu sanacije vstopa v stadion (po DGD) izvedel oziroma saniral en krajši odsek rolkarske proge dolžine 195 m.

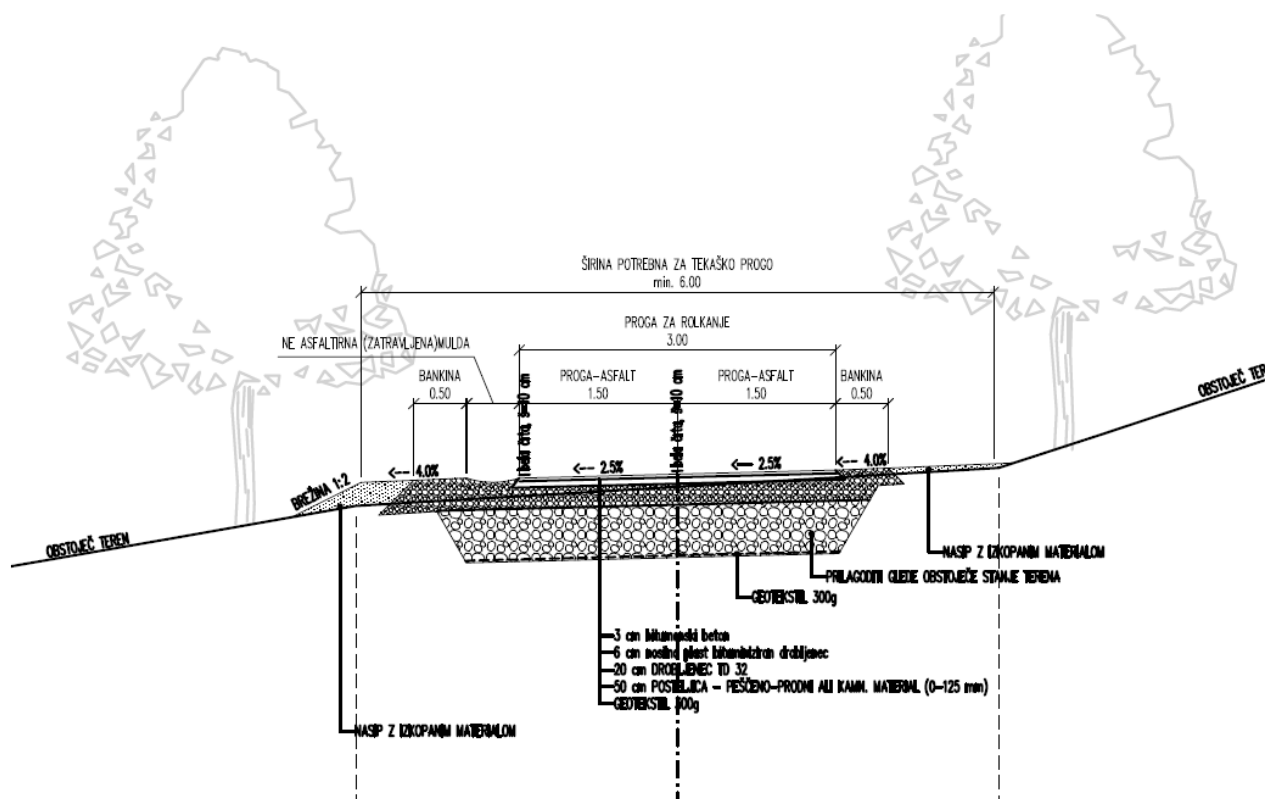


Slika 6: Obstoječa biatlonsko – tekaška in rolkarska proga uravnana v širini 6 m, asfaltirana v širini 3,0 m in osvetljena.

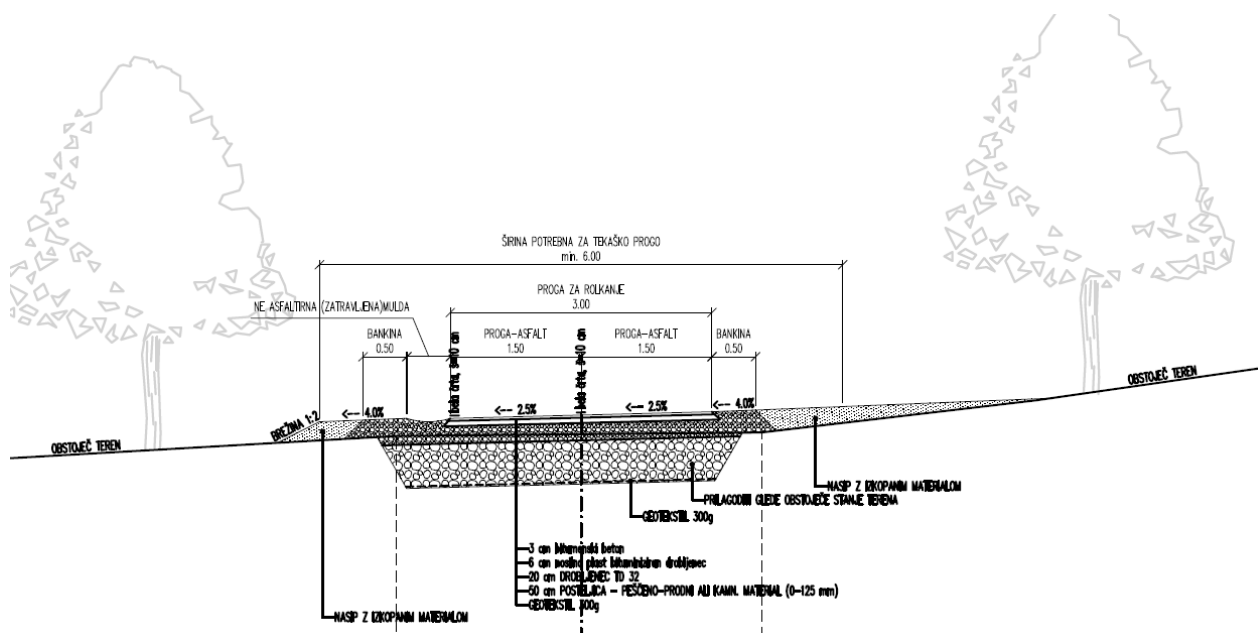
3.7.2 Opis nameravane spremembe proge



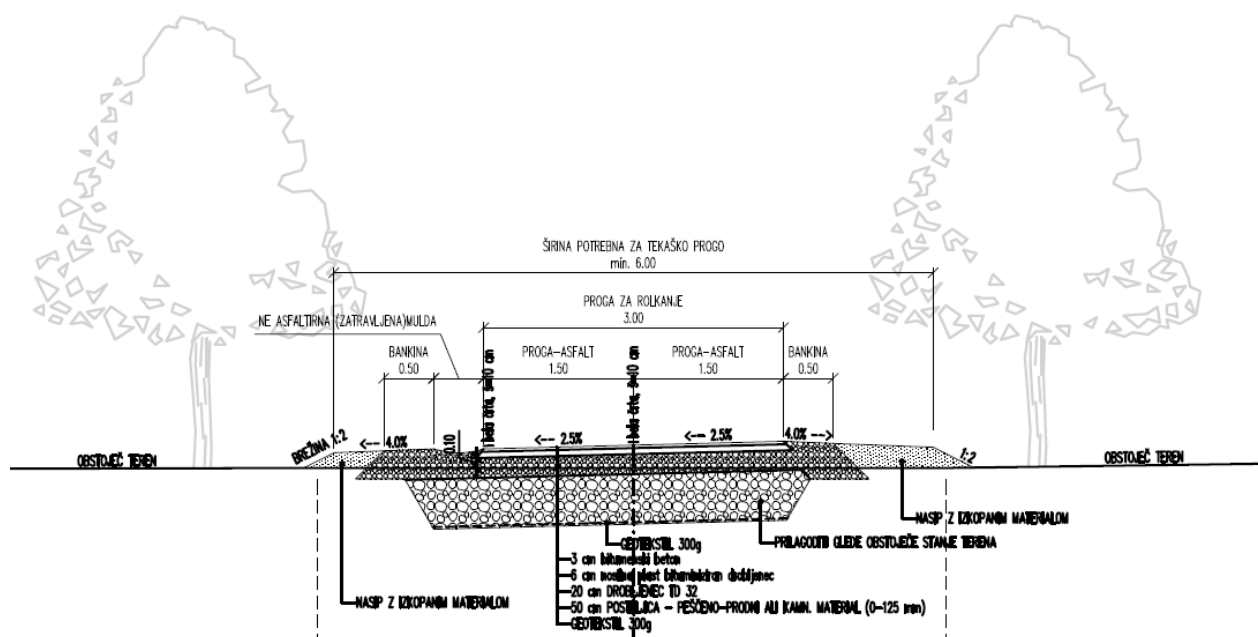
Slika 7: Karakteristični profil 2 predlagane nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m (mulda za odvodnjavanje vode je travnata).



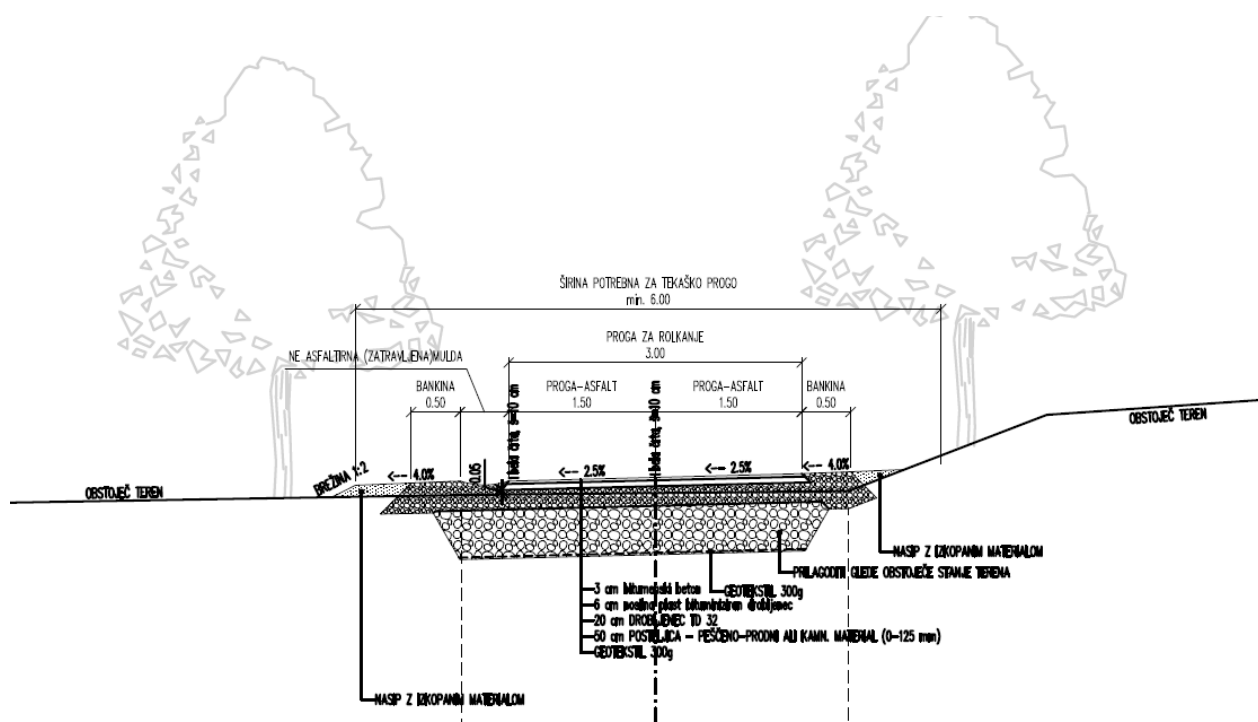
Slika 8: Karakteristični profil 3 nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m.



Slika 9: Karakteristični profil 4 nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m.



Slika 10: Karakteristični profil 6 nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m.



Slika 11: Karakteristični profil 7 nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,0 m.

Iz karakterističnih profilov nove ureditve prog je razvidno, da je planiran ukop prog v globino cca 50-70 cm tako, da bodo proge v povprečju cca 10-30 cm urejene nad sedanjim terenom. Mulda za odvod meteorne vode je na spodnjem robu nagnjene proge.

Posegi v času gradnje so predvsem gradbena dela, ki obsegajo odziv zemlje na stran za ponovno uporabo (za končno oblikovanje terena), nasipanje drenažnega in nosilnega sloja gramoza (skupaj 70 cm od tega 20 cm drobljenca in 50 cm gramoza), utrjevanje z valjanjem, asfaltiranje ter sanacija mejnih površin z nasipanjem zemlje ter ponovno zatrativijo. Gradbena mehanizacija potrebna za ta poseg je podobna katerikoli, ki se jo potrebuje za gradnjo cest. Debelina asfaltne sloja je 9 cm (6 cm nosilni sloj in 3 cm obrabni sloj).

Poseg v času obratovanja se v zimskem času ne spreminja od tega kar je sedaj (smučarsko- tekaška proga), medtem ko v poletnem času asfaltirana rolnarska proga pomeni večjo prisotnost obiskovalcev (ki trenirajo na prog) na območju prog, hkrati pa večjo varnost za ljudi in večjo koncentracijo ljudi na območju biatlonskega centra, saj se sedaj treningi odvijajo v veliki meri po asfaltnih cestah in ovirajo promet. Rolnarske proge bodo prvenstveno namenjene tekačem in biatloncem za treninge in tekmovanja.

kolesarjena po teh progah ni pričakovati in se tudi ne bo spodbijalo, saj je proga prvenstveno namenjena treningov športnikov tekačev na smučeh (poleti na tekaških rolgah).

Da bi preprečevali dostop nepooblaščenim z motornimi vozili (avto, motor, električni skuter, štirikolesnik) na rolkarske proge, bo treba postaviti zapornice ali uveljaviti druge učinkovite ukrepe, da se to ne bo dogajalo, saj je to pomembno tako za varnost športnikov na progah kot tudi za naravo samo. Drugih rdugih rab in posegov v času obratovanja ni pričakovati.

PO OPUSTITVI POSEGA:

V primeru, da se dejavnost (raba rolkarske proge za treninge in špotna tekmovanja) opusti, niso potrebna nobena dela, saj bo asfaltirana pot ostala še naprej v rabi kot gozdna cesta ali vlaka. Bo pa še naprej potrebno preprečevati dostop z vozili na te površine in s tem preprečevati splošni javnosti vožnjo z avtomobili in drugimi vozili po teh površinah.

3.8 Prometne obremenitve

IZGRADNJA

V času izgradnje se uporablja obstoječe prometne poti, po katerih bodo tovarnjaki dovažali gradbeni material in odvažali odvečno zemljinu na stalno deponijo.

Velik del teh prevozov (predvsem klamnitega agregata in odvečne zemljine) bo med kamnolomom Rudno polje (kjer je deponija GG Bled) in gradbiščem od koder se bo dovažalo kamnite agregate za vgradnjo in kamor se bo odvažalo odvečno zemljinu in se jo bo tam deponiralo (za ponovno uporabo drugje). Glede na količine potrebnega materiala smo pripravili grobo oceno prevezov, pri čemer smo upoštevali, da cca 1,65 m³ kamnitega materiala in mešane zemljine tehta eno tono in da ima tovarnjak v povprečju naloženo 25 ton materiala. To pomeni cca 110 voženj s tovarnjakom v eno smer in cca 220 voženj ob upoštevanju, da gre v eno smer prazen. Temu pa je treba prišteti še količine prevozov asfalta in drugega materiala, kar je vsaj še 50 voženj v obe smeri.

OBRATOVANJE

V času obratovanja ne pričakujemo večje prometne obremenitve območja kot je sedaj.

OPUSTITEV POSEGA IN PO NJEJ

V primeru opustitve rolkarskih prog, se bodo le te še vedno občasno uporabljale kot gozdne ceste in vlake.

3.9 Okoljske značilnosti posega

3.9.1 Raba / poraba naravnih virov

IZGRADNJA

Območje Športnega centra Triglav Pokljuka se je z izgradnjo novih rolkarskih prog ne bo povečalo, saj bo končni obseg površin ostal isti. Povečala pa se bo dolžina asfaltiranih tekaško-rolkarskih prog in sicer za 0,937 km, kar bo hkrati pomenilo manj travnatih tekaških prog. Širina poti je 3,0 m, kar pomeni da se bo dodatno asfaltiralo 2811,6 m² površin (0,281 ha), kar hkrati pomeni manj travnatih/makedamskih površin, saj so tekaške proge postavljene po obstoječih trasah gozdnih poti in vlak.

Predvidevamo, da se bo za potrebe utrjevanja površin potrebovalo do 2.900 m³ kamnitega materiala (debelina nasutja 70 cm od tega 50 cm prodno-peščenega zasipa – posteljica in 20 cm drobljenca) in cca 260 m³ asfalta (skupna debelina nosilnega in obrabnega sloja 9 cm) ter cca 3.800 m² geotekstila, pri samem asfaltiranju pa se bo potrebovala tudi voda, a v zanemarljivih količinah. Za končno humusiranje se bo potrebovalo cca 280 m³ rodovitne zemlje.

Rabilo se bo pa tudi seme (seneni drobir) za ponovno zatravitev tekaških prog.

OBRATOVANJE

Vsako leto se bo za vzdrževanje rabilo seme (seneni drobir) za ponovno zatravitev poškodovanih delov zatravljenih muld ter pesek/gramoz za saniranje morebitnih poškodb travnatih muld, do katerih bi lahko prišlo ob večjih nalivih. Druge porabe naravnih virov ne pričakujemo.

OPUSTITEV POSEGA/DEJAVNOSTI IN PO NJEJ

V primeru opustitve posega oz. dejavnosti rolkarskih prog, bodo proge še naprej funkcionirale kot tekaške proge pozimi, v primeru opustitve tudi te rabe, pa bodo proge še naprej funkcionirale kot gozdne poti.

3.9.2 Vrste in količine odpadkov ter ravnanje z njimi

IZGRADNJA

Odpadki so ostanki gradbenega materiala (ostanki gradbenih materialov – nasipni drobljenci, ostanki asfalta, embalaža, ruševine - stari asfalt dela porušene proge); Večjih količin gradbenih odpadkov ni pričakovati. Odložilo se jih bo na ustreznih deponijah. Vsi odpadki, ki bodo nastali v času izgradnje, bodo oddani ustreznim pooblaščenim zbiralcem in predelovalcem odpadkov, v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke.

OBRATOVANJE

Na progi so zgolj treningi in tekme: človek na tekaških rolkah, ki vse morebitne odpadke od hrane in pijače nese s seboj. Morebitni odpadki (ki jih pustijo turisti) se bodo zbirali na obstoječih mestih v bližini objektov biatlonskega centra in ne v ob rolkarskih progah.

OPUSTITEV POSEGA IN PO NJEJ

Na opuščenih rolkarskih progah, ki bodo še naprej funkcionirale kot gozdne ceste ne pričakujemo nobenega hotenega ali nehotenega zbiranja odpadkov. So preblizu hotela in predaleč od urbanizacije, da bi tja na črno odvažali odpadke.

3.9.3 Vrste in količine odpadne zemljine od izkopov in ravnanje z njo

IZGRADNJA

Pričakuje se večje količine zemljine zaradi izkopov. Od tega se bo predvsem zemlja (rodovitna prst – cca 10 cm na površini, ki jo je zelo malo) v celoti ponovno vgradila in porabila pri uravnavanju neasfaltiranega dela tekaških prog pri sanaciji površin po posegu.

Pričakovati pa je znatne količine druge odpadne zemljine in klamnitega materiala (do 1500 m³, pač odvisno od stabilnosti in globine temeljnih tal – če se kmalu naleti na trdno matično podlago, bo izkopa bistveno manj). Odpadno zemljino bo treba odpeljati z območja gradbišča in trajno deponirati na ustrezno deponijo izven območja parka.

OBRATOVANJE

Med obratovanjem ne bo izkopov odvečne zemljine.

OPUSTITEV POSEGA IN PO NJEJ

Na opuščenih rolkarskih progah, ki bodo še naprej funkcionirale kot gozdne ceste ne bo izkopov odvečne zemljine.

3.9.4 Emisije onesnaževal v tla in vode

IZGRADNJA

Emisije v tla in vode bodo predvsem iz gradbenih strojev in tovornjakov (možni izpusti olja, maziv), kar je zanemarljivo ob predpostavki, da je gradbena mehanizacija ustrezno vzdrževana tako kot to zahteva zakonodaja in da se mejava olj, goriva in maziv izvaja tako, kot to zahteva zakonodaja.

OBRATOVANJE

Na rolkarskih progah v času obratovanja ne predvidevamo nobenih emisij onesnaževal v tla in vode, razen v izjemnih primerih, ko se te poti uporabljajo tudi kot gozdne ceste za dela v gozdu - možni incedentni izlivi iz transportnih vozil (lesa), kar pa je malo verjetno saj je na teh cestah le nekaj prevozov lesa letno.

OPUSTITEV POSEGA IN PO NJEJ

Poti se bodo šenaprej uporabljale kot gozdne ceste za dela v gozdu. Možni so incedentni izlivi iz transportnih vozil (lesa), kar pa je malo verjetno.

3.9.5 Emisije onesnaževal v zrak

IZGRADNJA

Emisije izpušnih plinov bodo predvsem iz gradbenih strojev: uporaba težke gradbene mehanizacije za izkope, nasuvanja materiala in prevoze gradbenega materiala. Količine bodo majhne in vpliv emisij onesnaževal v zrak zanemarljiv ob predpostavki, da so gradbeni stroji ustrezno vzdrževani tako kot to zahteva zakonodaja.

OBRATOVANJE

Na rolkarskih progah v času obratovanja ne predvidevamo nobenih emisij onesnaževal v zrak.

OPUSTITEV POSEGA IN PO NJEJ

Na trasah rolkarskih prog po opustitvi rabe (rolkarska proga) ne predvidevamo nobenih emisij onesnaževal v zrak.

3.9.6 Emisije onesnaževal v zrak iz prometa

IZGRADNJA

Uporaba težke gradbene mehanizacije za izkope, nasuvanja materiala in prevoze gradbenega materiala: **če bodo vozila in mehanizacija dobro vzdrževani (v skladu z zakonskimi določili), bo ta vpliv zanemarljiv.**

OBRATOVANJE

Na progi so zgolj treningi in tekme: človek na tekaških rolkah; občasno (nekajkrat letno) tudi tovornjak ki prevaža les; in ne bo zaznavnih emisij.

OPUSTITEV POSEGA IN PO NJEJ

Po cesti se bo občasno (morda nekajkrat letno) zapeljal kak tovornjak, ki prevaža les - ne bo zaznavnih emisij.

3.9.7 Emisije onesnaževal v zrak, ki povzročajo smrad

Poseg ne predstavlja nobenega tveganja za emisije onesnaževal v zrak, ki povzročajo smrad ne v času gradnje, obratovanja ali ob opustitvi posega/dejavnosti in po njej.

3.9.8 Emisije toplogrednih plinov

IZGRADNJA

Zaradi uporabe gradbene mehanizacije med gradnjo in prevozov materiala: če bodo vozila in mehanizacija dobro vzdrževani (v skladu z zakonskimi določili), bo ta vpliv zanemarljiv.

OBRATOVANJE

Na progi so zgolj treningi in tekme: človek na tekaških rolkah; občasno (nekajkrat letno) tudi tovornjak ki prevaža les; in ne bo zaznavnih emisij.

OPUSTITEV POSEGA IN PO NJEJ

Po cesti se bo občasno (morda nekajkrat letno) zapeljal kak tovornjak, ki prevažata les - ne bo zaznavnih emisij.

3.9.9 Emisije hrupa

IZGRADNJA

Hrup gradbene mehanizacije (bagarji, kopači, nakladači, valjarji, razbijalna kladiva, vibracijski nabijači) in tovornjakov s prevozi zemljine in gradbenega materiala: če bodo vozila in mehanizacija dobro vzdrževani (v skladu z zakonodajo), ter če se bodo upoštevala vsa zakonska določila iz veljavnega OPN Bohinj glede časa izvajanja gradbenih del, bo ta vpliv majhen.

OBRATOVANJE

Gre večinoma za treninge in tekme: ljudje med tekom niso glasni. Najbolj glasno je drgnjenje kolesčkov ob asfalt. Vpliv hrupa je zanemarljiv. Še največ hrupa bodo povzročila transportna vozila, ki to pot uporabljajo občasno pri transportu lesa iz gozda.

OPUSTITEV POSEGA IN PO NJEJ

Hrup bodo povzročila transportna vozila, ki to pot uporabljajo občasno pri transportu lesa iz gozda. Vpliv hrupa je zanemarljiv.

3.9.10 Vibracije

IZGRADNJA

Gre za utrjevanje proge, pri čemer se bo uporabilo predvsem valjar. Vibracije bodo med utrjevanjem zmerno prisotne a kratkotrajne. Vibracije pa lahko občasno povzročajo tudi razbijalna kladiva (če bo treba kje toliko razbiti živo skalo, da se ne bo za njo zadrževala voda) in vibracijski nabijači (na mestih, kjer se bo naknadno kopalo in bo treba lokalno bolj utrditi progo).

OBRATOVANJE

Tek z rolarj, ne povzroča nobenih vibracij, prav tako so zanemarljive vibracije, ki bi jih povzročal občasen prehod transportnih vozil (prevoz lesa iz gozda).

OPUSTITEV POSEGA IN PO NJEJ

Vibracije, ki bi jih povzročal občasen prehod transportnih vozil (prevoz lesa iz gozda), so zanemarljive.

3.9.11 Elektromagnetno sevanje

Poseg ne predstavlja nobenega tveganja za elektromagnetno sevanje ne v času gradnje, obratovanja ali ob opustitvi posega in po njej.

3.9.12 *Radioaktivno sevanje*

Poseg ne predstavlja nobenega tveganja za radioaktivno sevanje ne v času gradnje, obratovanja ali ob opustitvi posega in po njej.

3.9.13 *Emisije svetlobe*

Poseg ne predstavlja nobenega tveganja za emisije svetlobe ne v času gradnje, obratovanja ali ob opustitvi posega in po njej, saj proga ne bo osvetljena, gradbena dela pa ponoči ne bodo potekala, saj je to prepovedano z omejitvami integriranimi v OPN Bohinj.

3.9.14 *Emisije toplote v ozračje/vode*

Poseg ne predstavlja nobenega tveganja za emisije toplote v ozračje/vode ne v času gradnje, obratovanja ali ob opustitvi posega in po njej.

3.9.15 *Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami*

Poseg ne predstavlja nobenega tveganja pred okoljskimi in drugimi nesrečami ne v času gradnje, obratovanja ali ob opustitvi posega in po njej.

3.10 Predpisi s področja varstva okolja

Predpisi s področja varstva okolja in povezanih področij, ki jih je pri obravnavanju posegu potrebno upoštevati:

- **Splošno**

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-2/ (UL RS, št. 44/22)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (UL RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (UL RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20, 44/22-ZVO-2)
- Uredba o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (UL RS, št. 36/09, 40/17, 44/22-ZVO-2)
- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami /ZVNDN/ (UL RS, št. 51/06-ZVNDN-UPB1, 97/10, 21/18-ZNOrg in 117/22)

- Zakon o varstvu pred požarom (ZVPoz) (UL RS, št. 71/93, 87/01, 105/06, 9/11, 83/12, 61/17 - GZ, 189/20 - ZFRO, 43/22)
- **Tla**
 - Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (UL RS, št. 34/08, 61/11, 44/22-ZVO-2)
 - Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (UL RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1, 44/22-ZVO-2)
 - Uredba o merilih za ugotavljanje stopnje obremenjenosti okolja zaradi onesnaženosti tal z nevarnimi snovmi (UL RS, št. 7/19, 44/22-ZVO-2)
 - Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja tal (UL RS, št. 66/17, 4/18, 44/22-ZVO-2)
- **Vode**
 - Zakon o vodah /ZV-1/ (UL RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08- ZV-1A, 57/12-ZV-1B, 100/13-ZV-1C, 40/14-ZV-1D, 56/15-ZV-1E, 65/20-ZV-1F)
 - Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (UL RS, št. 43/15, 181/21, 60/22)
 - Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (UL RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22-ZVO-2 in 75/22)
 - Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz naprav za hlajenje ter naprav za proizvodnjo pare in vroče vode (UL RS, št. 28/00, 41/04-ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2)
 - Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (UL RS, št. 64/04, 5/06, 58/11, 15/16)
 - Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (UL RS, št. 94/14, 98/15 in 44/22 – ZVO-2)
- **Zrak**
 - Uredba o kakovosti zunanjega zraka (UL RS, št. 9/11, 8/15, 66/18, 44/22-ZVO-2)
 - Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku (UL RS, št. 56/06, 44/22-ZVO-2)
 - Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka (UL RS, št. 48/18, 44/22-ZVO-2)
 - Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (UL RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22-ZVO-2 in 48/22)
 - Uredba o emisiji snovi v zrak iz naprav za pripravo asfaltnih zmesi, UL RS, št.34/07, 44/22)
 - Uredba o pregledih, čiščenju in meritvah na malih kurilnih napravah (UL RS, št. 77/17)
 - Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka (UL RS, št. 55/11, 6/15, 5/17, 44/22-ZVO-2)
 - Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in o pogojih za njegovo izvajanje (UL RS, št. 105/08, 44/22-ZVO-2)
 - Pravilnik o nalaganju in pritrjevanju tovora v cestnem prometu (UL RS, št. 70/11)

- Odredba o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (UL RS, št. 38/17, 3/20, 152/20, 203/21, 44/22-ZVO-2)
- Odlok o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (UL RS, št. 67/18, 2/20, 160/20, 203/21)
- Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaževanjem s PM10 (Vlada RS, št. 35405- 4/2009/9, november 2009)
- Odlok o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana (UL RS, št. 41/16)
- **Toplogredni plini**
 - Uredba o uporabi fluoriranih toplogrednih plinov in ozonu škodljivih snoveh (UL RS, št. 60/16, 44/22-ZVO-2)
 - Uredba (EU) št. 517/2014 Evropske parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o fluoriranih toplogrednih plinih in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 842/2006
 - Energetski zakon (EZ-1) (UL RS, št. 17/14, 81/15, 43/19, 65/20, 158/20 - ZURE, 175/20 ZIUOPDVE, 121/21 - ZSROVE, 172/21 - ZOEE, 204/21 - ZOP, 44/22 -ZOTDS)
 - Uredba o vrstah naprav, dejavnostih in toplogrednih plinih (UL RS, št. 197/20, 44/22)
 - Uredba o izvajanju Uredbe (ES) o določenih fluoriranih toplogrednih plinih (UL RS, št. 32/07)
 - Uredba o izvajanju Uredbe (ES) o snoveh, ki tanjšajo ozonski plašč (UL RS, št. 57/11)
- **Hrup**
 - Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (UL RS, št. 121/04, 59/19, 44/22-ZVO-2 in 53/22)
 - Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (UL RS, št. 43/18, 59/19, 44/22-ZVO-2)
 - Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (UL RS, št. 105/08, 44/22-ZVO-2)
 - Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (UL RS, št. 106/02, 50/05, 49/06, 17/11-ZTZPUS-1)
- **Elektromagnetno sevanje**
 - Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (UL RS, št. 70/96, 41/04-ZVO-1, 44/22-ZVO-2)
 - Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (UL RS, št. 70/96, 41/04-ZVO-1, 17/11-ZTZPUS-1 in 44/22 - ZVO-2)
- **Odpadki**
 - Uredba o odpadkih (UL RS, št. 37/15, 69/15, 129/20, 44/22-ZVO-2 in 77/22)
 - Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (UL RS, št. 34/08, 44/22-ZVO-2)
 - Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (UL RS, št. 34/08, 61/11, 44/22-ZVO-2)
 - Uredba o ravnanju z baterijami in akumulatorji ter odpadnimi baterijami in akumulatorji (UL RS, št. 3/10, 64/12, 93/12, 103/15, 84/18-ZIURKOE, 101/20 in 44/22-ZVO-2)

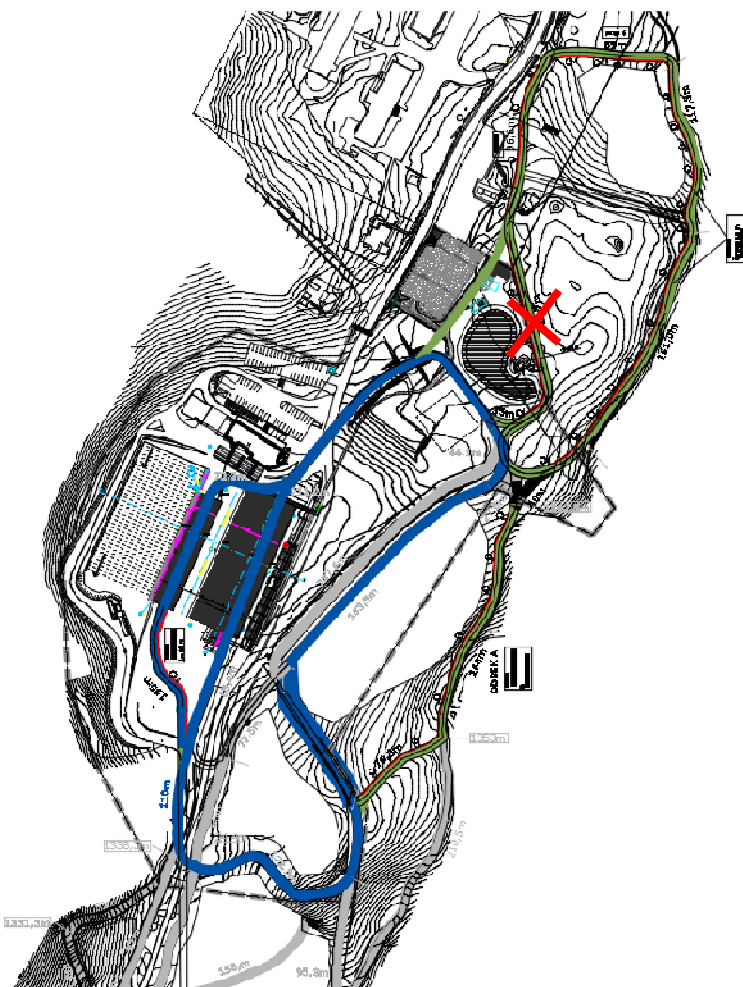
- Uredba o uporabi fluoriranih toplogrednih plinov in ozonu škodljivih snoveh (UL RS, št. 60/16, 44/22-ZVO-2)
- Uredba o odpadnih oljih (UL RS, št. 24/12, 44/22-ZVO-2)
- Uredba o embalaži in odpadni embalaži (UL RS, št. 54/21, 208/21, 44/22-ZVO-2 in 120/22)
- Uredba o odstranjevanju polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov (UL RS, št. 34/08, 09/09, 44/22-ZVO-2)
- Uredba o odpadni električni in elektronski opremi (UL RS, št. 55/15, 47/16, 72/18, 84/18- ZIURKOE, 108/20, 44/22-ZVO-2)
- Uredba o ravnanju z izrabljenimi gumami (UL RS, št. 63/09, 84/18-ZIURKOE, 44/22-ZVO-2)
- Sklep komisije z dne 18. decembra 2014 o spremembi Odločbe Komisije 2000/532/ES o seznamu odpadkov v skladu z Direktivo 2008/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta (2014/955/EU) - veljavni seznam odpadkov
- Odlok o zbiranju komunalnih odpadkov v Mestni občini Ljubljana (UL RS, št. 73/20)
- **Svetlobno onesnaževanje**
 - Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (UL RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13 in 44/22-ZVO-2)
- **Kulturna dediščina**
 - Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (UL RS, št. 16/08, 123/08-ZVKD-1A, 8/11, 30/11-Odl.US, 90/12-ZVKD-1B, 111/13-ZVKD-1C, 32/16-ZVKD-1D, 21/18-ZNOrg)
- **Narava**
 - Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (UL RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-Zdru-1, 63/07-Odl.US, 117/07-Odl.US, 32/08-Odl.US, 8/10-ZSKZ-B, 46/14-ZON-C, 21/18-ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22-ZDeb in 105/22-ZZNŠPP)
 - Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (UL RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
 - Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18)
 - Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
 - Uredba o zavarovanih prosto živečih vrstah gliv (Ur. l. RS, št. 58/11)
 - Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14)
 - Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19)
 - Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
 - Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18)
 - Operativni program – Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020 (sprejet na 30. redni seji Vlade, dne 9. 4. 2015 in spremenjen 24. 3. 2016)
 - Zakon o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C, 60/17, 82/20 in 18/23 – ZDU-10)

4 ALTERNATIVNE REŠITVE V ZVEZI S POSEGOM

4.1 Alternativa 1

Prva alternativa proge je bila predlagana kot razširitev asfaltirane proge v smeri proti Uskovnici, ki pa je iz okoljskega vidika manj primerna, saj se oddaljuje od obstoječe infrastrukture in je bila zelo hitro opuščena.

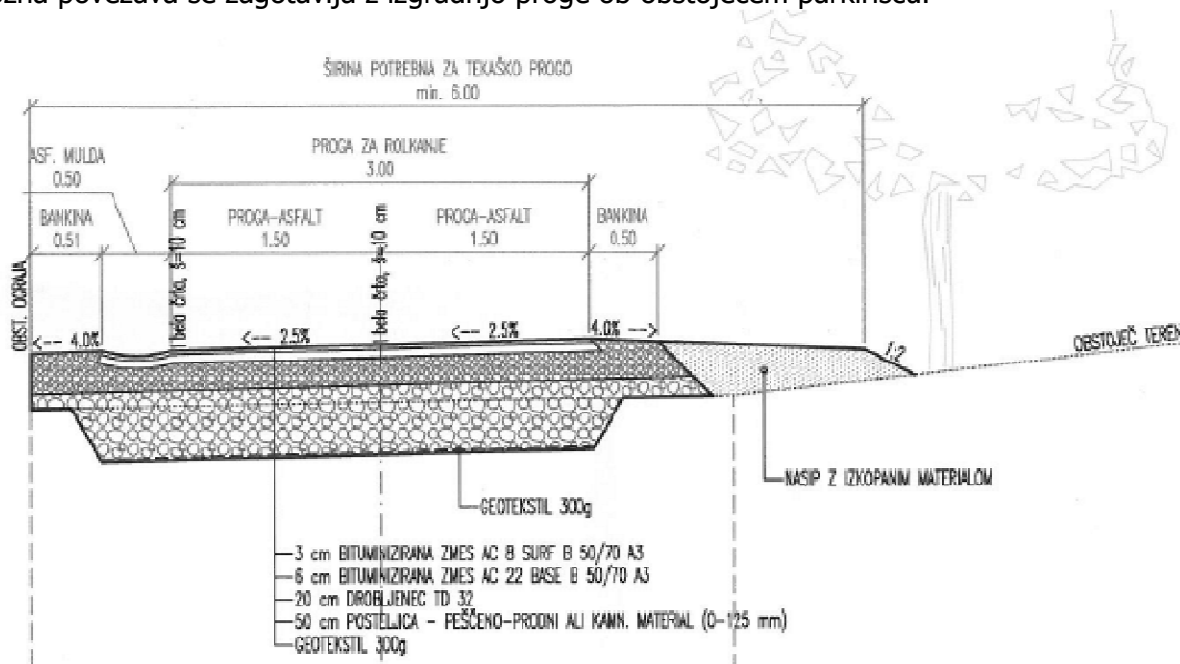
4.2 Alternativa 2



Slika 13: Predvidene rolkarske proge na obstoječih tekaških progah in izločen odsek proge.

V obdobju priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta za Občino Bohinj, je bila v okviru Okoljskega poročila presojana tudi alternativna trasa SV od akumulacije, a se je ta segment poti izločil kot neprimeren zaradi tega ker poteka med

akumulacijo, ki je vodni habitat dvoživk in med gozdom, ki je kopenski habitat dvoživk. Krožna povezava se zagotavlja z izgradnjo proge ob obstoječem parkirišču.



Slika 14: Karakteristični profil januarja 2022 predlagane nove biatlonsko – tekaške in rolkarske proge asfaltirane v širini 3,5 m (vključno z muldo za odvodnjavanje vode).

Karakteristični profil takrat predlagane trase kaže, da je bila predlagana 3 m široka asfaltirana trasa rolkarske proge in 0,5 m široka asfaltirana mulda, torej skupaj 3,5 m širina poti, kar je bilo s strani presojevalcev v okviru Okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve OPN Bohinj neustrezno in odločeno, da je lahko asfaltirana pot široka zgolj 3,0 m, mulda pa je travnata.

Iz karakterističnega profila je tudi razvidno, da je bil planiran vkop v tla cca 40 cm in cca 40 cm nasutja nad obstoječi teren. Na delovnem sestanku dne 11.10.2022 na Pokljuki o izvajanju omilitvenih ukrepov Smučarske zveze Slovenije (Številka zapisnika: 35409-104/2018-34, Sklep 4.) je razvidna zahteva, da mora biti iz projekta razvidno, »da bo steza urejena tako, da ne bo potekala nad terenom, ki se ne nasuje, ampak se v terenu izvede poglobitev, tako da ureditev rolkarskih stez ni dvignena nad terenom, ampak v ravnini obstoječega terena brez spremembe morfologije terena. Odmikat se je treba koreninskim sistemom, v manjšem delu vzpona pa korenine ustrezno sanirati z zaščitnimi sredstvi. Navedeno mora biti razvidno in opisano v projektni dokumentaciji.«

4.3 Alternativa 3

Tretja alternativa je ničelna – da se rolkarske proge ne podaljša. V tem primeru se bo še vedno veliko trenirala po glavni prometni cesti, kar pomeni manjšo varnost športnikov na treningih.

5 OPIS OBSTOJEČEGA STANJA OKOLJA

5.1 Osnovne značilnosti lokacije posega

5.1.1 Lega in geografske značilnosti območja

Pokljuka je z gozdom pokrita visoka kraška planota v Julijskih Alpah. Leži na vzhodni strani Julijskih Alp med dolinami Mojstrice, Voj, Save Dolinke, Radovno in Krmo. Je največja zaokrožena gozdna površina v Triglavskem narodnem parku. Planota je dolga 20 km in skoraj toliko tudi široka, na nadmorski višini v razponu od 1000 do 1400 m je okoli 6300 ha gozda, v katerem prevladuje smreka.

Območje obravnave je del območja Športnega centra Triglav Pokljuka, ki leži na nadmorski višini cca 1345 m in ima v sklopu biatlonskega centra že velik del urejenih rolkarskih prog v skupni dolžini cca 1,345 km in še več smučarskih tekaških prog, ki so široke od 4 do 6 m (večina je ožjih od 5m), in sicer večinoma po obstoječih gozdnih poteh in gozdnih vlakah.

5.1.2 Meteorološke značilnosti območja, klimatski podatki

Glede na meteorološke podatke, je povprečna letna temperatura zraka za obdobje 1981 – 2010 4-6 °C. Povprečna letna najvišja dnevna temperatura zraka za obdobje 1971 – 2000 je 8-10°C, medtem ko je povprečna letna najnižja dnevna temperatura zraka –za isto obdobje 0-2 °C. Absolutna najvišja temperatura zraka s povratno dobo 50 let je 25-32 °C in absolutna najnižja temperatura zraka -27 do -24 °C

Povprečna letna višina korigiranih padavin v obdobju 1981 – 2010 je bila 2000-2600 mm. Povprečno število dni s snežno odejo v sezoni 1971/72–2000/01 je 150 dni (spodnja meja). Pri tem je povprečna skupna višina novozapadlega snega v sezoni 1971/72–2000/01 420-1000 cm, najvišja višina snežne odeje s povratno dobo 50 let pa je 300-400 cm.

5.1.3 Geološke značilnosti območja

Obravnavano območje gradi apnenec, ki je v južnem delu zelo čist in ne kaže znakov dolomitizacije, medtem ko je apnenec južno od Lipance rahlo dolomitiziran. V jugozahodnem delu Pokljuke prevladuje zgornje triasni masivni apnenec. Ta del ozemlja je močno zakrasel, prekriva pa ga le tanka preperinska plast.

5.1.4 Hidrološke značilnosti območja

Na Pokljuki kot geološka podlaga prevladuje apnenec, ki je kemično zelo topen, zato stalnih vodotokov skorajda ni. Z ozirom na velike količine padavin na obravnavanem območju, ki se gibljejo običajno med 1300 do 1600 mm na leto, se v notranjosti

pretakajo velike količine vode. Majhen delež teh vod pride na površje na krpah karbonatnih kamnin v obliki izvirov kot so Mrzli studenec, studenci v bližini visokogorskega barja Šijec, večina vode pa se steka v najbližje reke Savo Bohinjko in Radovno. Podzemna razvodnica med obema vodotokoma poteka po meji med nepropustnimi laporji, skrilavci in apnenci od Mrzlega studenca proti Rudni dolini.

5.1.5 Pedološke značilnosti območja

Glede na podatke Pedološke karte Slovenije (1:250.000) so tla na območju biatlonskega centra rendzina na moreni in pobočnem grušču..

5.1.6 Biološke značilnosti območja

Območje posega je v zavarovanem območju Triglavski narodni park in v Natura 2000 območjih SPA Julijci in SAC Julijske Alpe. Na obravnavanem območju je EPO Julijske Alpe. Na območju daljinskega vpliva plana sta dve naravni vrednoti državnega pomena, ena ploskovna naravna vrednota (Pokljuka – planota) in ena jama (Brezno na Mesnovcu). Biološke lastnosti območja so podrobneje obravnavane v poglavju 4.4 Obstoječe stanje in kakovost okolja.

Gre za pretežno z gozdom pokrito območje, kjer so naravovarstveno pomembni habitatni tipi (42.254 Montanska smrekovja v območju bukovja in 38.11 Intenzivni mezofilni pašniki) in domovanje ogroženih in ali zavarovanih živalskih vrst (divji petelin...).

5.1.7 Značilnosti grajenega okolja in prisotnost posebnih materialnih dobrin

Obravnavani poseg se umešča v izrazito naravno krajino Triglavskega narodnega parka s številnimi varovanimi in zavarovanimi območji narave, ki bi jih lahko opredelili kot posebne materialne dobrine območja.

5.1.8 Vrste zemljišč na območju, podrobna namenska raba

V OPN Bohinj je znotraj enote urejanja: EUP RP-1 (RP = Rudno polje), kjer se nahaja območje obravnave opredeljena sledeča namenska raba: BC – športni centri, f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij in G – gozdna zemljišča;

5.1.9 Erozijska ogroženost

Območje obravnave sodi v območje običajnih zaščitnih ukrepov pred erozijo tal glede na Opozorilno karto erozije.

5.1.10 Potresna nevarnost

Karta potresne nevarnosti Slovenije (2021) uvršča obravnavano območje v razred, ki ima projektni pospešek tal v (g): 0,225.

5.2 Območja s posebnim pravnim režimom

5.2.1 Kakovost zraka

Ocenjevanje in upravljanje kakovosti zraka na ozemlju Republike Slovenije se po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, 9/11, 8/15, 66/18 in 44/22 – ZVO-2) izvaja z razvrstitvijo posameznega območja in aglomeracije v I. ali II. stopnjo onesnaženosti zraka:

- I. stopnja onesnaženosti zraka se določi, če raven onesnaževala presega mejne ali ciljne vrednosti ali če obstaja tveganje, da bo raven onesnaževala presegla alarmno vrednost
- II. stopnja onesnaženosti zraka se določi, če raven onesnaževala ne presega mejne ali ciljne vrednosti.

Območje Rudnega polja spada glede plinastih onesnaževal in delcev v območje SIC (Celinsko območje). Ocena ravni onesnaženosti zunanjega zraka za obravnavano območje onesnaženosti glede na mejne ali ciljne vrednosti oziroma na spodnji in zgornji ocenjevalni prag je prikazana v naslednji tabeli.

Preglednica 2: Ocena ravni koncentracij onesnaževal za območje SIC – Celinsko območje

SO ₂	NO ₂	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	CO	benzen	As	Cd	Ni	b(a)p
1	2	2	3	3	/	1	1	/	/	/	3

/: ni pomembno

(b(a)p =

benzo(a)piren)

3: nad zgornjim ocenjevalnim pragom

2: med spodnjim in zgornjim ocenjevalnim pragom

1: pod spodnjim ocenjevalnim pragom

Delci PM₁₀, PM_{2,5} in koncentracije benzo(a)pirena presegajo zgornji ocenjevalni prag in mejno vrednost, tako da za območje SIC odredba določa I. stopnjo onesnaženosti zraka.

5.2.2 Varstvo pred hrupom

Obravnavano zemljišče sodi v skladu z veljavnim OPN Bohinj v enoto urejanja prostora EUP RP-1, v kateri je določena podrobnejša namenska raba prostora za območje BC – športni centri, f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij in G – gozdna zemljišča. Površine športnih centrov ali površin za turizem spadajo po Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju v področje kjer velja III stopnja varstva pred hrupom.

5.2.3 Ohranjanje narave: zavarovana območja

Zavarovana območja so eden od načinov območnega varstva naravnih vrednot in se po 53. členu ZON delijo na **ožja** zavarovana območja in **širša** zavarovana območja. Ožja zavarovana območja so: naravni spomenik, strogi naravni rezervat in naravni rezervat. Širša zavarovana območja pa so: narodni, regijski in krajinski park.

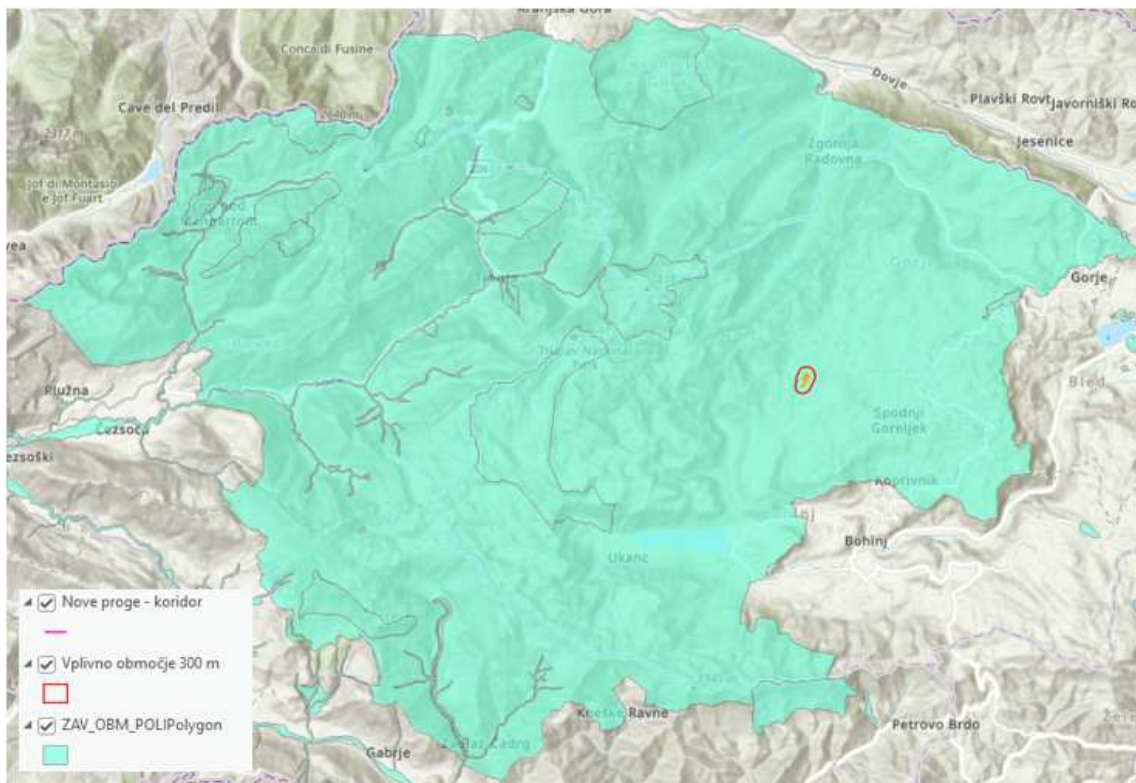
Ločimo med t. i. **ploskovnimi zavarovanimi območji**, katerih cilj je ohranjanje populacij zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst, kot tudi ohranjanje naravnih procesov. **Točkovna zavarovana območja** so posamezni objekti (drevo, skalni osamelec, jama ipd.).

Na območju predvidenega plana je **eno zavarovano območje**, in sicer **Triglavski narodni park**. Območje predvidenega plana je v 3. varstvenem območju Triglavskega narodnega parka. Tretje varstveno območje je namenjeno ohranjanju in varovanju biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in kulturne dediščine ter izrazitih ekoloških, estetskih in kulturnih kakovosti krajine, ohranjanju poselitve ter spodbujanju trajnostnega razvoja, usklajenega s cilji narodnega parka (6. člen . Zakon o Triglavskem narodnem parku (*Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C, 60/17 in 82/20*)).

Na območju Pokljuke ni drugih predlaganih zavarovanih območij.

Preglednica 3: Zavarovano območje na širšem območju plana.

Evid. št.	Ime območja	Status	Pomen	Pravna podlaga
1412	Triglavski narodni park	narodni park	državni	Zakon o Triglavskem narodnem parku (<i>Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C, 60/17 in 82/20</i>)



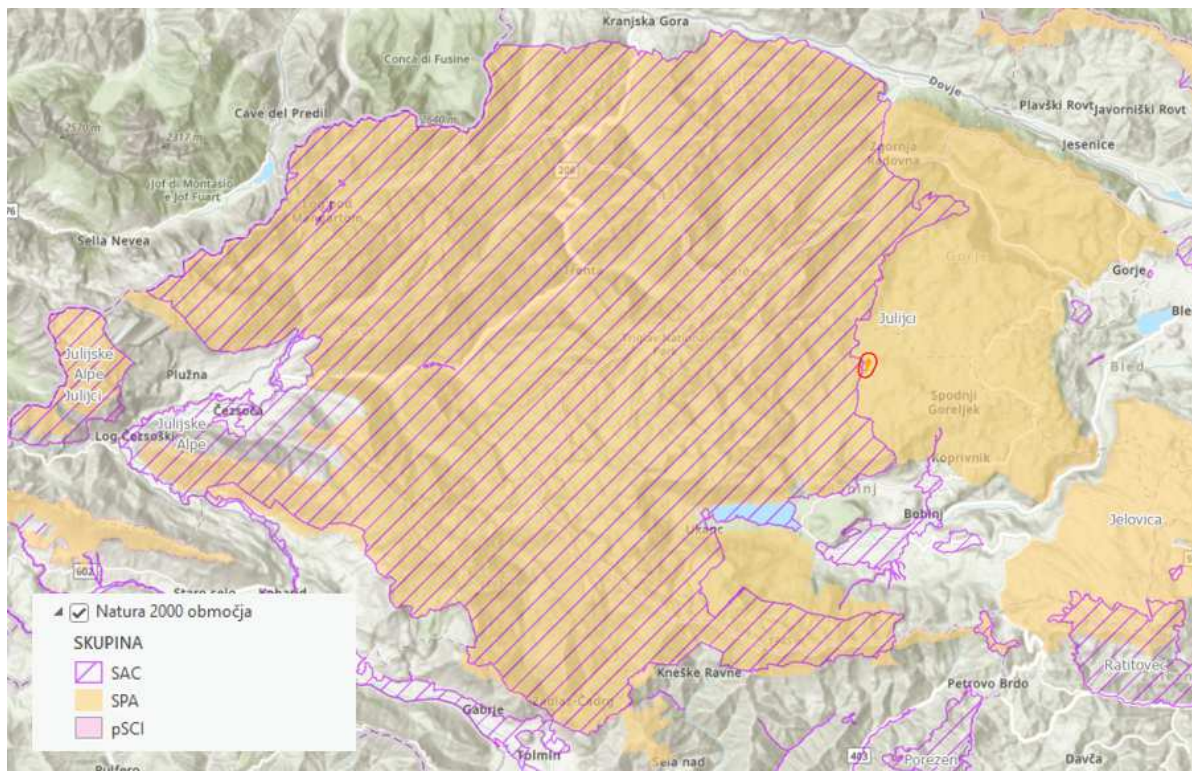
Slika 15: Kartografski prikaz zavarovanih območij (Triglavski narodni park) (vir: ZRSVN, ARSO)

5.2.1 Ohranjanje narave: Natura 2000

Posebno varstveno območje ali območje Natura 2000 je ekološko pomembno območje, ki je na ozemlju EU pomembno za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja vrst ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, katerih ohranjanje je v interesu EU. Določa jih Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14 in 21/16 in 47/18). Omrežje Natura 2000 je sestavljeno iz dveh tipov območij: **Posebna območja varstva oz. POV** (angl. **SPA** – Special protected Areas), katera opredeljuje Direktiva o pticah in **Posebna ohranitvena območja oz. POO** (angl. **SAC** – Special Areas of Conservation), katera opredeljuje Direktiva o habitatih.

Slovenija je pripravila seznam **potencialnih območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (pSCI – Potential Sites of Community Interest). Seznam je s strani Evropske komisije že bil potrjen in sicer v mesecu novembru 2007 za celinsko regijo in v mesecu marcu 2008 za alpsko regijo. Tako so se območja uvrstila na **seznam območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (SCI - Sites of Community Interest). V februarju 2012 je Slovenija podelila SCI območjem pravni status posebnih ohranitvenih območij (SAC). V aprilu 2013 je bila sprejeta *Sprememba Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Ur. l. RS, št. 33/13, 35/13), pri čemer je prišlo do določenih sprememb kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov pri nekaterih SPA in SAC območjih oziroma so nova (dodana) območja dobila status pSCI.

Na in v širšem območju plana sta dve Natura 2000 območji, in sicer **SPA območje Julijci** in **SAC območje Julijske Alpe**. Kvalifikacijski habitatni tipi in vrste obeh Natura 2000 območij so v tabelah v nadaljevanju. **Z odebeljenim tiskom so označene vrste in habitatni tipi, ki imajo določeno notranjo cono v 300 m vplivnem območju predvidenega plana.**



Slika 16: Kartografski prikaz Natura 2000 območij (vir: ZRSVN, ARSO)

Preglednica 4: Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi na območju SAC Julijske Alpe.

VRSTA/HABITATNI TIP		EU Koda
(slovensko ime)	(latinsko ime)	
Bertolonijeva orlica	<i>Aquilegia bertolonii</i>	1474
navadni koščak	<i>Austropotamobius torrentium</i>	1093*
širokouhi netopir	<i>Barbastella barbastellus</i>	1308
hribski urh	<i>Bombina variegata</i>	1193
enostavna mladomesечina	<i>Botrychium simplex</i>	1419
Zoisova zvončica	<i>Campanula zoysii</i>	4071
kapelj	<i>Cottus gobio</i>	1163
lepi čeveljc	<i>Cypripedium calceolus</i>	1902
	<i>Dicranum viride</i>	1381
Lorkovičev rjavček	<i>Erebia calcaria</i>	1072
alpska možina	<i>Eryngium alpinum</i>	1604
travniški postavnež	<i>Euphydrias aurinia</i>	1065
močvirski meček	<i>Gladiolus palustris</i>	4096
rogač	<i>Lucanus cervus</i>	1083
navadni ris	<i>Lynx lynx</i>	1361
kratkodlakava popkoresa	<i>Moehringia villosa</i>	4078
bukov kozliček	<i>Morimus funereus</i>	1089

VRSTA/HABITATNI TIP		EU Koda
(slovensko ime)	(latinsko ime)	
eremit, puščavnik	<i>Osmoderma eremita</i>	1084*
alpski kozliček	<i>Rosalia alpina</i>	1087*
soška postrv	<i>Salmo marmoratus</i>	1107
zrnasti kapucar	<i>Stephanopachys substriatus</i>	1927
veliki pupek	<i>Triturus carnifex</i>	1167
rjavi medved	<i>Ursus arctos</i>	1354*
Trde oligo-mezotrofne vode z bentoškimi združbami parožnic (<i>Chara</i> spp.)		3140
Alpske reke in zelnata vegetacija vzdolž njihovih bregov		3220
Alpske reke in lesnata vegetacija z vrbami in nemškim strojevcem (<i>Myricaria germanica</i>) vzdolž njihovih bregov		3230
Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (<i>Salix eleagnos</i>) vzdolž njihovih bregov		3240
Alpske in borealne resave		4060
Ruševje z vrstama <i>Pinus mugo</i> in <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)		4070*
Skalna travišča na bazičnih tleh <i>Alyso-Sedion albi</i>		6110*
Alpska in borealna travišča na silikatnih tleh		6150
Alpinska in subalpinska travišča na karbonatnih tleh		6170
Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (pomembna rastišča kukavičevk)		6210*
Vrstno bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (<i>Nardus stricta</i>) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope)		6230*
Nižinske in montanske do alpinske hidrofilne robne združbe z visokim steblikovjem		6430
Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)		6510
Gorski ekstenzivno gojeni travniki		6520
Prehodna barja		7140
Karbonatna melišča od montanskega do alpinskega pasu (<i>Thlaspietea rotundifolii</i>)		8120
Srednjeevropska karbonatna melišča v submontanskem in montanskem pasu		8160*
Karbonatna skalnata pobočja z vegetacijo skalnih razpok		8210
Silikatna skalnata pobočja z vegetacijo skalnih razpok		8220
Apnenčasti podi		8240*
Jame, ki niso odprte za javnost		8310
Stalni ledeniki		8340
Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, <i>Alnion incane</i> , <i>Salicion albae</i>)		91E0*
Ilirsko bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))		91K0
Kisloljubni smrekovi gozdovi od montanskega do alpinskega pasu (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)		9410
(Sub-)mediteranski gozdovi črnega bora		9530*

*Prednostni habitatni tip

Preglednica 5: Kvalifikacijske vrste ptic v SPA Natura 2000 območju Julijci.

Vrsta		Koda EU
Slovensko ime	Latinsko ime	
koconogi čuk	<i>Aegolius funereus</i>	A223
kotorna	<i>Alectoris graeca</i>	A109 (A878)
planinski orel	<i>Aquila chrysaetos</i>	A091
gozdni jereb	<i>Bonasa bonasia</i>	A104
kosec	<i>Crex crex</i>	A122
črna žolna	<i>Dryocopus martius</i>	A236
sokol selec	<i>Falco peregrinus</i>	A103
mali muhar	<i>Ficedula parva</i>	A320
mali skovik	<i>Glaucidium passerinum</i>	A217
beloglavi jastreb	<i>Gyps fulvus</i>	A078
belka	<i>Lagopus mutus helveticus</i>	A408 (A713)
rjavi srakoper	<i>Lanius collurio</i>	A338
slegur	<i>Monticola saxatilis</i>	A280
kupčar	<i>Oenanthe oenanthe</i>	A277
pogorelček	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	A274
hribska listnica	<i>Phylloscopus bonelli</i>	A313 (A499)
triprsti detel	<i>Picoides tridactylus</i>	A241
pivka	<i>Picus canus</i>	A234
repaljščica	<i>Saxicola rubetra</i>	A275
kozača	<i>Strix uralensis</i>	A220
ruševce	<i>Tetrao (Lyrurus) tetrix tetrix</i>	A409 (A876)
divji petelin	<i>Tetrao urogallus</i>	A108 (A659)

5.2.1 Ohranjanje narave: naravne vrednote (NV)

Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, sestavina oziroma del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. Naravne vrednote so zlasti geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemne jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava (4. člen ZON).

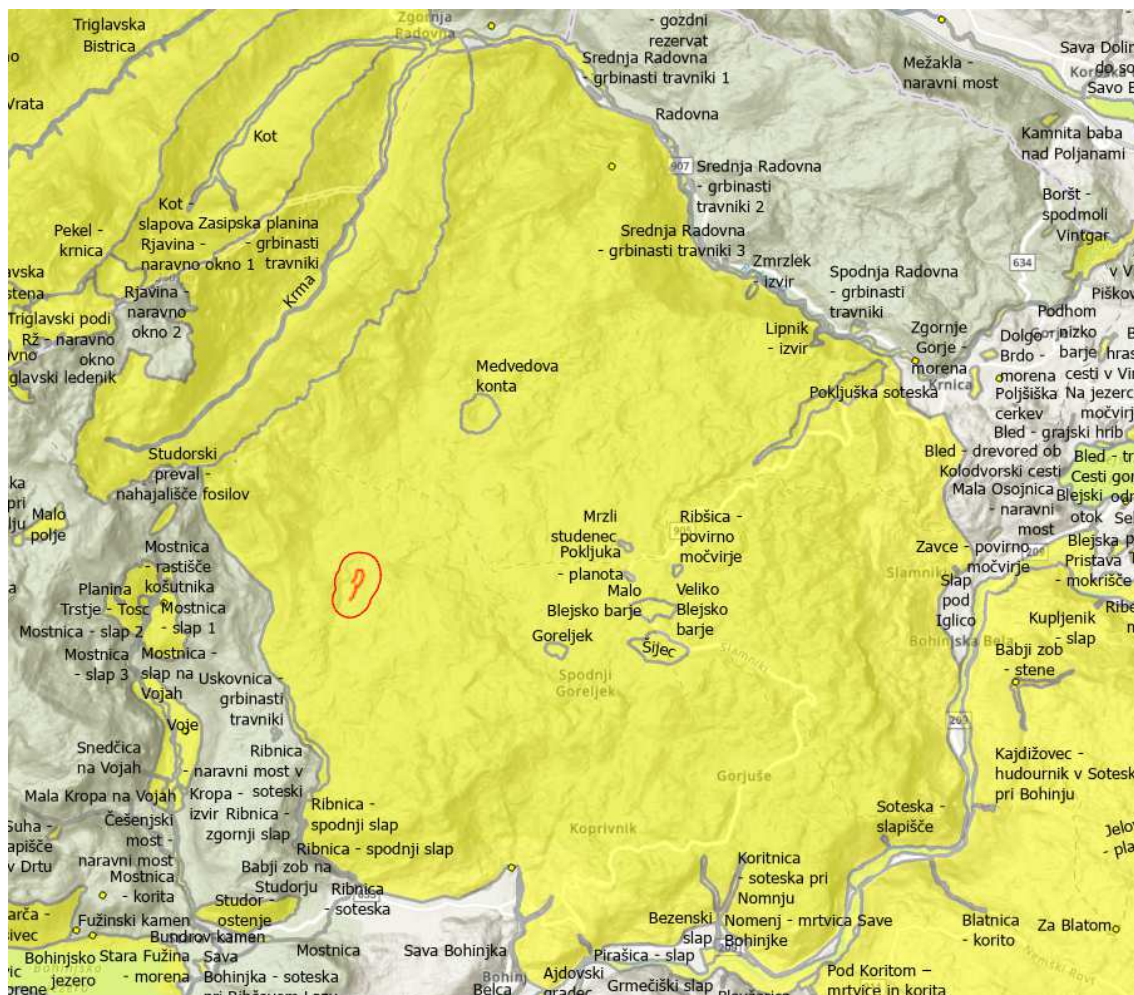
Naravne vrednote so lahko državnega (NVDP) ali lokalnega pomena (NVLP). Zvrsti naravnih vrednot se določajo na podlagi naravnih vrednot, pri čemer se upoštevajo zlasti značilnosti naravnih pojavov in naravnih oblik. Zvrsti naravnih vrednot so: **geomorf** - geomorfološka površinska naravna vrednota, **geomorfp** - geomorfološka

podzemeljska naravna vrednota, **geol** - geološka naravna vrednota, **hidr** - hidrološka naravna vrednota, **bot** - botanična naravna vrednota, **zool** - zoološka naravna vrednota, **ekos** - ekosistemska naravna vrednota, **drev** - drevesna naravna vrednota, **onv** - oblikovana naravna vrednota.

Na območju daljinskega vpliva sta dve naravni vrednoti državnega pomena, ena ploskovna naravna vrednota in ena jama.

Preglednica 6: Naravne vrednote na širšem območju predvidenega plana.

Evid. št.	Ime	Zvrst	Pomen	Opis
5430	Pokljuka - planota	geomorf, (geomorfp)	državni	Visoka kraška planota z značilnimi kraškimi pojavi
46112	Brezno na Mesnovcu	geomorfp	državni	Brezno/jama



Slika 17: Kartografski prikaz naravnih vrednot (vir: ZRSVN, ARSO)

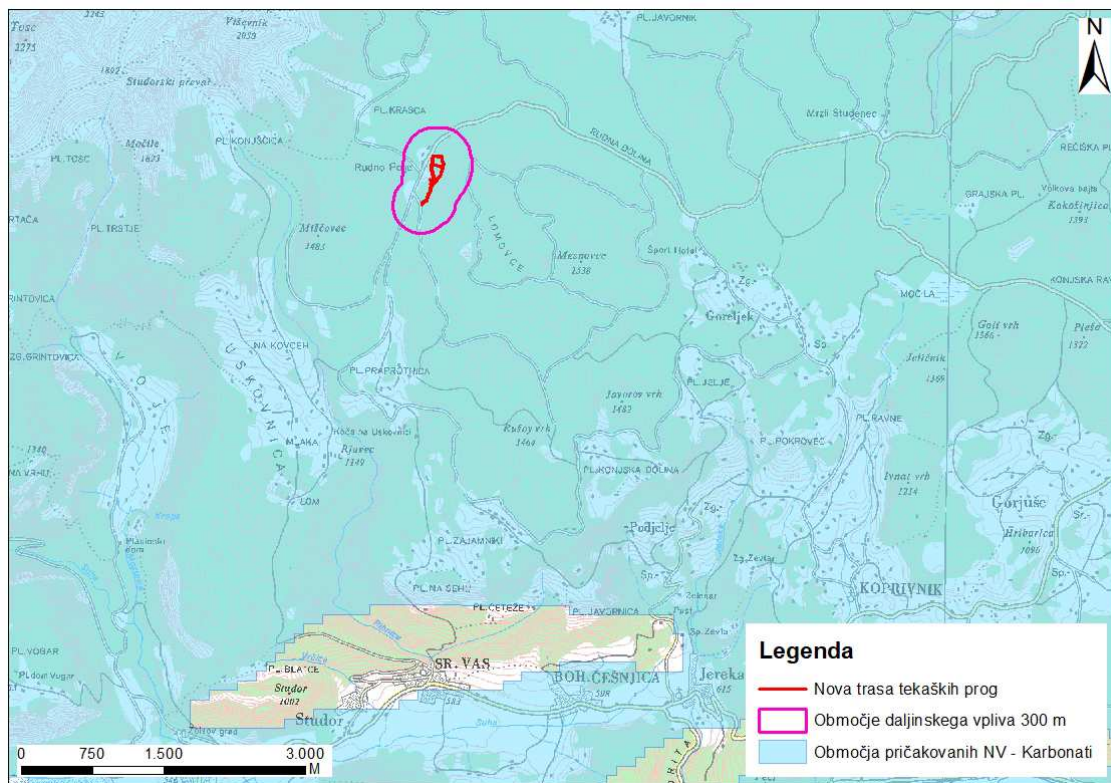
Glede na podatke katastra jam, je NV Brezno na Mesnovcu dolžine 96 m in globine 51 m, leži pa ca 1.200 m vzhodno od načrtovanega posega.



Slika 18: Natančnejša lokacija Brezna na Mesnovcu, kot jo navaja kataster jam (vir: kataster jam).

5.2.1 Ohranjanje narave: območja pričakovanih naravnih vrednot

Na območju Pokljuke je območje podzemnih geoloških pričakovanih vrednot **Karbonati**. Območje pričakovanih naravnih vrednot na obravnavanem območju je prikazano na spodnji sliki.



Slika 19: Območja pričakovanih naravnih vrednot na širšem območju predvidenega plana (vir: GURS, ARSO, ZRSVN).

5.2.1 Ohranjanje narave: ekološko pomembna območja (EPO)

Ekološko pomembno območje je območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti (32. člen ZON-UPB2).

Uredba o ekološko pomembnih območjih (*Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18*) določa ekološko pomembna območja v Sloveniji in varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov ter prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov na teh območjih.

Ekološko pomembna območja glede na 32. člen ZON so:

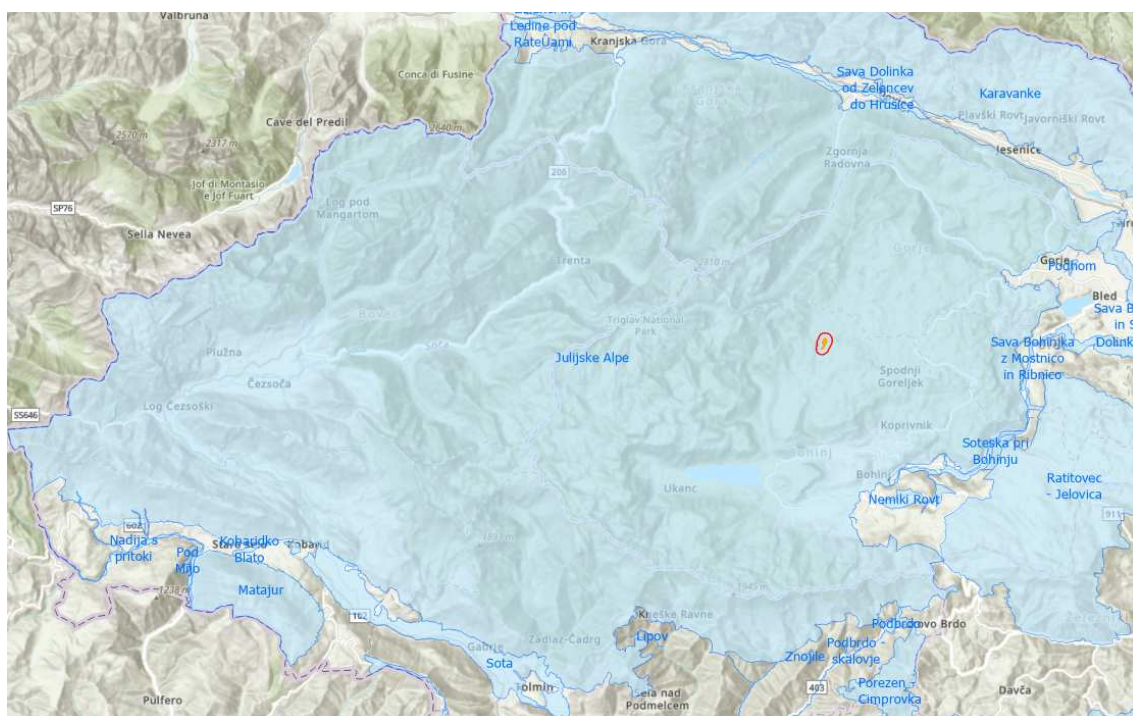
1. Območja habitatnih tipov, ki so biotsko izjemno raznovrstni ali dobro ohranjeni, kjer so habitatni ogroženih ali endemičnih rastlinskih ali živalskih vrst in habitatni vrst, ki so mednarodno pomembne po merilih ratificiranih mednarodnih pogodb, ali ki drugače prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti.
2. Območja habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispevajo k ohranjanju naravnega ravnovesja s tem, da so glede na druga ekološko pomembna območja uravnoteženo biogeografsko razporejena in sestavljajo ekološko omrežje.
3. Habitatni mednarodno varovanih vrst.
4. Selitvene poti živali.
5. Območja, ki bistveno prispevajo h genski povezanosti populacij rastlinskih ali živalskih vrst.

Na obravnavanem območju je eno ekološko pomembno območje (EPO), ki je navedeno v spodnji tabeli in prikazano na spodnji sliki.

Preglednica 7: Ekološko pomembno območje na širšem območju predvidenega plana.

Koda	Ime	Površina [ha]	Kratka oznaka	Opis
21100	Julijske Alpe	116.119,63	Del gorovja na zahodu Slovenije z veliko raznolikostjo habitatnih tipov (travišča, skalne stene, melišča, alpski bukovi in smrekovi gozdovi z visokimi barji nad in pod gozdno mejo); življenjski prostor redkih in ogroženih alpskih rastlinskih in živalskih vrst.	Julijske Alpe ležijo v severozahodnem delu Slovenije. Območje obsega najvišje in najobsežnejše predele visokogorja v Sloveniji ter del predalpskega sveta. Za območje so značilni tako ohranjeni visokogorski habitatni tipi nad gozdno mejo (travišča, skalne stene, melišča), kot večji kompleksi gorskih gozdov, predvsem alpskih bukovih in smrekovih na nižjih nadmorskih višinah, na pobočjih alpskih dolin in planotah, ki se na Pokljuki prepletajo s habitatnimi tipi visokih barj. Gozdnata območja so prekinjena s habitatnimi tipi sekundarnih travišč, ki so nastala zaradi pašništva na območju današnjih planin. Dodatno pestrost dolinam dajejo vodotoki v

Koda	Ime	Površina [ha]	Kratka oznaka	Opis
				svojem zgornjem toku, kot je npr. reka Soča. Posebnost so visokogorska jezera ledeniškega nastanka. Zaradi velike raznolikosti življenjskih pogojev, ki so pogosto ekstremni, so se tu razvili številni redki in ranljivi habitatni tipi, rastlinske in živalske vrste, med katerimi so mnoge endemične.



Slika 20: Kartografski prikaz ekološko pomembnih območij (vir: ZRSVN, ARSO)

5.2.2 Varstvo kulturne dediščine

Območje obravnavanega posega leži na območju, ki je pomembno za ohranjanje kulturne dediščine, in sicer obravnavani poseg leži:

- na območju nepremične kulturne dediščine, ki je vpisana v register nepremične kulturne dediščine, in sicer gre za **Julijske Alpe - Triglavski narodni park z EŠD št. 7593**
- **Območje kompleksnega varstva Bohinj - OKV št. 2.**

Nepremična kulturna dediščina Julijske Alpe - Triglavski narodni park spada med integralno dediščino oziroma gre za t.i. kulturno krajino. Gre za osrčje Julijskih Alp s Triglavom, kraškimi planotami, gozdnimi površinami, dolinami, jezeri in vodotoki, kjer številne senožeti, nižje in visoke pašne planine, sledovi pašništva, gozdarstva, fužinarstva in oglarstva soustvarjajo kulturno krajino.

Kulturna krajina je po Zakonu o varstvu kulturne dediščine spomeniško območje, katerega strukturo, razvoj in funkcijo pretežno določajo človekovi posegi in dejavnosti v prostoru. Usmeritve za varovanje kulturne krajine so naslednje:

- varuje se zlasti krajinsko zgradbo, to je naravno krajinsko zgradbo kot kulturno prvino;
- varuje se ekološke procese sonaravnega gospodarjenja v kulturni krajini;
- tipologijo krajinskih prvin;
- povezavo s stavbno in naselbinsko dediščino.

Za kulturno dediščino na območju obravnave v OPN Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 4/16, 11/16 in 4/17) veljajo omejitve in usmeritve ki so podane v členih 128 in 129, ki sta podrobneje predstavljena v poglavju »2.5.2. Izvlečki določb OPN Bohinj, ki veljajo za poseg«. Ključne usmeritve, ki veljajo za obravnavani prostor posega so: »ohranjajo se krajinska zgradba in prepoznavna prostorska podoba (oblike, barve itd.)«.

5.3 Poseljenost in pogoji bivanja na območju

Pokljuka ni naseljena in naselja ob njenem robu so redka. Na obrobju Pokljuke so naselja Zatrnik, Gorjuše, Koprivnik in Podjelje in manjši zaselki, ki so večinoma na pobočjih vzhodnega in južnega roba planote. Med zaselke štejemo tudi nekdanjo planino Goreljek, kjer stalnih prebivalcev skoraj ni, je pa največje počitniško naselje v Triglavskem narodnem parku. Območje ima visoko stopnjo naravne ohranjenosti.

Območje Rudnega polja sodi v naselje Srednja vas v Bohinju. Območje je redko poseljeno. Na območju Rudnega polja gre zgolj za vojašnico in hotel Center Pokljuka, kar pomeni da ne gre za stalno bivanje. Hotel Center Pokljuka nudi začasno bivanje za čas intenzivnih športnih priprav predvsem športnikom biatloncem, pa tudi drugim obiskovalcem gora, turistom in izletnikom.

Center je postal zelo priljubljen poligon za treninge tudi v poletnem času, ko se za treninge uporablja rolkarska proga. Ker sedanja proga nima daljšega vzpona, tekmovalci za kondicijske treninge pogosto uporabljajo cesto Zgornje Gorje – Rudno polje. Ker je center pridobil na popularnosti, kot priljubljeno izhodišče za dnevne izlete v gore, se je povečal tudi promet po tej cesti, kar povečuje nevarnost za prometne nesreče in povečuje tveganje za varnost tekmovalcev na treningih.

5.3.1 Obremenjenost prostora zaradi rabe rolkarske proge

Rolkarske proge so v času od 5. maja do konca septembra obremenjene najbolj v času od 9 do 11.30 ure in popoldan od 16-18 ure. Prej in vmes na progah skoraj ni nikogar. Če so vse slovenske ekipe hkrati na Pokljuki, so eni na treningu na rolkah dopoldan, drugi popoldan, ker treninge kombinirajo še s pohodi v bližnje gore, veslanjem v Bohinju ali kolesarskim treningom. Na progah ni nikoli več kot 80 ljudi, tudi če je kakšna tuja ekipa na pripravah. Če računamo da je en tekmovalec na treningu na progi cca 2 uri, se tako v enem dnevu na treningih zvrsti največ do 160 tekmovalcev.

V času tekem, ki pa so samo v septembru dvakrat, je na startu do 150 ljudi, tudi naenkrat ni več kot 80 ljudi, ker se tekmovanja raztezajo v časovnem intervalu od 10:00 do 13:30 ure.

V času junij, julij, avgust, ko je največ tujih ekip v hotelu, je hkrati na pripravah do 40 tekmovalcev vključno z našimi reprezentancami in klubi, ker se ponovno trenira po sistemu enega treninga na rolkah vključno s strelskim treningom, drugi trening pa je pohod, veslanje ali kolesarstvo.

Šole biatlona in selekcije otrok do 16 leta se takrat ko so na taborih (2 do 4 dni) prilagajajo treningom ostalih ekip, in prav za te selekcije, ki jih je do 40 hkrati, je pomembno, da se jih umakne s cest.

Torej je hkrati na treningih in tekmovanjih največ 80 ljudi hkrati, čeprav je kapaciteta strelišča do 100 oseb hkrati za treninge, in do 200 na tekmah, saj na tekmah nikoli niso na progi hkrati, temveč se razporedijo v časovnem intervalu 3,5 ure.

5.4 Obstoječe stanje in kakovost okolja

5.4.1 Kakovost in značilnost tal

Glede na podatke Pedološke karte Slovenije (1:250.000) so tla na območju biatlonskega centra rendzina na moreni in pobočnem grušču. Gre za sorazmerno tanko plast rodovitne prsti s posameznimi žepi globjih tal na z gozdom poraslem pobočju. Sama trasa poti poteka po že vzpostavljenih cca 5 do 6 m širokih in uravnanih trasah za tek na smučeh, ki se sočasno uporabljajo kot gozdne vlake in deloma kot gozdne ceste.

Na območju obravnave se izvajajo zimske športno-rekreativne dejavnosti (smučanje, tek na smučeh), kjer se proge za pripravo mednarodne ali svetovne tekme umetno zasnežuje z vodo iz akumulacije, kamor se steka meteorna voda. Sneg se dela brez dodatkov kemikalij. Uporaba soli za utrjevanje prog (uporablja se običajno sol za soljenje cest) se izjemoma uporablja zgolj v času svetovnega pokala in še to v primeru visokih temperatur, kar v decembrskem terminu, ko so običajno nizke temperature, to ni potrebno. Zato je ta vpliv na tla zanemarljiv.

Priprava in raba prog (predvsem travnatih delov tekaških prog), še posebej kadar je debelina snežne odeje tanka, mehansko poškoduje tla. Zbita snežna odeja bolje prevaja toploto, zato so tla pod takšno snežno odejo bolj podvržena zmrzali. Hkrati zbita snežna odeja preprečuje izmenjavo zraka pod snežno odejo, zato se pod njo povečuje koncentracija CO₂. To pa povzroči nastanek anaerobnih procesov. Ob tem nastajajo strupene snovi, razvijajo se plesni in gnilobni procesi. Po izkušnjah pomeni umetno zasneževanje tudi zakasnitev okopnitve terena, s čimer se skrajša vegetacijska sezona.

Glede na to, da so tekaške proge speljane po posebej za ta namen zgrajenih poteh (asfaltirane ali travnate) ali pa po obstoječih gozdnih poteh, je vpliv poškodb tal zaradi priprave prog majhen. Hkrati pa se z vsakoletnimi sanacijskimi deli na progi takšne

poškodbe sproti sanira - zbite dele tal se razrahlja ter ponovno zartavi s senenim drobirom.

5.4.2 Kakovost in količine podzemnih in površinskih voda ter njihova uporaba

Celotno območje Pokljuke predstavlja pomemben strateški vir pitne vode, zato ga je kot takega tudi potrebno varovati. V skladu s podatki iz poročila Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2012 (ARSO 2013) za vodonosnik z oznako 1004 - Julijske Alpe v porečju Save, je kemijsko stanje podzemne vode ocenjeno kot dobro. Tudi količinsko stanje pripovršinskega vodonosnika vodnega telesa podzemnih voda je dobro glede na podatke iz Načrta upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja (2017).

Sicer pa je na območju obravnave umetno ustvarjena akumulacija vode namenjena zasneževanju, kjer se zbira meteorna voda s streh hotela in drugih tlakovanih površin. Akumulacija ima površino cca 2.200 m² in kapaciteto maksimalno 5.478 m³ vode in globino cca 3 m. Akumulacija ima izvedeno aeracijo vode s katero se preprečuje eventuelno zagnitje vode v akumulaciji. Višek vode iz akumulacije se ponika. Glede na dejstvo, da se v akumulacijo stekajo le meteorne vode, da so te vode aerirane ter da gredo vode iz parkirišč v akumulacijo preko lovilcev olj, ki so vzdrževani, lahko predvidevamo, da je kemijsko stanje vode v akumulaciji dobro, kar so pokazale tudi analize vode, ki jih je v letu 2009 opravil Zavod za zdravstveno varstvo Kranj, Laboratorij za sanitarno mikrobiologijo. Ekološki potencial pa je dober, saj je akumulacija sonaravno urejena in postaja habitat dvoživk.

5.4.3 Kakovost zraka

Delci PM₁₀ in koncentracije benzo(a)pirena presegajo zgornji ocenjevalni prag in mejno vrednost, tako da za območje SIC odredba določa I. stopnjo onesnaženosti zraka. Viri delcev so predvsem promet, kurišča, industrija, najbolj v urbanih območjih, medtem ko je vir benzo(a)pirena nepopolno zgorevanje biomase.

Obravnavano območje se nahaja na večjem sklenjenem gozdnem območju, kjer so stalno prisotni viri onesnaževanja zraka le posamezni točkovni viri oz. objekti - kurišča (hotelsko-gostinski objekti, objekti v sklopu športno vadbenega biatlonskega centra, vikendi) ki so z vidika onesnaževanja zraka zaradi majhne številčnosti virov, obsega emisij in velike samočistilne sposobnosti okolja nepomembni. Hotel Center Pokljuka se ogreva z lesno biomaso (sekanci), medtem ko se Vojaški objekt Rudolfa Badjura - Vadbeni center Pokljuka ogreva z oljem. Imajo pa že pripravljene načrte za prehod na ogrevanje z lesno biomaso.

5.4.4 Obremenjenost okolja s hrupom

Na Rudnem polju se odvijajo različne športne prireditve, med katerimi je največje in najbolj obiskano svetovno prvenstvo v biatlonu (število udeležencev cca 250, število

obiskovalcev do 18.000 oz. do 6.000 dnevno), ki traja tri dni. Gre torej za pretežno zimске športne prireditve.

Poleti je na stadionskem delu ŠRC Pokljuka kumulativno sorazmerno malo uporabnikov, saj se večinoma uporablja za treninge športnikov. Je pa rolkarska proga za poletne treninge »teka na smučeh« in biatlona stalno v uporabi od jutra do večera. Poligon za treninge uporabljajo tako aktivni športniki kot rekreativci ter otroci športnih klubov iz Slovenije in v zadnjih letih vse več tudi športniki in mladina iz tujine. Tako da progo dnevno v poletnem času za treninge uporablja od nekaj deset pa tja do 150 oseb razporejenih preko celega dneva. Po podatkih Centra Pokljuka se med uporabniki rolkarske proge občasno znajdejo drugi rekreativci na navadnih rolerjih. To so največ otroci, ki pridejo z družinami na izlet in se te spretnosti šele učijo. Ti so res izjeme in jih je običajno zelo malo – do sedaj nič več kot kakih 30 otrok na rolerjih na sezono. To pomeni, da je v povprečju približno šest takšnih uporabnikov v vsakem mesecu. Na obstoječih asfaltiranih progah še ni bilo zaznanih odraslih ljudi na rolerjih, saj za tovrstno športno aktivnost rolkarska proga na Rudnem polju ni zanimiva. Skratka rolkarska proga sama po sebi z običajno rabo ne predstavlja vira hrupa. Med rednimi športnimi in drugimi rekreativnimi dejavnostmi pa tudi ni takšnih prireditev, ki bi predstavljale vir hrupa.

Do Rudnega polja vodi državna cesta (ID ceste: 10133) Mrzli studenc – Rudno polje. Promet je večinoma skoncentriran ob večjih prireditvah ter ob vikendih predvsem poleti in pozimi.

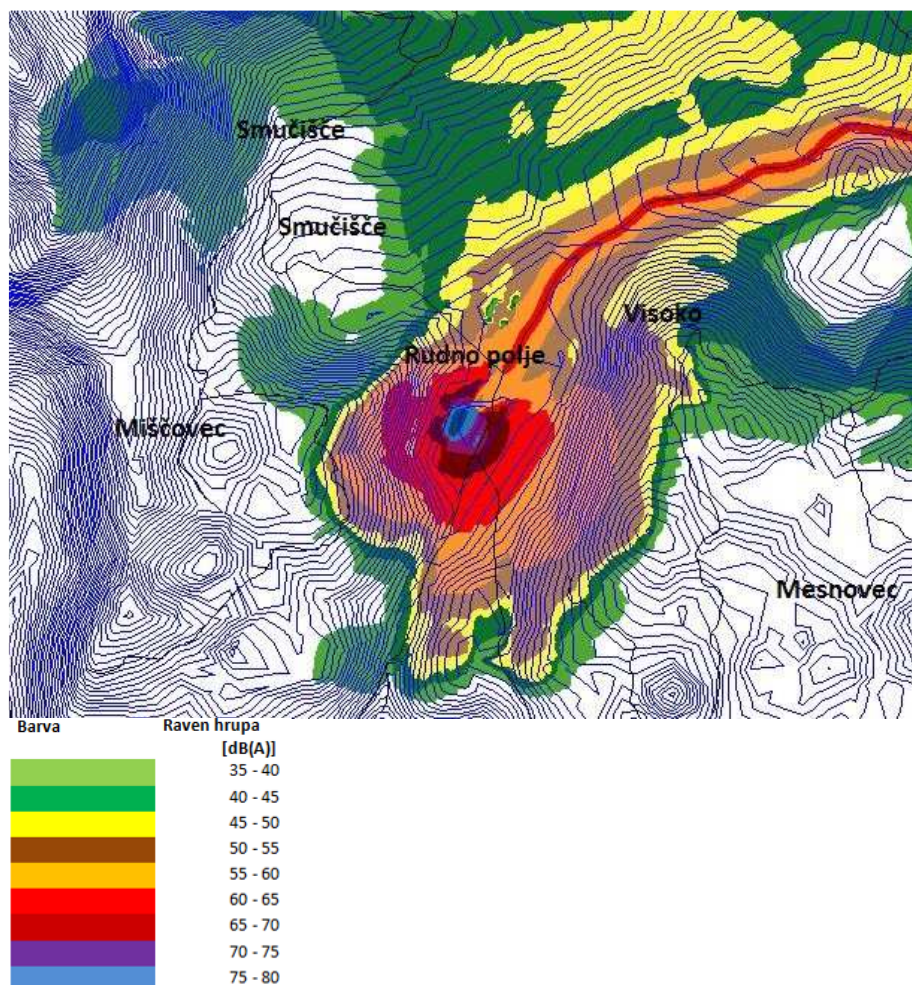
Na Rudnem polju je vzletišče za helikopterje za potrebe vojske in varstva pred naravnimi nesrečami. Od tod se s helikopterskim dostopom oskrbujejo gorske postojanke in koč.

Obravnnavani poseg leži v širšem območju TNP (tretje varstveno območje), za katerega veljajo določila Zakona o Triglavskem narodnem parku (TNP), ki omejuje posege, dejavnosti in ravnanja, ki lahko povzročajo onesnaženje s hrupom. Mejne ravni hrupa so glede na namensko rabo v skladu z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* (Ur. l. RS, št. 34/08, 109/09, 62/10) uvrščena v območje III. stopnje varstva pred hrupom, medtem ko so mirna območja (varovanje rastišč divjega petelina) uvrščena v območje I. stopnje varstva pred hrupom. Med obema območjema je cca 300 m, zato lahko pride do konfliktov.

Območje je predvsem zaradi vplivov na naravo (divji petelin) zelo občutljivo na hrup. Zato se je v preteklosti izdelala Študija modela hrupa za biatlonski center Pokljuka (ZVD Ljubljana, 2015), ki je celovito obravnavala hrup na tem območju. Od takrat v prostoru ni novih virov hrupa, zato v nadaljevanju bistvene rezultate te študije samo povzemamo.

Vsi potrebni ukrepi so integrirani v veljavni OPN Bohinj (člen 163, EUP Rudno polje, razdelek 01 Biatlonski center in tekaške proge – dejavnosti in ureditve), kjer so podane stroge omejitve hrupa za prireditve. Hkrati pa je predpisan reden monitoring hrupa. Organizator javne prireditve mora zagotoviti imisijski monitoring hrupa v skladu z Uredbo o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup (Ur. list RS št. 118/2005). Določeno je stalno merilno mesto in mejne vrednosti hrupa, ki izhajajo iz Študije modela hrupa za biatlonski center Pokljuka (ZVD Ljubljana, 2015).

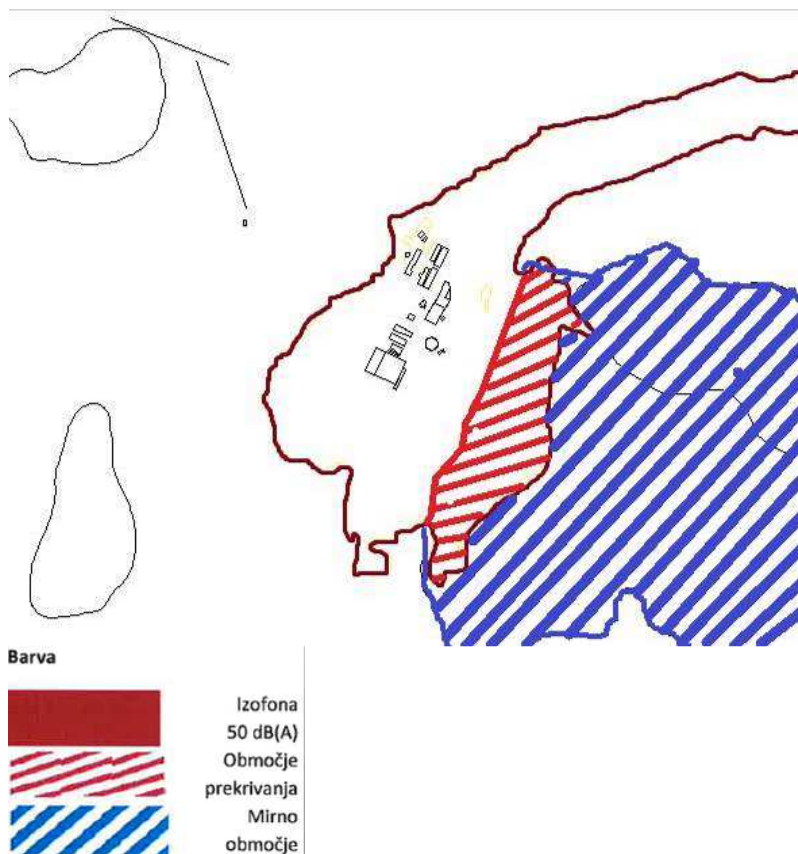
Povprečna raven hrupa v času merjenja - trajanja prireditve za dnevni čas (L_{eq}) je 50 dB(A), povprečna raven hrupa v prireditvenem dnevu (L_{dan}) pa 48 dB(A).



Slika 21: Obremenitev območja za dnevni čas L_{dan} (v času največje obremenitve)
Vir: Študije modela hrupa za biatloni center Pokljuka (ZVD Ljubljana, 2015).

Slika modelnega izračuna prikazuje širjenje hrupa ob maksimalni obremenitvi, ki traja največ tri ure glede na podobno prireditev kot je Svetovni pokal v Biatlonu.

Te maksimalne ravni (izofona 50 dB(A) smo primerjali z mirnimi območji (slika spodaj). Območje prekrivanja izofone 50 dB(A) in mirnega območja, sicer zajema mirno območje Mesnovec (širše mirno območje), ne zajema pa tudi rastišča (ožje mirno območje). Ob maksimalnem hrupu se območje prekrivanja širi do prvega izrazitega reliefnaga roba, ki se dviguje nad prizoriščem. Vendar se takoj za tem robom hrup dejansko zmanjša na raven 40 dB(A) ali manj. To je bilo poleg modelnega izračuna dokazano tudi z merjenjem hrupa na tem območju v različnih točkah (Študija modela hrupa za biatloni center Pokljuka, ZVD Ljubljana, 2014/2015).



Slika 22: Obremenitev območja za dnevni čas Lvečer (maksimalna obremenitev upoštevana kot letno povprečje delovanja obravnavanega vira hrupa) Vir: Študija modela hrupa za biatlonski center Pokljuka (ZVD Ljubljana, 2014/2015).

Iz tega izhaja, da hrup prireditve, kakor tudi hrup rekreativnih dejavnosti na Biatlonskem stadionu niso problematične v kolikor se upošteva omilitvene ukrepe, ki so že integrirani v veljavni OPN Bohinj. Vzpostavljen pa je tudi reden monitoring hrupa na kritični točki proti mirni coni Mesnovec.

Območje obravnave samo po sebi ni obremenjeno s hrupom. Proge uporabljajo športniki med treningi, redko pohodniki. Njihove dejavnosti ne povzročajo hrupa. Poti občasno uporabljajo tudi gozdarji za tovorjenje lesa, vendar pa je njihov hrup zanemarljiv.

5.4.5 Značaj in posebnosti krajine

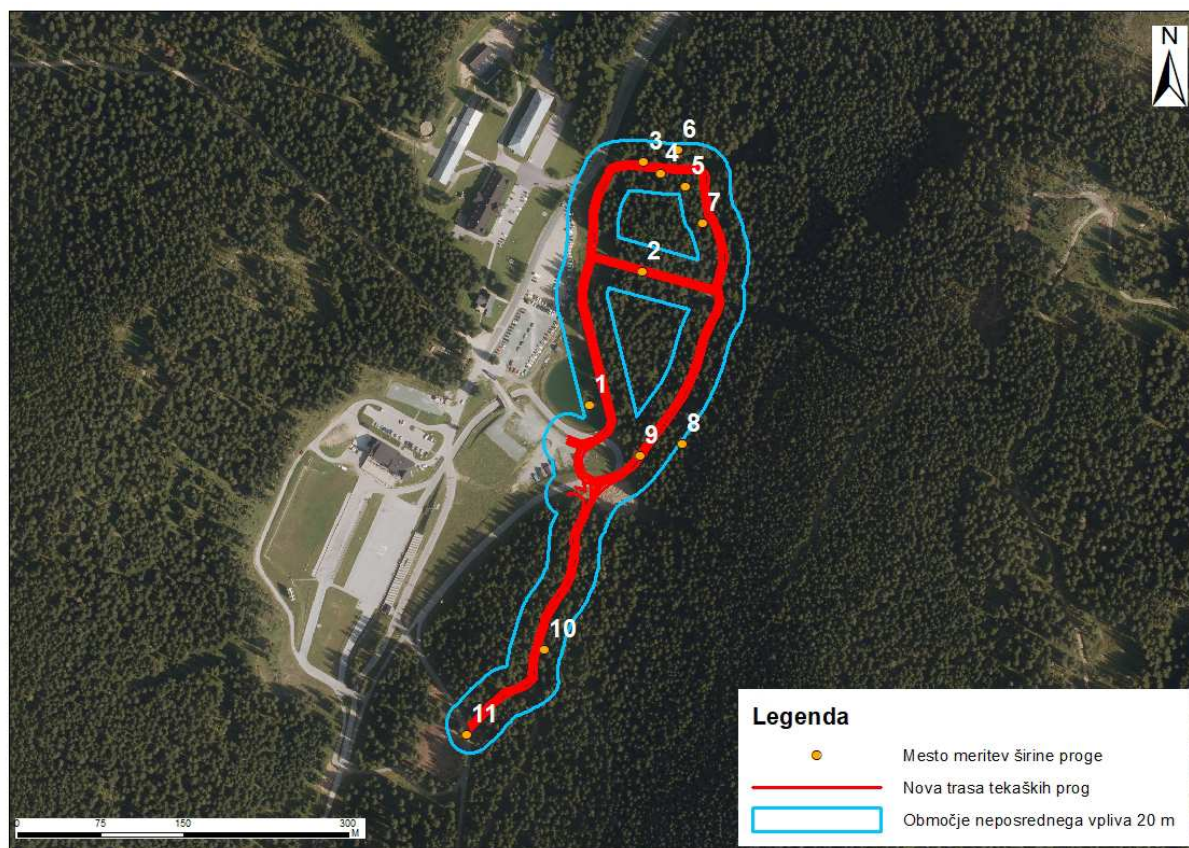
Pokljuka je z gozdom pokrita visoka kraška planota. Razgibano površje skritih brezen, zaraščenih kont, vrtač in dolinic je ostanek delovanja poključkega ledenika. Za njim so ostala poključka barja in zamočvirjene, težko prehodne gozdne površine.

Pokljuka je bila nekdaj poraščena z bukovo-jelovim gozdom in alpsko smreko. Pred okoli 200 leti so ta gozd izsekali in iz lesa kuhali oglje za mnoge fužine v Bohinju. Pri kasnejšem obnavljanju gozda so dajali prednost predvsem smreki, ki je postopoma povsem prevladala.

Rudno polje je planina, ki leži na veliki gozdni jasi pod Viševnikom (2050 m). Na Rudnem polju se nahaja Športno-rekreacijski center Pokljuka z Biatlonskim centrom, vežbališče in prizorišče tekem za svetovni pokal in državna prvenstva. Na planini je tudi vadbeni center slovenske vojske. Sicer pa je Rudno polje pomembno izhodišče za vzpone v Triglavsko pogorje, predvsem čez Velo polje na Triglav.

Najbolj značilna vegetacija na Pokljuki so bukovi in smrekovi gozdovi, alpsko ruševje ob gozdni meji in v mraziščnih kontah visokogorska barjanska vegetacija. Med drevesnimi vrstami prevladuje smreka s 97 odstotnim deležem, jelka, macesen in listavci pa enakovredno zavzemajo le preostale tri odstotke. Smrekovi gozdovi dajejo kvaliteten-resonančni les, ki nastane zaradi počasne rasti. Gozd se na Pokljuki pomlajuje povsem naravno. V zaostrenih ekoloških razmerah pomlajevanje ovira kratka vegetacijska doba, nizke temperature, slabi talni pogoji, veliko število rastlinojede divjadi in gozdna paša.

Območje obravnave je del urejenih površin športnega Centra Pokljuka. Trasa nove rolkarske proge poteka pretežno skozi gozdni prostor in deloma po travnatih površinah na robu gozda po obstoječi trasi smučarskih tekaških poti, ki so večinoma narejene po trasah gozdnih cest in vlak. V spodnji preglednici so predstavljeni rezultati meritev širine obstoječih tekaških prog na območju oziroma uravnanega platoja gozdnih vlak, po katerih potekajo urejene smučarske tekaške proge.

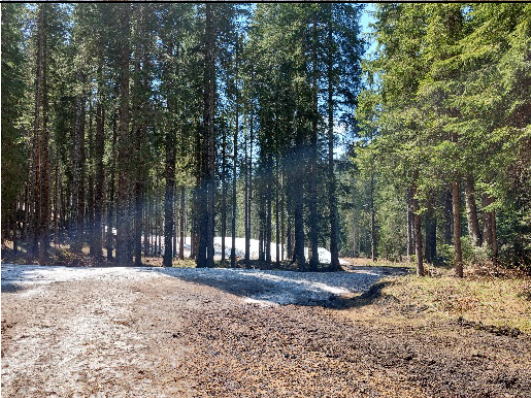


Slika 23: Mesta opravljenih meritev širine obstoječih tekaški prog/uravnanih platojev gozdnih vlak, ki smo jih opravili v aprilu 2022 še za prvotno traso rolkarskih poti.

Preglednica 8: Mesta opravljenih meritev širine obstoječih tekaških prog.

Št. meritve	Koordinate (Lat/Lon)	Širina poti/vlake (m)	Fotografija
1	46.3451116, 13.9244874	4,4	
2	46.3462228, 13.9250542	6,4	
3	46.3471198, 13.9247703	5,7	
4	46.3470743, 13.9252208	4,7	

Št. meritve	Koordinate (Lat/Lon)	Širina poti/vlake (m)	Fotografija
5	46.3469847, 13.9255071	4,4	
6	46.3472138, 13.925418	5,2	
7	46.3466557, 13.9257699	4,3	
8	46.3448347, 13.9255022	4,8	

Št. meritve	Koordinate (Lat/Lon)	Širina poti/vlake (m)	Fotografija
9	46.3447662, 13.9250209	5,9	
10	46.3431104, 13.9239465	5,5	
11	46.3424253, 13.9230611	5,5	

5.5 Obstoječe stanje rastlinstva, habitatnih tipov in živalstva

Priprava presoje vplivov na okolje kot strokovnega gradiva temelji predvsem na podatkih, ki so javno dostopni, zbrani so tudi podatki iz baze podatkov Zavoda za varstvo narave (pridobljeni v letu 2010, 2014, 2016, 2018 in 2020) ter ostali javno dostopni podatki.

Kratice v nadaljevanju poglavja imajo naslednji pomen:

- **RS** (Rdeči seznam RS) glede na *Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam* (Ur. l. RS, št. 82/02 in 42/10). **E** – prizadeta vrsta; **E1** – kritično ogrožena; **E2** – močno ogrožena vrsta; **V/V1** – ranljiva vrsta/vrste lahko postanejo ogrožene; **O/O1** – vrsta zunaj nevarnosti/možnost ponovne ogroženosti; **R** – redka vrsta; **K** – premalo znana vrsta; **I** – neopredeljena vrsta; **Ex/Ex?** – izumrla vrsta/domnevno izumrla vrsta; **E2¹** – gnezdišča na rečnih prodiščih; **E1²** – naravna gnezdišča; **V³**, **E2⁵** – celinska Slovenija; **V1⁴**, **V1⁶** – submediteran; **V1⁷** – v severovzhodni Sloveniji;
- **UZZV**: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (UL RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19). **1A** – Priloga 1 (poglavje A): živalske vrste, za katere je določen varstven režim za varstvo živali in populacij; **2A** – Priloga 2 (poglavje A): živalske vrste, za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; **6A** (poglavje A): domorodne vrste na območju RS, ki so predmet okoljske odgovornosti;
- **UZR**: Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14). **+** (zavarovana vrsta); **C** (pogojno dovoljena odvzem iz narave in izkoriščanje); **H** (ukrepi za ohranjanje ugodnega stanja habitata rastlinske vrste); **O^o** (rastlinske vrste, pri katerih ni prepovedi za nadzemne dele rastlin, razen semen oziroma plodov); **O** (rastlinske vrste, pri katerih je za osebne namene dovoljen odvzem iz narave in zbiranje nadzemnih delov, razen semen oziroma plodov); **X** (rastlinske vrste in njihovi habitati, ki so predmet okoljske odgovornosti);
- **FFH**: Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206 z dne 22. 7. 1992) (*Direktiva o habitatih*), **II** – Priloga II: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja; **IV** – Priloga IV: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati;
- **Bern**: Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (MKVERZ) (UL RS – Mednarodne pogodbe, št. 17/1999) (*Bernska konvencija*). **II** – Dodatek II: strogo zavarovane živalske vrste; **III** – Dodatek III: zavarovane živalske vrste.

5.5.1 Rastlinstvo

Rudno polje je v skrajnem delu florističnega kvadranta 9649/4, vendar je območje daljinskega vpliva in določene infrastrukture (smučišče, tekaške proge idr.) tudi v sosednjih kvadrantih (9649/1, 9649/2, 9649/3). V kvadrantu 9649/4 so tudi nekatera botanično naravovarstveno pomembna območja (npr. barje Šijec, barje Goreljek, barje Golenbrca/Goleمبرca, Veliko blejsko barje, druga manjša barja), ki so od obravnavanega območja oddaljena toliko, da vpliva nanje ne pričakujemo. Do leta 1999 je bilo za območje Julijskih Alp zabeleženih 1722 avtohtonih višjih rastlinskih vrst (Martinčič in sod. 1999). Pokljuka je tudi znotraj IPA Julijske Alpe (Important plant area; Botanično pomembno območje). Površina IPA Julijske Alpe meri 143.953,31 ha, na tem območju je bilo do leta 2005 zabeleženih 1636 rastlinskih vrst, med njimi 216 vrst z Rdečega seznama RS (Jogan 2005). Po nam dostopnih podatkih popisi rastlinskih vrst na območju Rudnega polja v preteklosti niso bili izvedeni.

Na območju Biatlonskega centra se pojavljajo travniške rastline značilne za travišča in pašnike alpskih planin, poleg njih so prisotne tudi nekatere ruderalne vrste, ki so se na območju verjetno pojavile zaradi gradbenih del oz. zaradi prenosa semen/vegetativnih delov z gradbeno mehanizacijo od drugod. V okoliških smrekovih gozdovih se pojavljajo vrste značilne za ta habitat. Naravovarstveno pomembnih vrst na območju v preteklosti nismo zabeležili iz izjemo zavarovane vrste črni teloh, ki pa je v Sloveniji in (verjetno) na širšem obravnavanem območju splošno razširjena. V l. 2013 je bilo v bližini Rudnega polja na območju velikosti 2×2 km (N46°21'06", E13°56'05") najdeno 11 sporofitov naravovarstveno pomembne vrste mahu *Buxbaumia viridis* (Skudnik in sod. 2013).

Preglednica 9: Naravovarstveno pomembne vrste na širšem območju načrtovanega posega

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZRV	RS	Vir
Zoisova zvončica	<i>Campanula zoysii</i>	Rudno polje (Mrežice)	H	O	ZRSVN 2011, ZRSVN 2020
črni teloh	<i>Helleborus niger</i>	območje (gozd) okrog Biatlonskega centra	O ⁰	/	lastni terenski podatki 2014
rjasti sleč	<i>Rhododendron ferrugineum</i>	9649/4	/	O1	Jogan in sod. 2001
tisa	<i>Taxus baccata</i>	9649/4	+	O1	
Mahovi					
	<i>Buxbaumia viridis</i>	Pokljuka, bližina Rudnega polja (9649/4)	H	/	Skudnik in sod. 2013
	<i>Philonotis seriata</i>	Pokljuka (9649/4)	/	V	Martinčič 1992
	<i>Plagiothecium succulentum</i>	Pokljuka - Mesnovec (9649/4)	/	R	
	<i>Rhizomnium pseudopunctatum</i>		/	V	

Na območju Rudnega polja je med tujerodnimi invazivnimi rastlinskimi vrstami znano pojavljanje japonskega dresnika (*Fallopia japonica*) (JZ TNP 2013), njegovo prisotnost na območju zelenic območja MORS-a smo potrdili tudi v letu 2014.

V zgornji preglednici so navedene naravovarstveno pomembne vrste, za katere je znano, da so bile doslej zabeležene na širšem območju načrtovanega posega.

5.5.2 Habitatni tipi (HT)

Habitatni tip je rastlinska in živalska združba kot značilni živi del ekosistema, povezana z neživimi dejavniki (tla, podnebje, prisotnost in kakovost vode, svetlobe itd.) na prostorsko opredeljenem območju. Osnova za opredelitev in poimenovanje habitatnih tipov so Habitatni tipi Slovenije - tipologija (v nadaljevanju HTS 2004) ter drugi viri (npr. Daksobler in sod. 2010b). Izbor habitatnih tipov Slovenije je narejen po palearktični klasifikaciji (Physis).

V spodnji tabeli je seznam zabeleženih habitatnih tipov na širšem območju Rudnega polja in njihova naravovarstvena vrednost glede na popis HT v Triglavskem narodnem parku (vir: JZ TNP 2013) v obdobju 2009-2011 ter lastnih terenskih opažanj. Ocenjena naravovarstvena vrednost za macesnovja je visoka glede na oceno v članku Daksobler in sod. (2010b).

V spodnji tabeli 3 so naštetih habitatni tipi na območju predlagane nove rolkarske steze, vključno z območjem daljinskega vpliva 300 m (TNP kartiranje habitatnih tipov 2009, 2010, 2011).

Preglednica 10: Habitatni tipi v vplivnem območju posega 300 m (TNP 2009, 2010, 2011)

Physis koda HT ⁺	Ime HT	NV vrednost ¹
C	Asfaltne ceste	0
31.872	Gozdne čistine z grmovno vegetacijo	3
38.11	Intenzivni mezofilni pašniki	3-4
86.S721	Makadamska cesta	0
84.2	Mejice in manjše skupine dreves in grmov	3
42.254	Montanska smrekovja v območju bukovja	5
37.821	Sestoji s šašulicami	5
42.212	Subalpinska in altimontanska smrekovja z visokimi steblikami	5
36,52	Subalpinski, s hranili bogati pašniki	
86.2	Vasi, robni deli predmestij in posamezne stavbe	0
85.4	Zelene površine med bloki in skupinami hiš	1
31.8G	Zgodnje stopnje iglastih gozdov	2

Legenda: Na terenu se pogosto pojavljajo površine, ki jih težko opredelimo na osnovi vegetacije in na podlagi tipologije habitatnih tipov (HTS, 2004). Za tovrstne površine smo uporabili opisne oznake (MAKADAMSKE CESTE, KOLOVOZI in POTI, ASFALTIRANE POVRŠINE), brez uvrstitve v sistem HT; ⁺ Physis koda HT je koda po tipologiji Habitatni tipi Slovenije (Jogan s sod., 2004) in je usklajena s tipologijo klasifikacije palearktičnih habitatov.

¹Naravovarstvena vrednost HT je določena na podlagi obstoječe zakonodaje (Uredba o habitatnih tipih, Ur.l. RS, št. 112/03) in stanja HT (ter njihove pomembnosti predvsem za ogrožene/zavarovane živalske in rastlinske vrste), opredeljenega ob terenskem ogledu ter njihov pomen na regionalni/lokalni ravni.

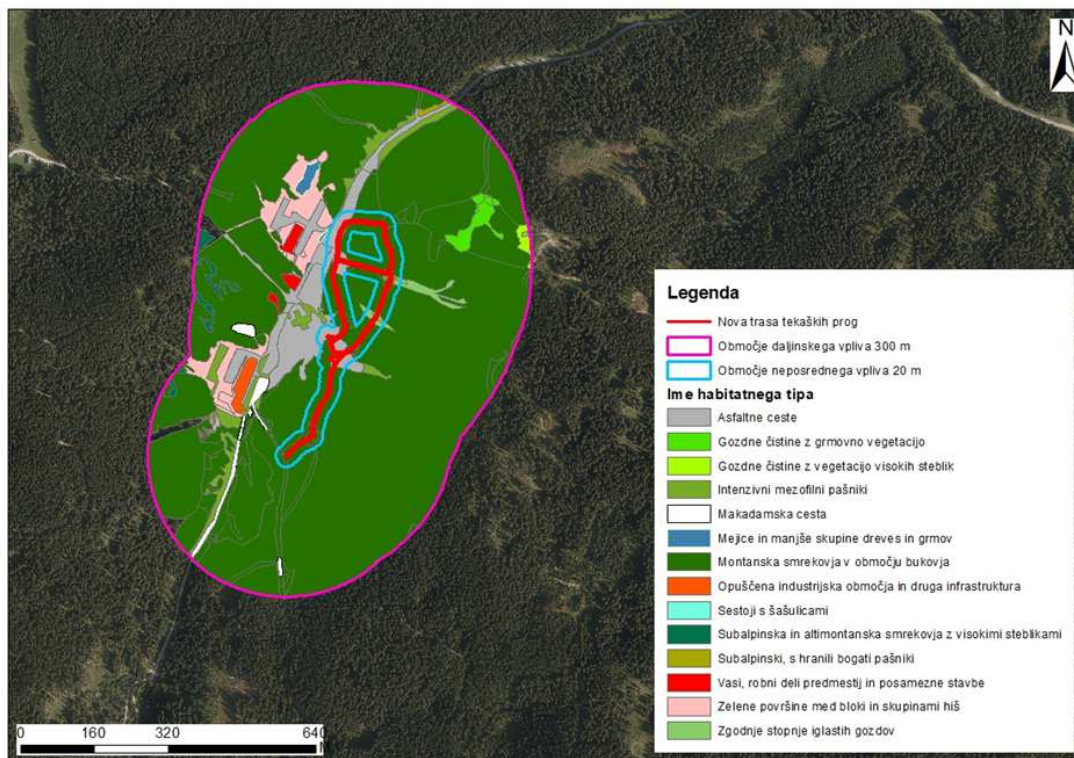
1 – nepomembno za naravo

2 – majhna naravovarstvena vrednost

3 – srednja naravovarstvena vrednost

4 – velika naravovarstvena vrednost (med drugim vključuje HT, ki se prednostno ohranjajo)

5 – velika naravovarstvena vrednost (vključuje predvsem prednostne HT)



Slika 24: Kartirani habitatni tipi na območju daljinskega vpliva 300 m načrtovane rolkarske trase v območju prvotne trase poti (Kartiranje TNP, 2009, 2010, 2011)

Na širšem območju prevladujejo smrekovja. Po naši oceni gre za enaka smrekovja na širšem območju in so Subalpinska in altimontanska smrekovja z visokimi steblikami (42.212) in Montanska smrekovja v območju bukovja (42.254) le stvar različnih popisovalcev in njihove različne interpretacije glede uvrstitve teh gozdov v kategorije habitatnih tipov.

5.5.3 Živalstvo

5.4.13.1 Nevretenčarji

Hrošči (Coleoptera)

Med splošno razširjenimi vrstami kozličkov (Cerambycidae) so bile na Pokljuki najdene tudi izjemno redke kot je *Pachyta lamed* (iz Slovenije znana le dva primerka, v recentnem času le z južne strani Pokljuke), vrsta je tudi na rdeči seznam RS uvrščena kot redka (R) ter redke vrste ali vrste, ki postajajo vse redkejšje kot so *Callidium aeneum* (Mrzli studenec), *Clytus lama* (Pokljuka), *Leptura quadrifasciata* (Mrzli studenec) in *Pogonocherus ovatus* (Pokljuka) (Brelj in sod. 2006).

Med jamskimi hrošči se na širšem območju pojavljajo sledeči taksoni: Cholevidae: vrsta *Aphaobius kaplai* (Viševnik), ki je bila opisana šele l. 2010 in je zato ni na RS (Bognolo & Vailati 2010), *Pretneria droveniki* (V) (Etonti 2001), ki bi naj bila *Oryotus micklitzi* (R) (Kofler 2005) in jo najdemo tudi na Pokljuki (Drovenik 2003) ter med Carabidae vrsta *Anophthalmus egonis* (V) (Pokljuka-Planina Konjščica, Viševnik) (Daffner 1998).

Metulji (Lepidoptera)



V Julijskih Alpah najdemo 18 izključno alpskih vrst dnevnih metuljev (Verovnik 2004). Glede na podatke Atlasa metuljev je s širšega območja Pokljuke znano pojavljanje kakšnih 45 vrst dnevnih metuljev (Verovnik in sod. 2012). V spodnji tabeli so navedene ogrožene (in druge naravovarstveno pomembne) vrste metuljev, ki so bile evidentirane na širšem območju Pokljuke.

Preglednica 11: Naravovarstveno pomembne vrste metuljev na Pokljuki

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV	RS	Vir
veliki mravljiščar	<i>Phengaris</i> (= <i>Maculinea</i>) <i>arion</i>	VM23	1A, 2A	V	Verovnik in sod. 2012
močvirski pisanček	<i>Melitaea diamina</i>	VM13, VM23	/	V	

5.4.13.2 Vretenčarji

Ribe (Pisces)

Ribe se na območju ne pojavljajo, saj tukaj ni vodotokov.

Dvoživke (Amphibia)

V vzhodnem delu TNP-ja je bilo registriranih 9 vrst dvoživk (Lešnik in Cipot 2007). Na območju Pokljuke so bile doslej zabeležene sledeče vrste: navadni močerad (*Salamandra salamandra*), planinski močerad (*Salamandra atra*), planinski pupek (*Mesotriton (Triturus) alpestris*), navadni pupek (*Lissotriton (Triturus) vulgaris*), veliki pupek (*Triturus carnifex*), navadna krastača (*Bufo bufo*), hribski urh (*Bombina variegata*) in sekulja (*Rana temporaria*). Med temi so bile na širšem območju Rudnega polja doslej zabeležene planinski pupek, veliki pupek, navadna krastača, hribski urh in sekulja (Lešnik in Cipot 2007). Nekatere med naštetimi uporabljajo vodni zadrževalnik na Rudnem polju kot mrestišče (posnetki ZRSVN). Ključni habitati za dvoživke so predvsem stoječa vodna telesa in tekoče vode (poleti) ter gozd in ekstenzivni vlažni travniki. Življenjski prostor dvoživk predstavlja sistem mrestišč, poletnih bivališč (kopenski ali vodni habitati), prezimovališč (navadno kopenski habitati) in selitvenih območij med prej omejenimi. Glavni vzroki za upadanje populacij dvoživk so lokalna uničenja habitatov (zasipavanje in izsuševanje mokrišč, regulacije vodotokov, fragmentacija), sledijo onesnaženje, globalne klimatske spremembe, invazivne tujerodne vrste (vključuje plenilce in neavtohtone dvoživke kot kompetitorje in prenašalce bolezni), bolezni in patogeni organizmi, trgovanje z živalmi, lovljenje zaradi hrane. Pri več kot polovici evropskih vrst dvoživk je zabeležen upad populacij (Poboljšaj 2000; Temple & Cox 2009).

Plazilci (Reptilia)

Od 22 v Sloveniji živečih vrst plazilcev jih je s širšega območja Pokljuke znanih 7, še dve vrsti bi potencialno lahko bili prisotni na območju glede na podatke v Krofel in sod. (2009) in glede na njihovo ekologijo. Znane vrste so slepec (*Anguis fragilis*), pozidna kuščarica (*Podarcis muralis*), Horvatova kuščarica (*Iberolacerta horvathi*), živородna kuščarica (*Zootoca vivipara*), belouška (*Natrix natrix*), modras (*Vipera ammodytes*) in navadni gad (*Vipera berus*) (Krofel in sod. 2009, ZRSVN 2011). Ena od prilagoditev na življenje visoko v gorah je živородnost, ki je značilna za navadnega gada in živородno

kuščarico. Medtem pa modras poseljuje predvsem nižine in sončna rebra do nadmorske višine okoli 1000 m. V gorah lahko naletimo še na belouško in smokuljo, prav tako je na višje predele vezana Horvatova kuščarica, medtem ko je pozidna kuščarica bolj splošno razširjena (Gregori 2004). Plazilce na območju kot drugod v Sloveniji (in tudi Evropi) ogrožajo promet, izguba habitata (intenzifikacija kmetijstva, urbanizacija, infrastrukturni razvoj, izguba mozaika zaraščenih in odprtih delov v krajini, plantažno/monokulturno pogozdovanje), fragmentacija obstoječih habitatov ter opuščanje tradicionalnih kmetijskih praks, degradacija, poleg teh pa tudi način košnje, namerno pobijanje (kače), onesnaženje, pri močvirski sklednici predstavlja potencialno grožnjo vnos tujerodnih vrst želv v okolje. Ti dejavniki vodijo v zmanjšanje populacij in celo do lokalnih izumrtij vrst (Cox & Temple 2009; Žagar 2009).

Ptice (Aves)

Na širšem območju Rudnega polja se redno opravljajo popisi in monitoringi ptic s strani Društva za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije (DOPPS). V zadnjih dveh desetletjih so bili opravljeni popisi v okviru Ornitološkega atlasa gnezdilc TNP (Jančar 1994) in Zimskega ornitološkega atlasa TNP (Kmecl) ter raziskave v okviru Ornitološkega atlasa gnezdilc Slovenije (Geister 1995) Novega ornitološkega atlasa gnezdilc Slovenije (Mihelič in sod. 2019). Dodatni popisi ciljnih vrst (divji petelin, triprsti detel, mali skovik, kozača) so bili opravljeni v sodelovanju uprave TNP-ja in DOPPS-a, izvajajo pa se še danes.

Na širšem območju Rudnega polja pričakujemo predvsem gozdne vrste, ki so vezane na gorske gozdove. Poleg najpogostejših vrst gnezdilc, kot so taščica (*Erithacus rubecula*), črnoglavka (*Sylvia atricapila*) in vrbji kovaček (*Phylloscopus collybita*), najdemo tudi redkejša značilna vrsta gorskih gozdov. Mednje sodijo krekovt (*Nucifraga caryocatactes*), divji petelin (*Tetrao urogallus*), gozdni jereb (*Bonasa bonasia*), triprsti detel (*Picoides tridactylus*), črna žolna (*Dryocopus martius*), mali muhar (*Ficedula parva*), krivokljun (*Loxia curvirostra*) ter sove: mali skovik (*Glaucidium passerinum*), koconogi čuk (*Aegolius funereus*) ter kozača (*Strix uralensis*), ki je za TNP še posebej pomembna, saj ima njena južna podvrsta *macroura* tu svojo zahodno mejo areala (Polak 2000). Območje je pomembno predvsem z vidika ohranjanja slovenske populacije divjega petelina, saj je tu najbolj številčna in stabilna populacija pri nas.

Precej je tudi vrst, ki so vezane na skalnate stene, kjer si poiščejo primerna gnezdišča. Med ujedami tako najdemo 3 vrste: planinski orel (*Aquila chrysaetos*) in sokol selec (*Falco peregrinus*) sta redkejša gnezdilca, številčnejša pa je postovka (*Falco tinnunculus*). Planinski orel ima v TNP-ju približno tretjino slovenske populacije (Božič 2003). Te vrste pričakujemo na širšem območju Rudnega polja.

Pomemben habitat so tudi predeli ruševja in macesnovi gozdovi na zgornji gozdni meji. Značilni gnezdilci tega pasu so mlinarček (*Sylvia curruca*), komatar (*Turdus torquatus*) in siva pevka (*Prunella modularis*). Ob gozdni meji je življenjski prostor ruševca (*Tetrao tetrix*). Kamnita pobočja z redkejšim grmovjem so habitat hribske listnice (*Phylloscopus bonelli*), vrste, ki jo v Sloveniji najdemo praktično samo v Julijskih Alpah. Te vrste pričakujemo na širšem območju Rudnega polja.

Na širšem območju Rudnega polja pričakujemo prisotnost okrog 70 vrst, ki so navedene v spodnji preglednici.

Preglednica 12: Seznam potrjenih in pričakovanih ptic na širšem območju plana

Slovensko ime	Latinsko ime	RS	Opombe
kanja	<i>Buteo buteo</i>	O1	
sršenar	<i>Pernis apivorus</i>	V	
planinski orel	<i>Aquila chrysaetos</i>	V	
skobec	<i>Accipiter nisus</i>	V	
kragulj	<i>Accipiter gentilis</i>	V	
postovka	<i>Falco tinnunculus</i>	V1	
sokol selec	<i>Falco peregrinus</i>	E2	
gozdni jereb	<i>Bonasa bonasia</i>	E2	
rušavec	<i>Tetrao tetrix</i>	V	
divji petelin	<i>Tetrao urogallus</i>	E2	
grivar	<i>Columba palumbus</i>	O1	
kukavica	<i>Cuculus canorus</i>	O1	
mali skovik	<i>Glaucidium passerinum</i>	V1	
lesna sova	<i>Strix aluco</i>	O1	
kozača	<i>Strix uralensis</i>	V	
koconogi čuk	<i>Aegolius funereus</i>	V1	
planinski hudournik	<i>Tachymarptis melba</i>	O1	
zelena žolna	<i>Picus viridis</i>	E2	
pivka	<i>Picus canus</i>	V1	
črna žolna	<i>Dryocopus martius</i>	O1	
veliki detel	<i>Dendrocopos major</i>	O1	
mali detel	<i>Dendrocopos minor</i>	V	
triprsti detel	<i>Picoides tridactylus</i>	V	
kmečka lastovka	<i>Hirundo rustica</i>	O1	
mestna lastovka	<i>Delichon urbica</i>	O1	
skalna lastovka	<i>Hirundo rupestris</i>	O1	
drevesna cipa	<i>Anthus trivialis</i>	O1	
bela pastirica	<i>Motacilla alba</i>	O1	
rjavi srakoper	<i>Lanius collurio</i>	V1	
kobilar	<i>Oriolus oriolus</i>	O1	
planinska kavka	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	O1	
krokar	<i>Corvus corax</i>	O1	
šoja	<i>Garrulus glandarius</i>		
krekovt	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	O1	
stržek	<i>Troglodytes troglodytes</i>	O1	
siva pevka	<i>Prunella modularis</i>	O1	
planinska pevka	<i>Prunella collaris</i>	O1	
mlinarček	<i>Sylvia curruca</i>	O1	
črnoglavka	<i>Sylvia atricapilla</i>	O1	
hribska listnica	<i>Phylloscopus bonelli</i>	O1	
grmovščica	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	O1	
vrbi kovaček	<i>Phylloscopus collybita</i>	O1	
severni kovaček	<i>Phylloscopus trochilus</i>	O1	preletnik
rumenoglavi kraljiček	<i>Regulus regulus</i>	O1	
rdečeglavi kraljiček	<i>Regulus ignicapillus</i>	O1	
mali muhar	<i>Ficedula parva</i>	E2	
šmarnica	<i>Phoenicurus ochruros</i>	O1	
kupčar	<i>Oenanthe oenanthe</i>	O1	
taščica	<i>Erithacus rubecula</i>	O1	
komatar	<i>Turdus torquatus</i>	O1	
kos	<i>Turdus merula</i>	O1	
cikovt	<i>Turdus philomelos</i>	O1	

Slovensko ime	Latinsko ime	RS	Opombe
carar	<i>Turdus viscivorus</i>	O1	
dolgorepka	<i>Aegithalos caudatus</i>	O1	
močvirska sinica	<i>Parus palustris</i>	O1	
gorska sinica	<i>Poecile montanus</i>	O1	
čopasta sinica	<i>Parus cristatus</i>	O1	
menišček	<i>Parus ater</i>	O1	
plavček	<i>Cyanistes caeruleus</i>	O1	
velika sinica	<i>Parus major</i>	O1	
brglez	<i>Sitta europaea</i>	O1	
dolgoprsti plezalček	<i>Certhia familiaris</i>	O1	
kratkoprsti plezalček	<i>Certhia brachydactyla</i>	O1	
planinski vrabec	<i>Montifringilla nivalis</i>	O1	
ščinkavec	<i>Fringilla coelebs</i>	O1	
zelenec	<i>Carduelis chloris</i>	O1	
čížek	<i>Carduelis spinus</i>	O1	
krivokljun	<i>Loxia curvirostra</i>	O1	
kalin	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	O1	
dlesk	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	O1	
skalni strnad	<i>Emberiza cia</i>	O1	

*Opombe: **preletnik** – vrsta, ki se na območju zadržuje v času selitve (pomlad in jesen).

Sesalci (Mammalia)

Z izjemo severnega netopirja (*Eptesicus nilssonii*), katerega pojavljanje je znano z Zg. Gorjuš podatkov o pojavljanju netopirjev s Pokljuke, glede na objavljene podatke v Atlasu netopirjev Slovenije (Presetnik in sod. 2009), ni. Na območju je sicer možno tudi pojavljanje malega netopirja (*Pipistrellus pipistrellus*). Netopirje med drugim ogrožata tudi svetlobno onesnaževanje ter fragmentacija habitatov.

Poleg malega in severnega netopirja najdemo v gozdovih zgornjega montanskega pasu (1300-1600 m) malo (*Sorex minutus*) in gorsko rovko (*Sorex alpinus*), medtem ko je povodna rovka (*Neomys fodiens*) vezana na vodotoke, zato je na območju ne pričakujemo. Poleg omenjenih žužkojedov živijo v tem pasu še drevesni polh (*Dryomys nitendula*), kuna zlatica (*Martes martes*) kot predstavnica zveri (Janžekovič 2004, ZGS OE Bled 2003, 2004, 2005, 2007). Splošno razširjene vrste na območju so še srna (*Capreolus capreolus*), poljski zajec (*Lepus europeus*), lisica (*Vulpes vulpes*), divja mačka (*Felis sylvestris*), velika (*Mustela erminea*) in mala podlasica (*Mustela nivalis*) ter dihur (*Mustela putorius*), medtem ko je divji prašič (*Sus scrofa*) zaradi pomanjkanja življenjskega prostora redek (ZGS OE Bled 2003, 2004, 2005, 2007). Na območju Julijskih Alp kot na območju Pokljuke se pojavljajo tudi vse tri velike zveri, najpogostejše medved (*Ursus arctos*), manj pogosto pa ris (*Lynx lynx*) in volk (*Canis lupus*) (Adamič & Koren 1998, Janžekovič 2004, ZGS OE Bled 2003, 2004, 2005, 2007). Najpogostejša sta rjavi medved in ris, ki sta kvalifikacijski vrsti za Natura 2000 območje Julijske Alpe. Na območju Pokljuke lahko pričakujemo pojavljanje približno 30 vrst sesalcev, ki so naštet v spodnji preglednici.

Preglednica 13: Seznam potrjenih in pričakovanih vrst sesalcev na širšem območju plana z navedbo varstvenega statusa.

Vrsta		Varstveni status			
Slovensko ime	Latinsko ime	RS	FFH	UZZV	Bern
rumenogrla miš	<i>Apodemus flavicollis</i>				
navadna belonoga miš	<i>Apodemus sylvaticus</i>				



Vrsta		Varstveni status			
Slovensko ime	Latinsko ime	RS	FFH	UZZV	Bern
veliki voluhar	<i>Arvicola terrestris</i>				
volk	<i>Canis lupus</i>	E	II, IV, V	1A, 2A	II
srna	<i>Capreolus capreolus</i>				III
navadni jelen	<i>Cervus elaphus</i>				III
gozdna voluharica	<i>Clethrionomys glareolus</i>				
vrtna rovka	<i>Crocidura suaveolens</i>	O1		2A	III
drevesni polh	<i>Dryomys nitedula</i>	V	IV	1A, 2A	III
severni netopir	<i>Eptesicus nilssonii</i>	V	IV	1A, 2A	II
divja mačka	<i>Felis sylvestris</i>	V	IV	1A, 2A	II
navadni polh	<i>Glis glis</i>				III
poljski zajec	<i>Lepus europaeus</i>				III
ris	<i>Lynx lynx</i>	Ex/E	II, IV	1A, 2A	III
kuna belica	<i>Martes foina</i>				III
kuna zlatica	<i>Martes martes</i>		V		III
jazbec	<i>Meles meles</i>				III
travniška voluharica	<i>Microtus agrestis</i>				
ilirska voluharica	<i>Microtus liechtensteini</i>				
podlesek	<i>Muscardinus avellanarius</i>	O1	IV	1A, 2A	III
velika podlasica	<i>Mustela erminea</i>	O1		2A	III
mala podlasica	<i>Mustela nivalis</i>	O1		1A, 2A	III
dihur	<i>Mustela putorius</i>	O1	V	1A	III
mali netopir	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	O1	IV	1A, 2A	III
navadna veverica	<i>Sciurus vulgaris</i>	O1		1A	III
gorska rovka	<i>Sorex alpinus</i>	O1		2A	III
gozdna rovka	<i>Sorex araneus</i>	O1		2A	III
mala rovka	<i>Sorex minutus</i>	O1		2A	III
divji prašič	<i>Sus scrofa</i>				
krt	<i>Talpa europaea</i>	O1			
rjavi medved	<i>Ursus arctos</i>	E	II, IV	1A, 2A	II
lisica	<i>Vulpes vulpes</i>				

5.5.4 Gozd

Na območju predvidenega posega je smrekov gozd različnih razvojnih faz (prevladuje debeljak, sledi drogovnjak, mladovje je prisotno v zelo majhnem obsegu), delež smreke je 100%. Na širšem območju ni gozdnih rezervatov in varovalnih gozdov. Gozd na območju posega je požarno ogrožen, ogroženost je majhna. Gozd na območju posega ima po veljavnih GGN GGO 1. stopnjo proizvodne funkcije in 1. stopnjo socialne funkcije gozdov.

Osutek GGN GGO 2021-2030 za območje posega opredeljuje sledeče funkcije:

a) Ekološka funkcija:

- 2. stopnja – funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti (gozd v območju Natura 2000)
- 1. stopnja - klimatska funkcija (gozd okoli klimatskega zdravilišča, rekreacijskega ali turističnega objekta);
- 2. stopnja – hidrološka funkcija (karbonatni kraški svet s podzemnimi kraškimi jamami in podzemnimi vodnimi tokovi ter vodno zemljišče površinskih celinskih voda ob zadrževalniku);

- 3. stopnja – varovanje gozdnih zemljišč in sestojev.

b) Socialna funkcija

- 1. stopnja – rekreacijska funkcija (območja z urejenimi poligoni in objekti, ki so namenjeni izvajanju športno rekreacijskih dejavnosti oziroma aktivnosti; veljajo omejitve pri sečnji in spravilu)
- 1. stopnja – turistična funkcija (gozd v okolici turističnega centra ali počitniškega naselja);
- 3. stopnja – poučna funkcija;
- 2. stopnja – higiensko zdravstvena funkcija (omejitve posegov v prostor – krčitve);
- 2. stopnja – funkcija varovanja naravnih vrednot;
- 2. stopnja – funkcija varovanja kulturne dediščine (območje kulturne krajine);
- 1. stopnja obrambne funkcije (gozdovi na območjih izključne rabe prostora v neposredni bližini vojaških in policijskih objektov; predvideni so ukrepi: omejitve pri sečnji in spravilu, omejitve pri gradnji gozdnih vlak in omejitve posegov v prostor (krčitve));
- 2. stopnja – estetska funkcija (gozd na območju kulturne krajine po predpisih o varstvu kulturne dediščine).

c) Proizvodna funkcija:

- 1. stopnja – lesnoproizvodna funkcija,
- 2. stopnja – funkcija pridobivanja drugih gozdnih dobrin (območje gozdne čebelje paše),
- 2. stopnja – lovno-gospodarska funkcija (območje lovišča z intenzivnim lovskim turizmom).

5.6 Izhodiščno stanje in oris verjetnega nadaljnega razvoja brez izvedbe posega (ničelna varianta)

Biatlonski center v svoji prenovljeni obliki kot Športni Center Triglav Pokljuka na Pokljuki že uspešno deluje od leta 2010 in gosti vrhunska športna tekmovanja v biatlonu in smučarskemu teku ter pripravam in treningom tekmovalcem. Center si je v preteklosti pridobil licenco A organizatorja, ki je potrebna za organizacijo svetovnega pokala v biatlonu. Na Rudnem polju se odvijajo tudi dejavnosti Slovenske vojske (v okviru vadbenega centra in smučišča Viševnik) ter različne druge dejavnosti, zlasti rekreacijske aktivnosti in javne prireditve.

Glede na vse večjo konkurenco med tovrstnimi centri, ki so se v zadnjem desetletju zgradili po svetu, je dolgoročno pričakovati, da bo center imel manj možnosti organizacije prireditev svetovnega formata. Ker pa se je ime centra dobro usidralo v zavest tekmovalcev, pa je pričakovati porast priljubljenosti centra v smislu poligona za izvedbo intenzivnih priprav na tekmovanja in treningov tudi za tekmovalce iz tujine, kar se kaže že sedaj s trendom rasti tovrstnih obiskovalcev.

Center je postal zelo priljubljen poligon za treninge tudi v poletnem času, ko se za treninge uporablja rolkarska proga. Ker sedanja proga nima daljšega vzpona, tekmovalci za kondicijske treninge pogosto uporabljajo cesto Zgornje Gorje – Rudno polje. Ker je center pridobil na popularnosti, kot priljubljeno izhodišče za dnevne izlete v gore, se je povečal tudi promet po tej cesti, kar povečuje nevarnost za prometne nesreče in povečuje tveganje za varnost tekmovalcev na treningih.

Iz navedenega sledi, da dogradnja rolkarske steze ni potrebna za samo funkcioniranje centra, prav tako se zmogljivost centra s tem ne spreminja, kar predstavlja ničelno varianto.

6 MOŽNI VPLIVI POSEGA NA OKOLJE

6.1 Izhodišča in metode vrednotenja vplivov

Skladno z *Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave* (Ur. l. RS, št. 36/09, 40/17, 44/22) se na podlagi izhodiščnega stanja že izvedenih in predvidenih ureditev predvidijo, opredelijo in ovrednotijo vplivi na posamezen segment okolja.

Pri vrednotenju in ocenjevanju vplivov se glede na značilnosti segmenta obravnave uporabijo:

- Modelni izračuni,
- GIS analize in modelni prikazi (krajina, kulturna dediščina, kmetijska zemljišča, narava...),
- Meritve in vzorčenja ter prognoze razvoja dogodkov,
- Ekspertna ocena na podlagi izkušenj in znanja presojevalca (primerjava s podobnimi primeri, podatki iz raziskav in literature itd.).

Ocenjevanje vplivov na okolje izhaja iz temeljnih ciljev in načel varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in varstva kulturne dediščine. Upoštevani so predpisi, ki določajo mejne vrednosti emisije, stopnje zmanjševanja onesnaževanja okolja in s tem povezane ukrepe, pravila ravnanja z odpadki in druga pravila ravnanja za preprečevanje in zmanjševanje obremenjevanje okolja, druge predpisane vrednosti in ravnanja povezana z dopustno obremenitvijo okolja ali dovoljenim obsegom njegovih sprememb ter posebni pravni režimi na varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih ali drugih območjih.

Vplivi so opisani in ocenjeni oz. ovrednoteni za čas izgradnje, obratovanja in za primer opustitve posega. Pri obravnavanem posegu se v primeru opustitve rolnarske steze, le te še vedno porablja kot tekaške proge v zimskem času in kot gozdne ceste ali vlake. Glede na navedeno v adaljevanju niso ovrednoteni vplivi za primer opustitve posega.

Vrednotenje vplivov:

- vpliv posega se nanaša na vplive obravnavanega posega in z njim povezanih aktivnosti;
- celotni vpliv se nanaša na spremembo v celotni obremenitvi okolja za posamezen dejavnik, ki bo posledica vpliva posega.

Posebej je ovrednotena še sprememba v skupni obremenitvi okolja.

Velikostni razredi za vrednotenje vplivov so predpisani v 2. členu Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove:

Velikostni razred	Pojasnilo
(5)	ni vpliva
(4)	vpliv je nebistven
(3)	vpliv je nebistven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
(2)	vpliv je bistven
(1)	vpliv je uničujoč

Merila za ovrednotenje sprememb v celotni in skupni obremenitvi okolja izhajajo iz predpisov, ki določajo standarde kakovosti okolja, opozorilne in kritične vrednosti, stopnje zmanjševanja onesnaženosti okolja in s tem povezane ukrepe, merila občutljivosti in ranljivosti ter s tem povezano razvrstitev v razrede ali stopnje ter posebne pravne režime na varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih ali drugih območjih. Pri ocenjevanju so upoštevani značaj in vrsta vplivov, verjetnost pojavljanja, trajanje ali pogostost in njihova reverzibilnost, obseg vpliva in morebitni sinergijski učinki več različnih vrst vplivov. Z vrednostno lestvico se ocenjuje obremenitve okolja in sprejemljivost teh obremenitev, zato ne gre za neposredno pretvorbo količinsko opredeljenih sprememb dejavnikov v vrednostne ocene, ampak za ustrezno interpretacijo pričakovanih sprememb glede na stanje okolja pred posegom in ranljivost okolja na širšem območju posega. Za nekatere dejavnike so standardi in + normativi (npr. mejne vrednosti) predpisani, za nekatere pa je ocena vpliva stvar presoje ocenjevalca.

Pri ocenjevanju oz. vrednotenju vplivov je predpostavljeno, da bodo **v celoti upoštevani vsi predpisani in dodatni ukrepi iz tega poročila** za preprečitev, zmanjšanje ali odpravo negativnih vplivov posega na okolje ali zdravje ljudi.

Ocenjujemo, da izbrane metode nimajo večjih pomanjkljivosti in da omogočajo ustrezno interpretacijo pričakovanih sprememb, uporaba vrednostne lestvice pa omogoča tudi identifikacijo dejavnikov, na katere bo poseg najbolj vplival oz. bodo zaradi posega najbolj spremenjeni.

6.2 Vplivi na kakovost in rabo tal

6.2.1 Izgradnja

Na območju obravnave se že izvajajo zimske športno-rekreativne dejavnosti (tek na smučeh), kjer se proge za pripravo mednarodne ali svetovne tekme umetno zasnežuje z vodo iz akumulacije, kamor se steka meteorna voda. Vplivi izvedbe tekaških smučarskih prog na zatravljenih utrjenih tleh so bili že presojeni in niso del te presoje. Del te presoje je predvsem asfaltiranje dela teh površin. Gre za 6 m široke utrjene in uravnane travnate tekaške proge, ki bodo sedaj v širini 3,0 m asfaltirane.

S posegom bo prišlo do trajnih sprememb tal: dodatno se bo asfaltiralo cca 0,4 ha površin, ki so bile že predhodno delno utrjene in uravnane. To pomeni, da bo prisoten neposreden vpliv na tla, saj gre z asfaltiranjem za izgubo tal. Sama rodovitna prst pa se bo uporabila za planiranje po posegu. Ker gre za sorazmerno kratek odsek, je ta vpliv sorazmerno majhen. Bolj pomemben je vpliv na tla kot na habitat.

Raba tal (vlaka ali gozdna cesta) bo v času gradnje onemogočena. Gre za kratkotrajen začasen vpliv, ki bo trajal previdoma manj kot 1 mesec, ki je zato zanemarljiv in vpliva posebej ne obravnavamo.

Vpliv posega in celotni vpliv na kakovost in rabo tal zaradi svoje velikosti v času izgradnje nima pomembnejših vplivov na sama tla, zato ga ocenjujemo kot **(4) - nebistven vpliv**.

6.2.2 Obratovanje

V času obratovanja zaradi posega ni pričakovati negativnih vplivov. Proge bo treba redno vzdrževati v skladu z določili OPN Bohinj: po vsaki zimski sezoni bo treba ustrezno sanirati travnate površine tekaških prog, ki se bodo zaradi izdelave tekaških prog in same rabe tekaških prog poškodovale. Zaradi vzpostavitve rolnarske proge pa je potrebno biti pozoren tudi na poškodbe, ki bi nastale zaradi erozije pri odvajanju meteornih voda in vse morebitne poškodbe v okviru rednega vzdrževanja proge sproti sanirati.

V času obratovanja bo sočasna raba (vlakla ali gozdna cesta) nemoteno potekala tako kot sedaj. Dostopnost za to rabo bo boljša.

Vpliv posega in celotni vpliv na kakovost in rabo tal v času obratovanja nima pomembnejših vplivov na sama tla, zato ga ocenjujemo kot **(4) - nebitven vpliv**.

6.2.3 Opustitev posega in po njej

V času opustitve posega in po njej bo sedanja raba (vlakla ali gozdna cesta) nemotena in v vzdrževanju Gozdnega gospodarstva Bled.

Vpliv posega in celotni vpliv na kakovost in rabo tal v času opustitve posega in po njej nima vplivov na sama tla, zato ga ocenjujemo kot **(5) – vpliva ne bo**.

6.3 Vplivi na rastline

6.3.1 Izgradnja

Negativni vpliv na ožjem območju posega bo predvsem na rastline, ki bodo zaradi del odstranjene ali poškodovane. Zaradi izkopa, utrjevanja in asfaltiranja proge bodo poškodovane korenine bližnjih dreves, prav tako bo zaradi utrjene in nepropustne površine spremenjen vodni režim na ožjem območju ob progah.

Pri zemeljskih delih je verjetnost naselitve in širjenja tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst.

Ocenjujemo, da bo vpliv na rastline nebitven, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena 3).

6.3.2 Obratovanje

Med obratovanjem asfaltnih prog je možen negativen vpliv na rastline zaradi spremenjenega vodnega režima v neposredni okolici tekaških prog.

Ocenjujemo, da bo vpliv na rastline med obratovanjem nebitven (ocena 4).

6.3.3 Opustitev posega in po njej

Po opustitvi posega ne pričakujemo posebnih vplivov na rastline, saj odstranitve utrjenih površin ne bo.

Ocenjujemo, da bo vpliv na rastline po opustitvi posega nebitven (ocena 4).

6.4 Vplivi na habitatne tipe (HT)

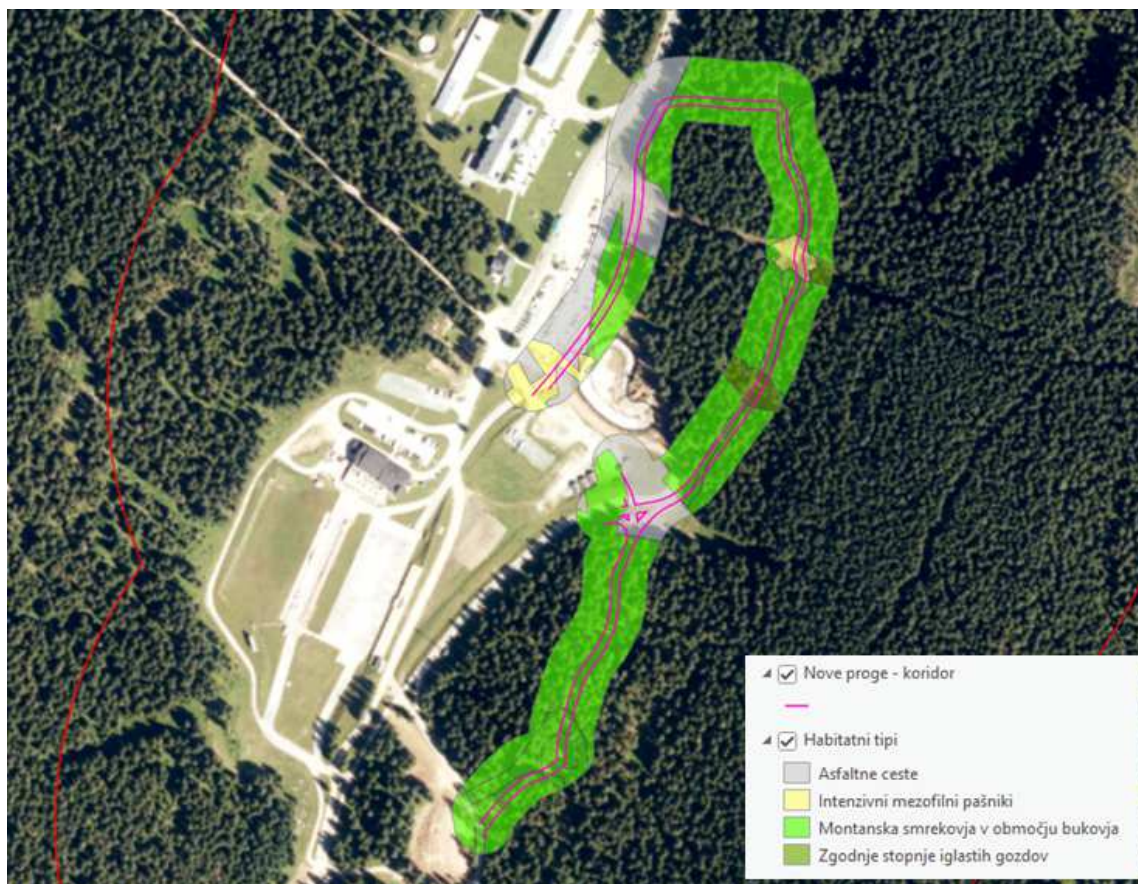
6.4.1 Izgradnja

Zaradi gradnje dodatnih asfaltiranih rolnarskih prog bi lahko prišlo do uničenja habitatnih tipov na območju neposrednega vpliva posega (20 m pas). Habitatni tipi na območju neposrednega vpliva (20 m) in njihove površine v ha so v spodnji preglednici.

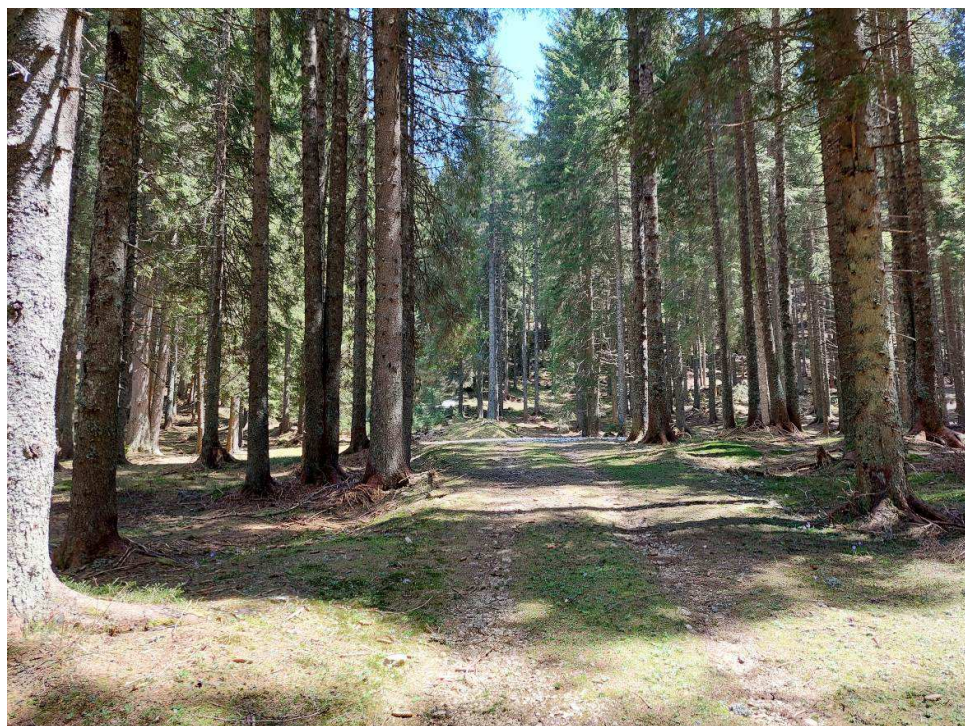
Preglednica 14: Neposredno pokrivanje tekaške proge s kartiranimi HT (TNP 2009, 2010, 2011) v območju neposrednega vpliva 20 m

Physis koda	Ime HT	Površina v območju neposrednega vpliva (ha)	Naravovarstvena vrednost
86.S712	Asfaltne ceste	0,85	0
38.11	Intenzivni mezofilni pašniki	0,062	3-4
42.254	Montanska smrekovja v območju bukovja	3,80	5
31.8G	Zgodnje stopnje iglastih gozdov	0,11	2
Skupaj		4,8 ha	

Noben od naštetih habitatnih tipov ni uvrščen med prednostne habitatne tipe v Uredbi o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09 in 33/13). Prišlo bo do uničenja nekaterih neprednostnih habitatnih tipov zaradi fizičnega prekrivanja. Predviden poseg je načrtovan po trasi obstoječih tekaških prog (obstoječe preseke), zato ocenjujemo, da dodatnih posegov v gozd (odstranjevanje dreves) ne bo, pričakujemo pa negativen vpliv na posamezna drevesa zaradi uničenja korenin pri izkopu in sprememljenega vodnega režima zaradi asfaltiranja. Smreka ima zelo plitev koreninski sistem (nekaj decimetrov), so pa zato korenine široko razvejane. Koreninski sistem sestavlja nekaj lateralnih korenin, glavna vertikalna korenina se razvije le redko (Horvat Marolt 1984).



Slika 25: Habitatni tipi na območju neposrednega vpliva 20 m (vir: TNP)



Slika 26: Obstoječa tekaška proga, predvidena za asfaltiranje.

Ocenjujemo, da posegi, dejavnosti in ravnanja na obravnavanem območju med gradnjo nove asfaltirane rolnarske steze, vključno s kumulativnimi vplivi, ne bodo imeli bistvenih vplivov na habitatne tipe ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena 3).

6.4.2 Obratovanje

Med obratovanjem posebnih vplivov na habitatne tipe ne pričakujemo, možen je negativen vpliv na habitate tipe zaradi spremenjenega vodnega režima.

Ocenjujemo, da vpliv posega na habitatne tipe med obratovanjem ne bo bistven (ocena 4).

6.4.3 Opustitev posega in po njej

Po opustitvi posega ne pričakujemo posebnih vplivov na habitatne tipe.

Ocenjujemo, da v času opustitve posega in po njej ne bo bistvenega vpliva na habitatne tipe (ocena 4).

6.5 Vplivi na živali

Ocenjujemo, da je poseg možen brez dodatnih krčitev gozda, zato izgube habitata za gozdne vrste ne bo, oziroma ta ne bo bistvena.

Na območju Rudnega polja so že obstoječe asfaltirane steze, ki omogočajo tudi rolnanje, vendar na teh obstoječih progah še ni bilo zaznanih ljudi na rolerjih. Glede na študijo glede hrupa (Jenko 2015), je modelni izračun pokazal, da je ob maksimalni obremenitvi (npr. ob prireditvi Svetovni pokal v Biatlonu) hrup na rastišču divjega petelina Mesnovec zmanjšan na raven 40 dB(A) ali manj. K temu prispeva predvsem relief. Modelni izračuni za obremenitev s hrupom v času posega (gradnje rolnarskih prog) je prikazan v nadaljevanju. Prikazan je tudi obstoječi vpliv hrupa zaradi vzletanja in pristajanja helikopterjev (kumulativni vpliv hrupa).

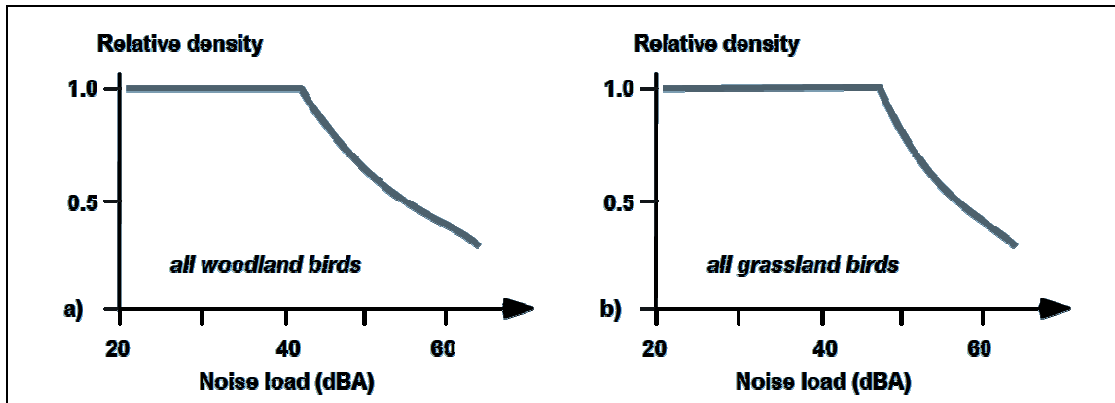
Zaradi različnih dejavnosti in ravnanj, ki že potekajo na območju, je obstoječa raven hrupa predmet rednih monitoringov.

6.5.1 Izgradnja

Asfaltirana steza bo potekala po že obstoječih poteh (tekaških stezah), od mirnega območja za divjega petelina Mesnovec – širše območje je oddaljena 60 m. Negativne vplive pričakujemo predvsem v času gradnje (hrup zaradi uporabe gradbene mehanizacije). Kot je razvidno iz modela hrupa, bo hrup dosegal vrednost 45 dBA na območju nepsoredno ob gradbišču.

Hrup otežuje komunikacijo med ptiči (Rheindt 2003), kar povzroča spremembe v teritorialnem vedenju, nižjo paritveno uspešnost (Mead 1997), slabšo uspešnost pri

vzreji mladičev in večjo izpostavljenost plenilcem (Forman in sod. 2002). Vpliv hrupa na različne vrste ptičev je različen; za motnje so manj dovzetne vrste, ki se oglašajo v frekvencah, višjih od frekvenc hrupa (Rheindt 2003). Pri hrupu med 40-50 dB(A) lahko gostote ptičev bistveno upadejo; občutljivost na hrup je različna med vrstami in variira tudi glede na vrsto habitata (gozd, odprt habitat) (Reijnen in sod. 1995, povzeto po Seiler 2001).



Slika 27: Shematski prikaz vpliva hrupa na gnezditvene populacije ptičev. Vir: Reijnen in sod. 1995, povzeto po Seiler 2001 (legenda: Relative density = relativna gostota, all woodland birds = vsi gozdni ptiči, all grassland birds = vsi travniški ptiči, noise load = jakost hrupa).

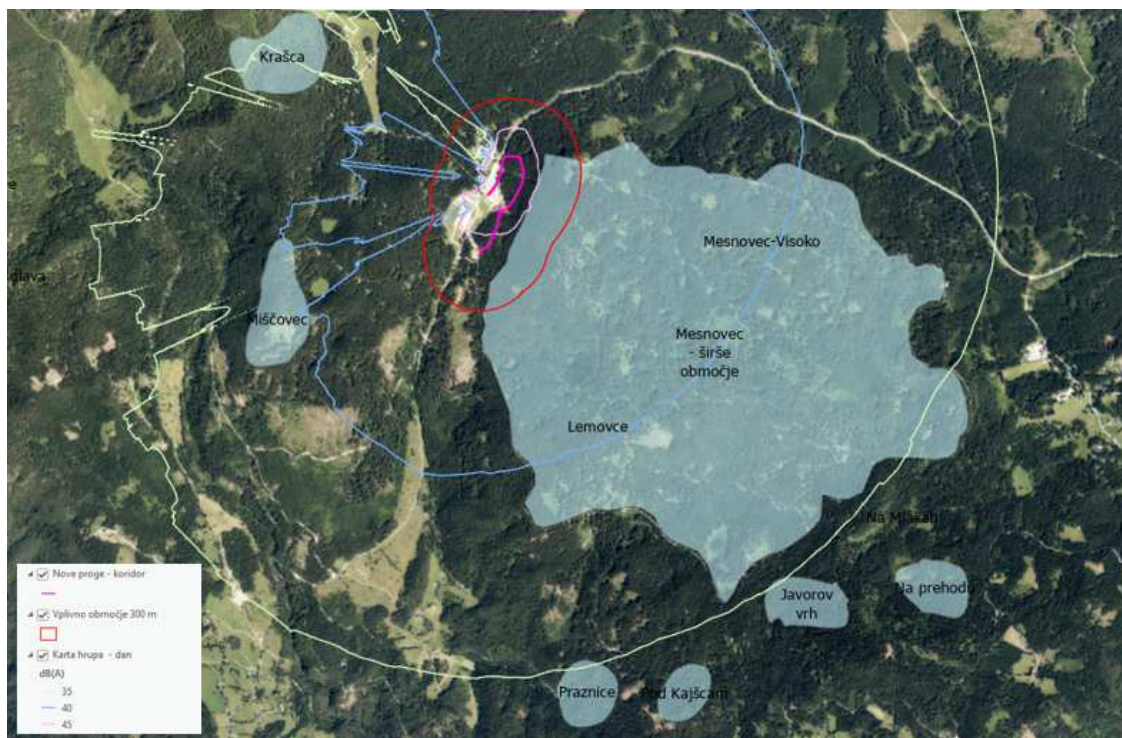


Slika 28: Pogled proti mirni coni Mesnovec (vir: GoogleMaps 2013)

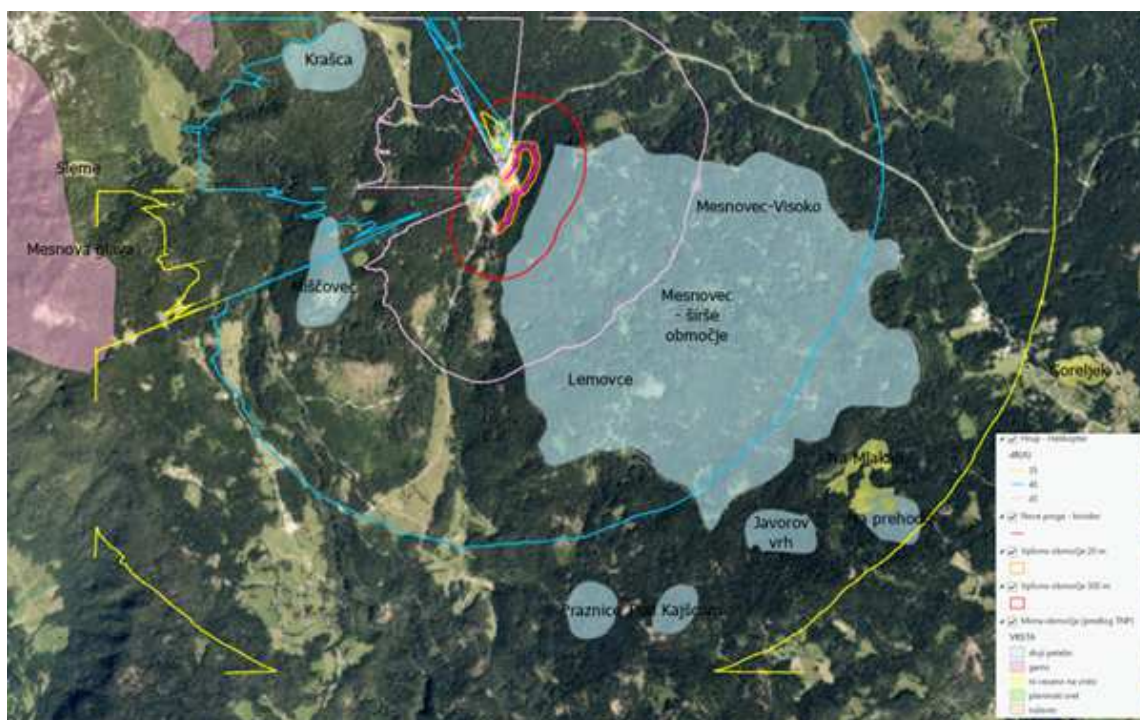
Vplivi na kvalifikacijske vrste ptic so podrobneje opredeljeni pri vplivu na SPA Julijci.

Ocenjujemo, da poseg v času gradnje ne bo pomembno prispeval k zvišanju obstoječih ravni hrupa. Hrup je problematičen za ptice, predvsem za divjega petelina (več v nadaljevanju). Glede na obstoječo obremenitev območja ocenjujemo, da območje neposredno ob progah, ki so predmet posega, ni ključen habitat na hrup najbolj občutljivih vrst. **Kljub temu ocenjujemo vpliv na ptice v širšem vplivnem območju kot nebitven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena 3).**

Vplivov na ostale skupine živali ne pričakujemo oziroma ne bodo bistveni (**ocena 4**).



Slika 29: Mirna območja divjega petelina v širši okolici posega in ocenjen hrup med gradnjo.



Slika 30: Mirna območja divjega petelina v širši okolici posega in ocenjen hrup med gradnjo ob upoštevanju kumulativnih vplivov v primeru pristajanja in vzletanja helikopterjev.

Vpliv hrupa med gradnjo ne bo povečal obstoječih kumulativnih vplivov hrupa na območju Rudnega polja, ki so posledica vzletanja, pristajanja in preletanja helikopterja iz Rudnega polja.

Ocenjujemo, da bo vpliv na živalstvo v času gradnje nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena 3).

6.5.2 Obratovanje

Na podlagi podatkov o uporabi obstoječih asfaltiranih prog ocenjujemo, da se število obiskovalcev območja zaradi uporabe novih asfaltiranih prog ne bo bistveno povečalo, saj ne gre za novo ponudbo (asfaltirane proge, namenjene predvsem treningom in tekmovanjem, so namreč že na območju) ampak zgolj za podaljšanje obstoječe infrastrukture dolžine 1.345 m, na dolžino 2.475 m.

V času obratovanja proge v zimskem delu letu ne bo povečane obremenitve območja s hrupom, saj so že v obstoječem stanju tekaške proge, ki so v uporabi. V drugem delu leta, ko ni snega, bodo na progi rolkarji. Prvenstveno bodo proge namenjene tekačem in biatloncem za treninge in tekmovanja. Uporaba prog bo sicer možna tudi za rolanje, vendar ta šport ne bo promoviran. Poleti je na stadionskem delu ŠRC Pokljuka kumulativno zelo malo uporabnikov na rolerjih, nič več kot 30 (predvsem otrok).

Morebitno dodatno osvetljevanje območja bi povzročilo svetlobno onesnaževanje (neustrezno osvetljevanje površin z zunanjo razsvetljavo), ki neposredno in daljinsko negativno vpliva na nočne metulje, druge nočno aktivne žuželke in netopirje. Vpliv na nekatere žuželke (dvokrilci, nočni metulji) je verjeten tudi v zimskem času. Svetloba žuželke privlači, saj so pozitivno fototaktične (Sivec 1973). Negativni vplivi se kažejo v zmanjšani aktivnosti parjenja, vplivu na odlaganje jajčec, raznih poškodbah osebkov na svetilih, vplivih na orientacijo osebkov ter večji izpostavljenosti plenilcem, kar vodi v večjo smrtnost in lahko vpliva na lokalne populacije vrst (Frank 2005). Umetno osvetljevanje vpliva tudi na druge živalske skupine (za pregled glej Longcore & Rich 2004): dvoživke (Baker & Richardson 2006, Buchanan 2006, Wise 2007), kopenske sesalce (Beier 2006), ptiče (Longcore 2010, Kempenaers in sod. 2010), čeprav so ti vplivi (še) slabše raziskani.

Ocenjujemo, da bo vpliv na živalstvo v času obratovanja nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena 3).

6.5.3 Opustitev posega in po njej

Po opustitvi posega ne pričakujemo posebnih vplivov na živalstvo. V primeru manjše prisotnosti ljudi na območju bodo motnje manjše, vpliv opustitve posega pa pozitiven.

Ocenjujemo, da v času opustitve posega in po njej vpliva na živalstvo ne bo (ocena 5).

6.6 Vplivi na SPA Julijci

Ocenjujemo, da posegi, dejavnosti in ravnanja ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveno vplivali na stanje populacij kvalifikacijskih vrst ptic na obravnavanem območju znotraj SPA Julijci (skupna ocena 3).



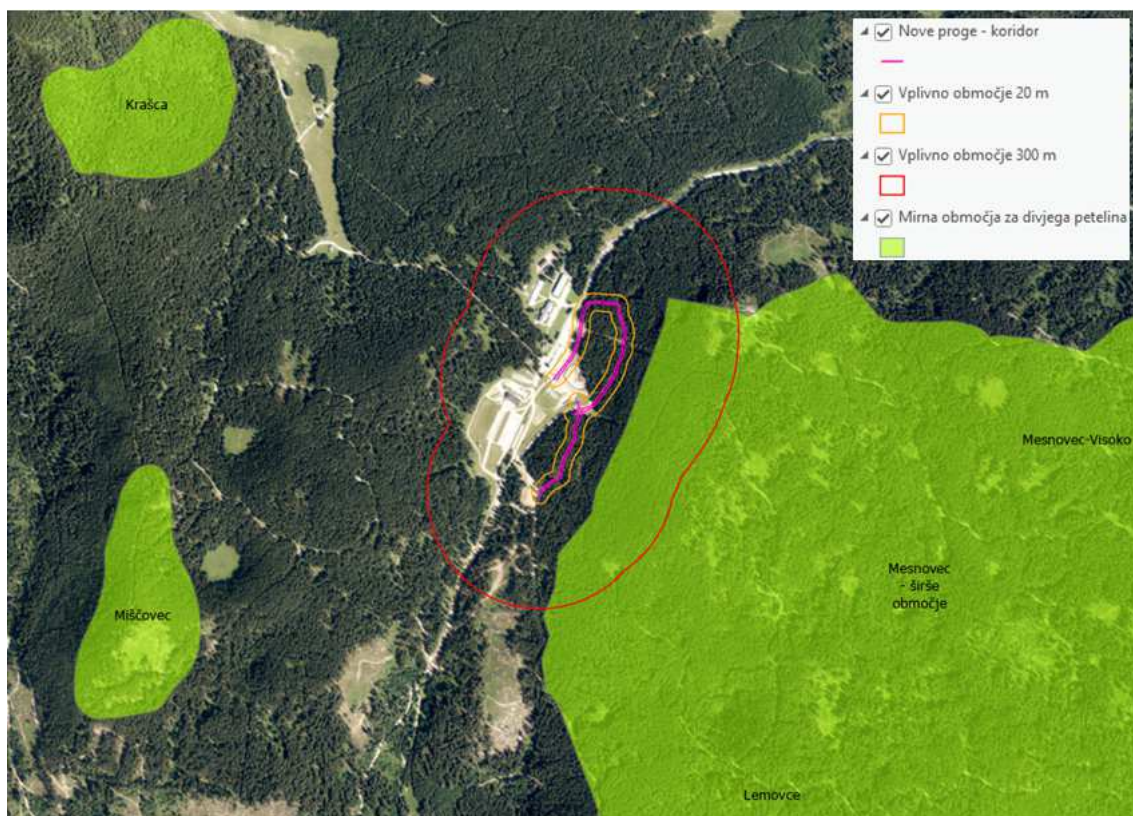
Kljub temu, zaradi izjemne pomembnosti, ranljivosti vrste in razumevanja nujnosti opredeljenih omilitvenih ukrepov, v nadaljevanju povzemamo predvsem stanje in negativne vplive trenutnih negativnih vplivov, kot tudi negativnih vplivov med samo gradnjo in po njej na vrsto divji petelin.

Velik del območja Julijcev porašča gozd, zato tu živi veliko tipičnih gozdnih vrst ptic. Ogroženost ptic na območju izhaja predvsem iz dejavnosti, ki se izvajajo v gozdovih. V veliki meri gre za posledice intenzivnega gospodarjenja z gozdom, zaradi katerega so ogrožene predvsem gozdne kure in vrste, ki so vezane na odmrlo lesno maso v gozdu (Božič 2003). Drugi pomemben dejavnik ogrožanja stabilnosti ptičjih populacij na območju je vznemirjanje ptic zaradi gozdarskih pa tudi drugih (predvsem športno-rekreacijskih) aktivnosti na območju. Zaradi mreže gozdnih cest kot posledice gozdarjenja je velika dostopnost odmaknjenih območij (Božič 2003). Na vznemirjanje so občutljive predvsem gozdne kure. V splošnem velja, da je vznemirjanje najbolj moteče v času razmnoževanja, gnezdenja (vzgoja mladičev) in prezimovanja.

V nadaljevanju se osredotočamo predvsem na opredelitev negativnih vplivov na divjega petelina, ki je na hrup in nemir najbolj občutljiva vrsta širšega območja. Divji petelin (*Tetrao urogallus*) je namreč t.i. krovne vrsta, saj z varovanjem te vrste zagotavljamo tudi ugodnejše stanje drugih redkih in habitatno zahtevnejših vrst, ki prebivajo v habitatu divjega petelina. Suter in sod. (2002) so v raziskavi ugotovili povezanost divjega petelina s prisotnostjo nekaterih alpskih in gozdnih vrst. Predvsem redkejši nepcevi, kot so triprsti detel (*Picoides trydactylus*), sloka (*Scolopax rusticola*) in mali skovik (*Glaucidium passerinum*) so se pogosteje pojavljali v habitatih divjega petelina. Z ohranjanjem in izboljšanjem habitata divjega petelina tako ohranjamo ustrezno stanje populacij gozdnega jereba, koconogega čuka, malega skovika, črne žolne in drugih vrst, ki so vezane predvsem na starejše iglaste gozdove in gozdove z velikim deležem odmrle lesne mase (Suter in sod. 2002).

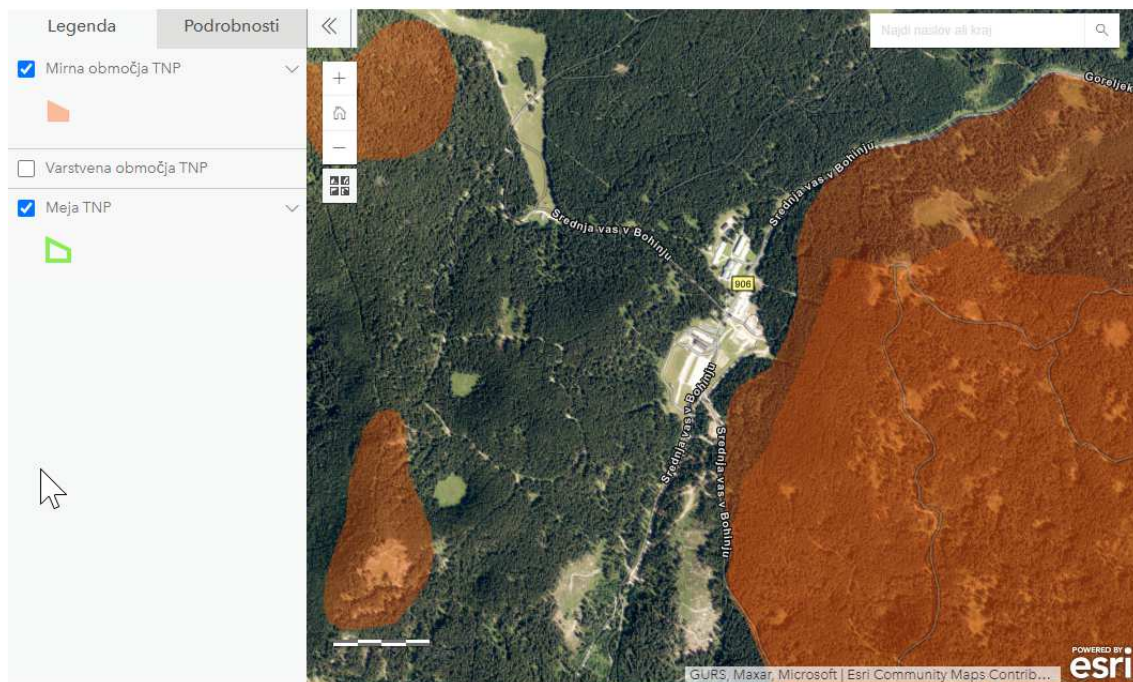


Slika 31: Notranja cona divjega petelina v Julijskih Alpah.



Slika 32: Mirne cone divjega petelina v ožji okolici posega. Predlagana rolkarska steza je od mirne cone Mesnovec-širše območje oddaljena od 70 m do 120 m proti vzhodu.

V sklopu kohezijskega projekta Vrh Julijcev – Izboljšanje stanja vrst in habitatnih tipov v Triglavskem narodnem parku je bil pripravljen dopolnjen predlog s povečanim širšim območjem Mesnovec, tako da meja območja poteka bližje regionalni cesti in tudi predlagani rolkarski progi. Predlog je usklajen med strokovnimi ustanovami in bo vključen v noveliran načrt upravljanja narodnega parka.



Slika 33: Dopolnjen predlog razširjene mirne cone (svetlejša oranžna barva) za divjega petelina Mesnovec (vir podatkov: TNP, <https://www.tnp.si/sl/spoznajte/narava/mirna-obmocja/>)

Divji petelin je največja koconoga kura v Sloveniji. Prebiva v starih (tudi sekundarnih) iglastih in mešanih gozdovih, mlajših in gostejših sestojev pa se izogiba, saj v njih težko leta (Storch 2007, Bevk & Trontelj 2008). Pozimi prebiva večinoma v iglastih gozdovih, kjer se hrani na drevju. V spomladanskem in poletnem času je vezan predvsem na gozdove z bogato podrastjo in s številnimi do tal ovejenimi drevesi (Bevk & Trontelj 2008). Ohranjanje starih gozdov je pomembno tudi z vidika vpliva plenilcev, saj imajo stari gozdovi manj plenilcev kot mlajše sukcesijske faze (po Ličina 2012).

V sedemdesetih letih so gostote populacij divjega petelina začele pospešeno upadati v večini evropskih in zahodoazijskih področjih, hkrati pa so zaznavali tudi prostorsko krčenje poselitvenega prostora (Adamič 1987). Podobne trende so opazili tudi v Sloveniji, izraziteje po letu 1970. Populacije divjega petelina upadajo predvsem v zahodni in srednji Evropi, kjer se pojavlja tudi do lokalno izumiranje (Storch 2007). Ogroženost vrste izhaja iz različnih dejavnikov, ki vplivajo na številčnost lokalnih populacij in njihovo povezanost. Pogost vzrok za izginjanje vrste je **krčenje primerne habitatne**, pri čemer je najpomembnejši dejavnik **zmanjševanje deleža starega gozda** (Bevk & Trontelj 2008). Krčenje habitatne poveča razdrobljenost območja in izoliranost populacij, ki so zato na negativne vplive še bolj občutljive. V razdrobljenem habitatu se poveča tudi negativen vpliv plenilcev, ki je največji na območju gozdnega roba in se proti notranjosti gozdnih sestojev manjša (Storch 2007).

S fragmentacijo velikih habitatnih krp starih gozdov, z vse bolj raznoliko rabo gozdnega prostora (predvsem s sečnjo, ki se v zadnjem času legalno in nelegalno povečuje) in z razvojem za živali nevarnih infrastruktur (ceste, smrtonosne žične ovire) se še vedno krči primeren habitat in daljša gozdni rob, ki pa še dodatno povečuje negativen vpliv povečanih populacijskih gostot naravnih plenilcev na številčnost gozdnih kur (Čas 2008: 247). Pomemben dejavnik ogrožanja je tudi **nemir** (Čas 1999, Storch 2007, Thiel 2007, Bevk & Trontelj 2008), ki ga povzročajo različne človekove aktivnosti na območju

divjega petelina. Najpogostejše so **sečnja, različne oblike turizma in rekreacije ter nabiralništvo**. Poleg naštetih dejavnikov se pojavljajo še nekateri manj pogosti, a ne zanemarljivi vplivi, kot so trki živali z žičnimi ograjami in žičnicami na smučiščih, paša v gozdu (ki je sicer z Zakonom o gozdovih prepovedana) in podnebne spremembe (Bevk & Trontelj 2008). Po drugi strani so gozdne ceste, porasle z zelišči in jagodičevjem, s prehranskega vidika, tako kot gozdne jase, ugodne za ohranjanje vitalnih populacij gozdnih kur, seveda, če bi bile namenjene samo za občasno rabo gospodarjenja z gozdovi in zaprte za druge obiskovalce (Čas 2008: 246).

Za ohranitev divjega petelina avtorji priporočajo predvsem ohranjanje njegovega življenjskega prostora, kjer je najpomembnejše ohranjanje borovničevja. Na splošno za povečanje reproduktivnega uspeha ptic priporočajo povečanje vegetacijske pokrovnosti in povečanje površine fragmenta, na primer s ponovno povezavo fragmentov (po Ličina 2012).

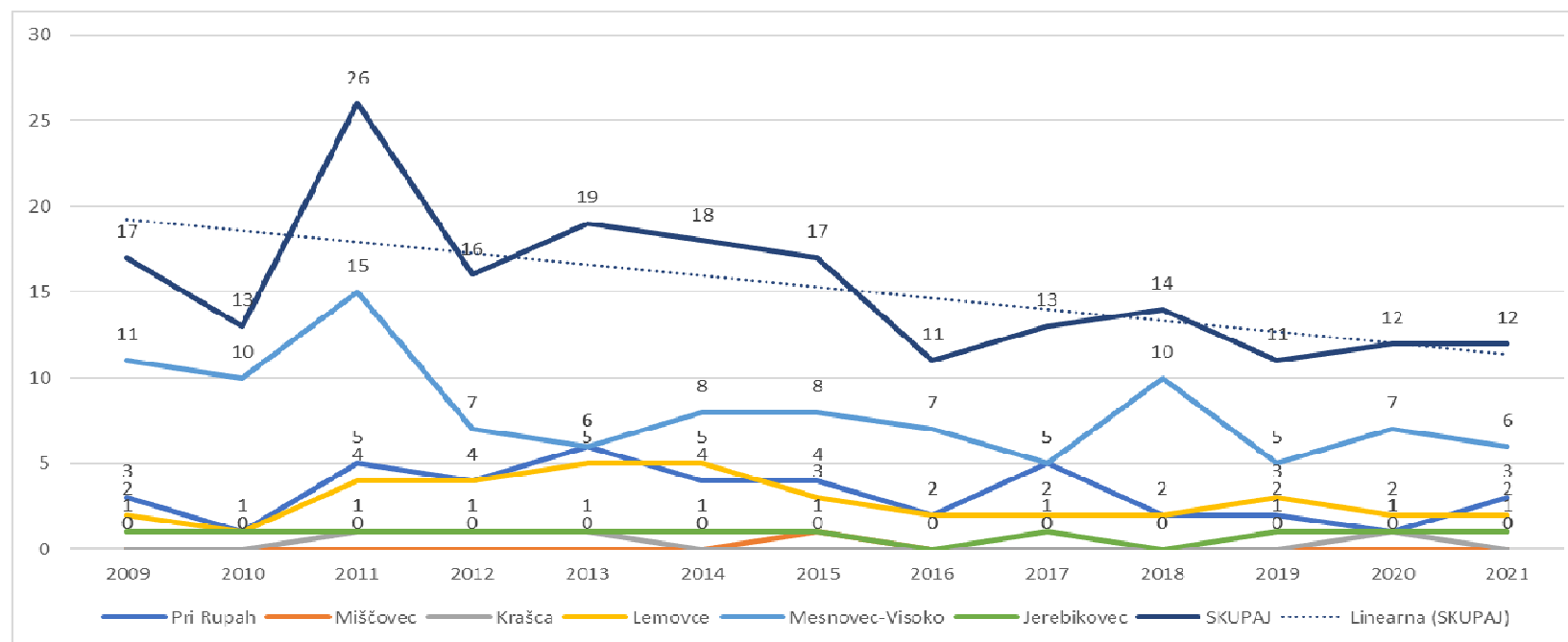
Kot je razvidno iz spodnje tabele, sta bila rastišča Pri Rupah in Krašca v letih 1998-2000 neaktivna. Rastišče Miščovec je v vseh letih, za katera so na voljo podatki, neaktivno. Podatkov o tem, kaj se je dogajalo v letih od 2001-2008, ni na voljo. Skupni trend je zmanjševanje aktivnih divjih petelinov na vseh navedenih rastiščih. Opozarjamo, da dejstvo, da so na rastišču zabeleženi pojoči samci ne pove veliko o uspešnosti razmnoževanje, številu (preživelih) mladičev in dejanskem stanju populacije. Potrebno je upoštevati tudi metodološke razlike popisov (čas popisov, različni popisovalci, število obiskov, vremenske razmere ipd.). Iz tega vidika so lahko podatki, predstavljeni v spodnji tabeli pri odločanju o vplivih na vrsto zavajajoči.

Preglednica 15: Število aktivnih divjih petelinov na rastiščih v posameznih letih v radiju 2 km od Športnega centra Triglav Pokljuka na Rudnem polju (rezultati monitoringa ZGS (2021) in DOPPS (2012)).

OBMČJE	1998-2000	2009	2010	2011	2012	DOPPS 2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Pri Rupah	neaktivno ¹	3	1	5 ²	4 ²	6	6 ²	4	4	2	5	2	2	1 ²	3
Miščovec	neaktivno ¹	0 ¹	0	0 ¹	0 ¹	0	0 ¹	0	1	0	0	0	0	0	0 ¹
Krašca	neaktivno ¹	0 ¹	0	1	0 ¹	/	1	0	0 ¹	0 ¹	0	0	0	1	0
Lemovce	2 ²	2	1	4	4	7	5 ²	5	3	2	2	2	3	2 ²	2
Mesnovec-Visoko	2-3 ²	11 ²	10	15	7 ²	16	6 ²	8	8 ²	7	5	10	5 ²	7 ²	6
Jerebikovec	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1 ²	1 ²	1
SKUPAJ	5-6	17	13	26	16	31	19	18	17	11	13	14	11	12	12

¹ vrsta je na območju prisotna, vendar ni bila zabeležena na rastišču v času parjenja.

² na rastišču so bili poleg pojočih petelinov prisotni tudi mladi/neaktivni petelini.



Slika 34: Število aktivnih divjih petelinov na rastiščih v posameznih letih v radiju 2 km od Športnega centra Triglav Pokljuka glede na zgornje rezultate monitoringa ZGS (brez podatkov DOPPS 2012)

Vpliv nemira v habitatu divjega petelina se je izraziteje pokazal v kombinaciji s pojavom **intenzivnega gozdarstva** v 30. letih 20. stoletja, kar se je nadaljevalo tudi po 2. svetovni vojni. Intenzivna sečnja je pomenila pogostejšo prisotnost človeka v gozdu, povzročanje hrupa in gradnjo gozdnih cest, ki omogočajo dostop v habitat divjega petelina. Posledica intenzivnega gozdarstva je bilo krčenje habitata in umikanje petelina z območij, ki so bila močnejše izkoriščana (Bevk & Trontelj 2008). K povzročanju nemira prispevajo tudi **različne oblike rekreacije** (pohodništvo, smučanje, gorsko kolesarjenje) in turizma ter nabiralništvo (nabiranje gob in gozdnih sadežev). Vse pogostejše so prav aktivnosti, ki potekajo zunaj ustaljenih prog (turno smučanje, krpljanje, vožnja s motornimi sanmi, fotografiranje in prepogosto opazovanje divjih petelinov v neposredni bližini rastišč).

Nemir negativno vpliva na divjega petelina na različne načine: prekine paritvene aktivnosti, živali na begu hitreje opazijo plenilci, zmanjša se tudi pozornost živali na morebitne plenilce. Pri begu so najbolj izpostavljeni mladiči, ki sledijo vodeči samici.

S fiziološkega vidika so zelo veliki vplivi motenj predvsem v zimskem času. Zimska prehrana divjega petelina je omejena na nizko-kalorično in težko prebavljivo hrano, na katero pa je ta vrsta dobro prilagojena. Zaradi nizkih temperatur in dolgih noči živali varčujejo z energijo z omejenim gibanjem in počivanjem na prehranjevalnih drevesih (Bevk & Trontelj 2008). Nemir v zimskem času povzroči pogostejše gibanje in beg živali, kar pomeni, da žival porablja dragoceno energijo. V primeru pogostih in dlje trajajočih motenj lahko živali zmanjka energije in pogine pred pomladjo.

Posledice vplivov rekreativnih dejavnosti ljudi na populacije divjega petelina, predvsem aktivnosti v petelinovem ožjem življenjskem območju pozimi in zgodaj spomladi, so predvsem upad lokalnih populacij in zapuščanje rastišč. Najhujše so motnje, ki jih živali doživljajo zaradi bližnjih srečanj z ljudmi. Pri merjenju razdalje, pri kateri človekova navzočnost izzove beg divjega petelina, je bilo ugotovljeno, da se ubežna razdalja povečuje z vidljivostjo (najmanjša je razdalja v gostih sestojih gozda, največja pa na odprtih površinah). V kar 90 % so osebk divjih petelinov zbežali pri razdalji, manjši od 50 metrov (Thiel 2007). Razlogov za občutljivost divjega petelina na antropogene motnje je več: (1) Divji petelin spada med velike ptice. Dokazano je bilo, da se razdalja pri begu med pticem in motečim dejavnikom povečuje z velikostjo ptiča. (2) Divji petelin je plen različnih zveri in plenilskih ptičev, kar povečuje njegovo občutljivost na bližino potencialnih plenilcev. (3) Številne zimske aktivnosti se v gozdovih izvajajo nenadzorovano in na neurejenih poteh, kar povečuje verjetnost srečanja rekreativcev z živalmi, te motnje pa so za živali nepričakovane in se zato nanje ne morejo privaditi (Thiel 2007).

Vpliv motenj na divjega petelina sta ugotavljala tudi Jenni-Eiermann & Arlettaz (2008). V raziskavi so primerjali koncentracije stresnih hormonov v iztrebkih na območjih z nizko ter srednjo do visoko intenziteto športnih aktivnosti. Dokazano je bilo, da je koncentracija stresnih hormonov v iztrebkih na območjih s srednjo do visoko intenziteto aktivnosti bistveno višja, kar v primeru dolgotrajnih in pogostih motenj divjim petelinom povečuje stres, zmanjšuje njihovo fizično kondicijo in možnosti preživetja zime (Thiel 2007, Jenni-Eiermann & Arlettaz 2008).

Tudi rezultati študije, ki sta jo opravila Bevk & Trontelj (2008), kažejo, da je nemir eden pomembnejših dejavnikov ogrožanja populacij divjega petelina v Sloveniji. Avtorja navajata, da je divji petelin najbolj občutljiv v času prezimovanja, rasti (parjenja), valjenja in vodenja mladičev, kar zajema vsaj obdobje med **januarjem in julijem**. Navajata, da bi bilo potrebno na širšem območju rastišč vzpostaviti mirne cone, kar pomeni, da se na teh območjih ne bi izvajale turistične, rekreacijske, gozdarske in druge dejavnosti, ki pomenijo človekovo navzočnost v bližini rastišč. Avtorja predlagata uvedbo učinkovite zapore gozdnih cest. Upoštevati je potrebno, da domači okoliš divjega petelina meri tudi do 170 ha (Suter in sod. 2002), zato varovanje ozkega območja v bližini rastišč ne zadostuje. Mirna cona mora zajeti gozdno območje s polmerom 1000

m okoli rastišča. Podobno navajata tudi Ruddock & Whitfield (2007): da je potrebno zagotoviti mirna območja brez človeških dejavnosti v radiju 1 km od znanih rastišč v obdobju rasti (marec-maj), gnezdenja (april-junij) in vzreje mladičev (maj-avgust). Ob ugotovitvi novih potencialnih rastišč je potrebno ustaviti vse dejavnosti v radiju 500 metrov in obstoj aktivnega rastišča preveriti v zgodnjih jutranjih urah. V primeru potrditve novega rastišča je potrebno prekiniti vse dejavnosti v radiju 1 km.

Obdobja največje občutljivosti divjega petelina je odvisno od več dejavnikov, med njimi so temperatura, dostopnost hrane, dolžina dneva in snežna odeja. Glede na snežne razmere lahko to obdobje na Pokljuki nastopi že v mesecu novembru ali decembru (T. Mihelič, ustno).

Natančnejše in konkretnejše ukrepe, ki se nanašajo na območje Triglavskega narodnega parka, navajata Čas (2010) in Marenče (2013), med drugim tudi:

- Upoštevati je potrebno stroge varstvene ukrepe za ohranjanje divjega petelina, in sicer v radiju 500 m okoli centra rastišča ter gnezditvenega habitata, najmanj pa v radiju 1500 m (do 3000 m) od centra rastišča;
- Na dostopnih in atraktivnih rastiščih je potrebno preprečiti prepogosto prisotnost ljudi v času rasti ne glede na namen prisotnosti (štetje, opazovanje, fotografiranje, itd.). Prav tako je potrebno omejiti oz. izključiti vse rekreativne dejavnosti.

M. Adamič v študiji Ekologija divjega petelina (*Tetrao urogallus*) v Sloveniji (1987) navaja izbor predlogov za ohranitev divjega petelina, ki jih posamezni raziskovalci predlagajo v različnih delih območja njegove razširjenosti:

- Siivonen (1951), Finska: omejevanje del v gozdu v obdobju gnezditve in vzreje mladičev
- Petrov (1972), Bolgarija: omejevanje del v gozdovih v obdobju razmnoževanja
- Schröder (1974), Nemčija: omejevanje vpliva turizma in širjenja zimsko-športnih središč v območju gozdov z divjim petelinom
- Hess, Meile ((1978), Švica: (1) ceste naj bi gradili najmanj 150 m stran od območja rastišč: gradnji novih cest v osrednja območja z divjim petelinom se moramo izogibati. (2) Zadrževanje prodora zimskih športov v območje gozdov z divjim petelinom (prepoved gradnje žičnic in izsekovanja prog).
- Wolf, Kokeš (1979), Češka: prekinitve del v gozdu od 15. 3. do 1. 8.
- Kladnik (1981), Slovenija: prekinitve del v širših območjih rastišč od začetka aprila do julija.
- Bouchner et al. (1981), Češka: Prepoved sečnje in spravila v širših območjih z divjim petelinom med 15. marcem in 15. julijem; zapora gozdnih cest v obdobju gnezditve in vzreje mladičev (15. 5. do 15. 7.)
- Klaus (1982), Nemčija (vzhodna): prekinitve del v gozdu v času razmnoževanja in vzreje mladičev od 15. marca do konca julija (!)
- Schröder et al. (1982), Nemčija (Bavarska): omejevanje vdora turizma in drugih izvorov nemira v območjih z divjim petelinom
- Zeman (1984), Češka: prekinitve del v gozdu v obdobju 15. 3. do 15. 7.

Iz vseh virov Adamič strne med drugih naslednje ukrepe:

- Omejevanje del v gozdovih v obdobju razmnoževanja in vzreje mladičev, približno od sredine marca do sredine julija (omejitev naj velja v širšem območju gozdov z divjim petelinom);
- Omejevanje širjenja zimskošportnih središč (novih smučarskih in tekaških prog!) ter drugih izvorov nemira v gozdovih.

Z vidika ohranjanja ugodnega stanja populacij kvalifikacijskih vrst na območju Pokljuke so najpomembnejše gozdne kure, predvsem **divji petelin** (*Tetrao urogallus*) in **gozdni jereb** (*Bonasa bonasia*). Obe vrsti ogroža več različnih dejavnikov, zato je omejitev le-teh ključnega pomena za ohranjanje populacij gozdnih kur. Za divjega petelina in gozdnega jereba je pomemben dejavnik ogrožanja gozdarstvo, bodisi z vidika neposrednega vznemirjanja z gozdarskimi dejavnostmi bodisi kot posledica večje dostopnosti sicer odmaknjenih predelov gozda zaradi gozdnih cest (Božič 2003). Nemir v gozdovih povzročajo različne oblike rekreacije (pohodništvo, kolesarjenje) in nabiranje gozdnih sadežev. Poseben dejavnik ogrožanja so zimski športi, ki posredno (žičnice) ali neposredno (smučišča in smučanje zunaj urejenih smučišč) vplivajo na stanje populacije gozdnih kur na območju. Gozdne kure se na vznemirjanje ne privadijo, temveč se nemiru neprestano izogibajo in s tem zapuščajo svoje teritorije. Pri divjem petelinu je razlag za vpliv nemira več: nemir pomeni prekinitev paritvenih aktivnosti; preplašena žival postane lahek plen za plenilce, kar posebej velja za kuro, ki vodi piščance (kebčke); pozimi so divji petelini na meji fizioloških (energetskih) zmožnosti, zato jim lahko ob nenehnem gibanju in preganjanju zmanjka energije in poginejo pred pomladjo (Bevk & Trontelj 2008). Podobno velja tudi za gozdnega jereba, saj gre tudi v tem primeru za vrsto, ki se prehranjuje z nizkokalorično in težko prebavljivo hrano, ki je pozimi težko dostopna.

Divji petelini spadajo v skupino kur in so predvsem dnevno aktivne živali, v nočnem času spijo. Parjenje poteka okvirno od marca do aprila (odvisno od več okoljskih dejavnikov, lahko se prične tudi prej). Samica izleže 7 do 11 jajc, po 24 do 26 dneh se izležejo mladiči. Ker je gnezdo na tleh, je zelo izpostavljeno plenilcem jajc (jazbec, lisica, divji prašič,...). Veliko jajc propade še preden se mladiči sploh izvalijo. V začetku valjenja so samice zelo občutljive na motnje in ob motnjah zelo hitro zapustijo gnezdo. Mladiči hitro rastejo, po 14 dnevih so že sposobni leteti. Po 40 dnevih so polno operjani, vendar ostanejo s samico do jeseni. Mladiči so zelo občutljivi, stopnja smrtnosti je do 90%. V raziskavi (Saniga M., 1998, Daily activity rhythm of capercaillie (*Tetrao urogallus*)) je ugotovljeno, da je povečana dnevna aktivnost petelinov v jutranjem in večernem času, okrog poldneva pa živali počivajo.

Mladiči kmalu po izvalitvi sledijo materi in sami iščejo hrano. V prvih tednih življenja se hranijo predvsem z žuželkami, zlasti mravljami in gosenicami. Najraje se zadržujejo na območjih z dobro razvito borovnico, saj so tam manj opazni, vendar le če imajo mir. Zelo so občutljivi na slabo vreme in izpostavljeni plenilcem. Slabo vreme zmanjša preživetje mladičev, še posebej samcev, ki morajo zrasti občutno večji od samic. Le redki mladiči dočakajo prvo zimo.

V Švici je bila velikost populacije med leti 1968 in 1971 ocenjena na 1100 petelinov. Leta 1985 je bilo to število med 550 in 650, v Letu 2001 pa le še med 450 in 500 petelinov (Molet et al. 2003, cit po Ingold 2005). Isti avtor v nadaljevanju ugotavlja, da upad populacije sovпада z razvojem in večanjem športnih aktivnosti na območjih divjega petelina kot tudi z intenzivnejšimi gozdnogospodarskimi deli.

6.6.1 Izgradnja

Glede na trend upadanja populacij divjega petelina v zadnjih desetletjih ter glede na določila Direktive o pticah ocenjujemo, da je vsako dodatno slabšanje razmer za divjega petelina, predvsem v času največje občutljivosti (v času prezimovanja, parjenja, valjenja in vzreje mladičev), nesprejemljivo. Zaradi tega je potrebno proge asfaltirati izven predvidenega ranljivega obdobja divjega petelina, ki je določen med januarjem in julijem. **Ocenjujemo, da gradnja rolkarskih stez ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bod bistveno vplivala na divjega petelina in gozdnega jereba (ocena 3).**

Planinski orel (*Aquila chrysaetos*) in sokol selec (*Falco peregrinus*) poseljujeta najvišje dele Julijcev. **Ocenjujemo, da vpliva na vrsti planinski orel in sokol selec med gradnjo prog ne bo (ocena 5).**

Med kvalifikacijskimi gozdnimi vrstami so na območju Rudnega polja tudi tri sove, in sicer **kozača** (*Strix uralensis*), **koconogi čuk** (*Aegolius funereus*) in **mali skovik** (*Glaucidium passerinum*). Prvi dve sta vezani na bukovo-jelov gozd, mali skovik pa na smrekove sestoje. Na populacije vseh treh vrst najbolj vpliva intenzivno gozdarjenje, predvsem zaradi pomanjkanja ustreznih gnezditvenih struktur. Odstranjevanje podrhtih in poškodovanih dreves z votlimi debli pomeni zmanjševanje števila ustreznih gnezdišč za kozačo. Na koconogega čuka in malega skovika vpliva gozdarjenje predvsem z drobljenjem primerne habitata, ocenjujemo pa, da ti vplivi niso tako obsežni, da bi ogrozili stanje populacije na širšem območju. **Ocenjujemo, da bo vpliv na vrste mali skovik, kozača in koconogi čuk med gradnjo asfaltnih prog nebitven (ocena 4).**

Triprstega detel (*Picoides tridactylus*) je vezan na gozd, v katerem je dovolj odmrle in trohneče lesne mase, ki mu predstavlja vir hrane. Na širšem območju Rudnega polja, poteka monitoring vrste, v neposredni bližini predvidenega posega vrsta ni bila zabeležena. Predvsem v nižjih gozdnih legah in na pobočjih gora najdemo žolni **pivko** (*Picus canus*) in **črno žolno** (*Dryocopus martius*). Navedene vrste niso občutljive na dejavnike ogrožanja, ki bi se na obravnavanem območju lahko pojavili, saj so njihove populacije na območju SPA Julijci stabilne. Ker listavcev na ožjem območju ni, pivke ne pričakujemo, zato tudi ne pričakujemo vplivov na območju Rudnega polja na to vrsto **(ocena 5)**. Na preostali dve vrsti predviden poseg ne bo imel bistvenega vpliva **(ocena 4)**.

Pogorelčkov (*Phoenicurus phoenicurus*) življenjski prostor so senožetni travniki, tako v nižinah kot v sredogorju, pa tudi gozdovi in pragozdni ostanki. Gnezdi v drevesnih polduplih in kamnitih nišah, zasede pa tudi gnezdilnice. **Ocenjujemo, da bo vpliv na pogorelčka med gradnjo asfaltnih prog nebitven (ocena 4).**

6.6.2 Obratovanje

Zaradi podaljšanja asfaltnih prog se lahko poveča prisotnost rekreativnih športnikov in turistov, ter posledično tudi hrup oz. splošen nemir, ki bi lahko negativno vplival na koconoge kure prisotne na območju. Nove asfaltne proge bodo proti zahodu oddaljene med 70 in 120 m od mirnih con divjega petelina. V kolikor se ne bo primerno omejilo dostopa motornim vozilom in štirikolesnikom, lahko ta poslabšajo kvaliteto mirnih omočij in posledično negativno vplivajo na ptice.

Ocenjujemo, da obratovanje novih asfaltnih stez ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveno vplivale na divjega petelina in gozdnega jereba (ocena 3).

Vpliva na vrsti planinski orel in sokol selec med obratovanjem prog ne bo **(ocena 5)**.

Ocenjujemo, da se gospodarjenje z gozdom po gradnji asfaltnih prog ne bo spremenilo in bo ostalo enako kot pred gradnjo. Zato ocenjujemo, da bo vpliv na vrste mali skovik, kozača in koconogi čuk med obratovanjem asfaltnih prog nebitven **(ocena 4)**.

Ocenjujemo, da se stanje po zaključku asfaltiranja prog za vrste triprsti detel, žolna in pivka ne bo spremenilo. Triprsti detel v okolici posega ni bil zabeležen, za pivko v direktni okolici ni primerne habitata. Vse tri vrste na predviden poseg niso občutljive, zaradi tega ne pričakujemo negativnih vplivov med obratovanjem **(ocena 4)**.

Ocenjujemo, da bo vpliv na pogorelčka med obratovanjem asfaltnih prog nebistven (**ocena 4**). **Ocenjujemo, da posegi, dejavnosti in ravnanja na obravnavanem območju, vključno s kumulativnimi vplivi, ob izvedbi omilitvenih ukrepov ne bodo imeli bistvenih vplivov SPA Julijci (ocena 3).**

6.6.3 *Opustitev posega in po njej*

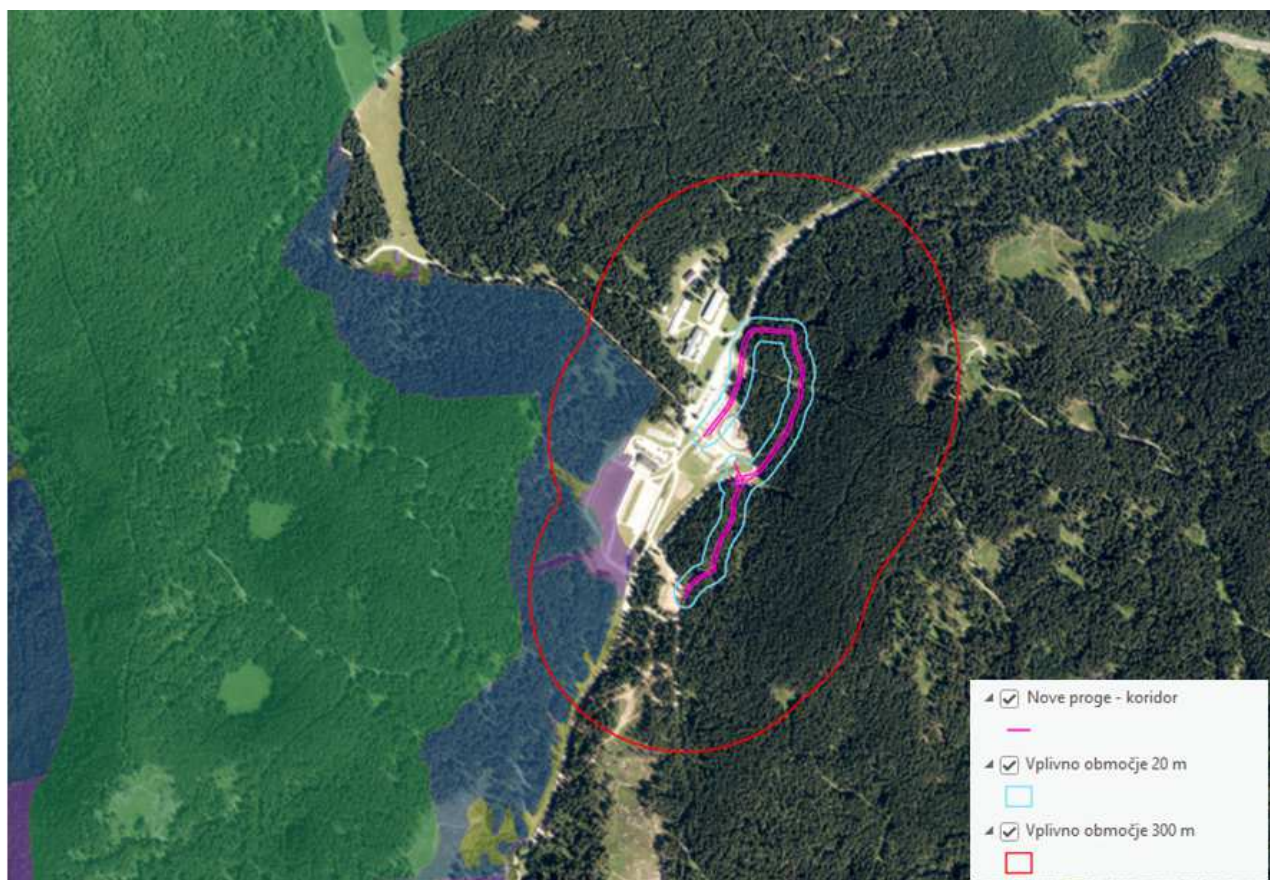
Po opustitvi posega ne pričakujemo posebnih vplivov na SPA Julijci. V primeru manjše prisotnosti ljudi na območju bodo motnje manjše, vpliv opustitve posega pa pozitiven.

Ocenjujemo, da v času opustitve posega in po njej vpliva na SPA Julijci ne bo (ocena 5).

6.7 Vplivi na SAC Julijske Alpe

6.7.1 *Izgradnja*

Predvidena rolkarska steza in območje neposrednega vpliva 20 m ne posegata na Natura 2000 območje SAC Julijske Alpe.



Slika 35: Notranje cone habitatnih tipov na širšem vplivnem območju posega

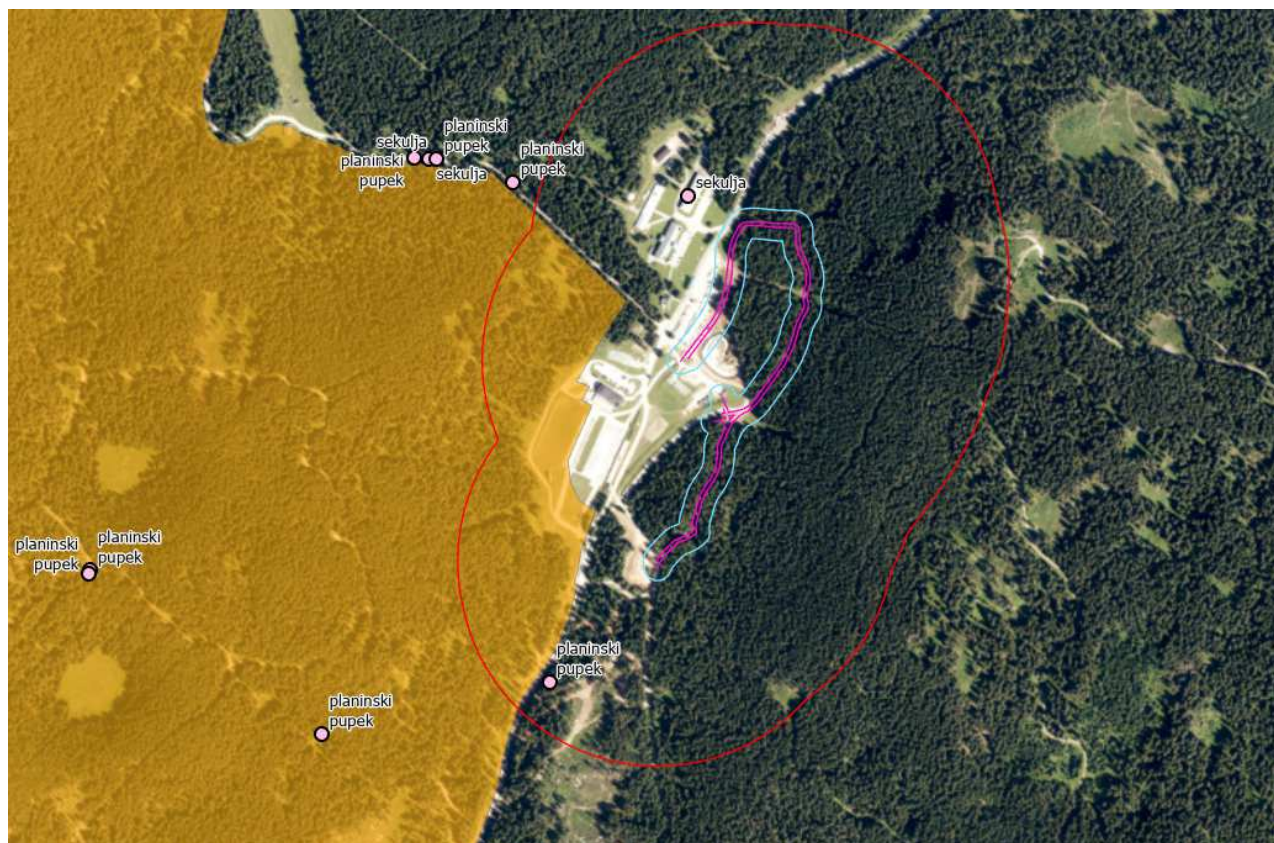
Ocenjujemo, da vpliva na kvalifikacijske habitatne tipe HT 3220, HZ 3240, HT 6110, HT 8160, HT 8210, HT 8220, HT 8310 in HT 9410 ter vrsto rastline močvirski meček ne bo (**ocena 5**).

Štiri vrste, ki imajo določeno notranjo cono znotraj območja daljinskega vpliva (300 m) posega so:

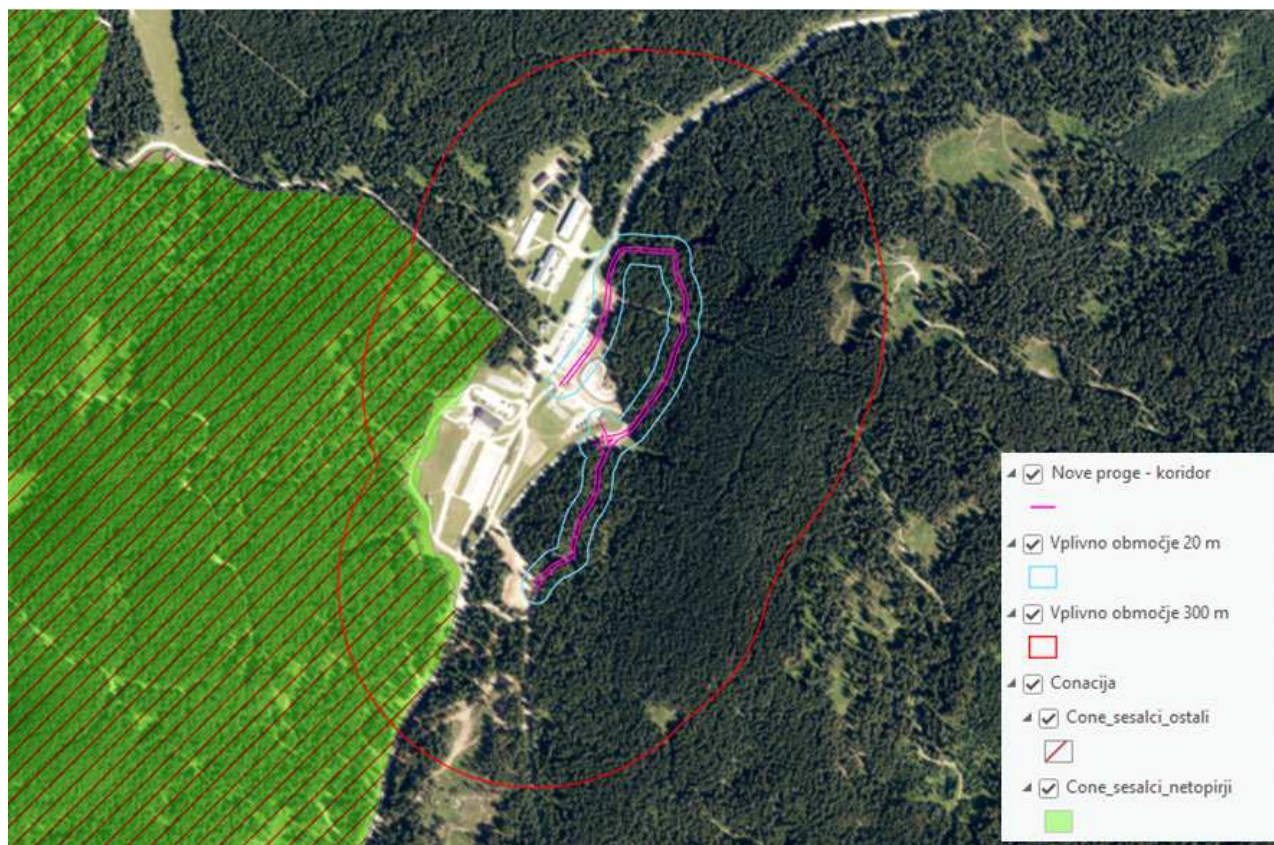
- Hribski urh (*B. variegata*)
- Veliki pupek (*T. cristatus*)
- Medved (*Ursus arctos*)
- Ris (*Lynx lynx*)
- Širokouhi netopir (*Barbastella barbastellus*)

Med obravnavanim posegom in notranjimi conami je obstoječa infrastruktura, zato ocenjujemo, da vpliva na navedene vrste ne bo (**ocena 5**).

Ocenjujemo, da posegi, dejavnosti in ravnanja ne bodo vplivali na stanje populacij kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na obravnavanem območju znotraj **SAC Julijske Alpe (skupna ocena 5)**.



Slika 36: Notranje cone dvoživk in podatki o njihovem pojavljanju (ZRSVN 2020).



Slika 37: Notranje cone medveda, risa in širokouhega netopirja (vir: ZRSVN).

6.7.2 Obratovanje

Med območjem posega in notranjimi conami kvalifikacijskih vrsta SAC Julijske Alpe je obstoječa infrastruktura, zato ocenjujemo, da vpliva na zgoraj navedene vrste tudi po zaključku asfaltiranja prog ne bo **(ocena 5)**.

Ocenjujemo, da vpliva na Natura 2000 območje SAC Julijske Alpe ne bo (ocena 5).

6.7.3 Opustitev posega in po njej

Po opustitvi posega ne pričakujemo posebnih vplivov na SAC Julijske Alpe.

Ocenjujemo, da v času opustitve posega in po njej vpliva na SAC Julijske Alpe ne bo (ocena 5).

6.8 Vplivi na zavarovano območje TNP

6.8.1 Izgradnja

Poseg je načrtovan v tretjem varstvenem območju Triglavskega narodnega parka. Od drugega varstvenega območja je oddaljen med 75 in 120 m. Načrtovan poseg ni v nasprotju z varstvenim režimo zavarovanega območja. Glede na obstoječo infrastrukturo in rabo trase, po kateri bodo potekale asfaltirane rolkarske steze bistvenih vplivov na zavarovano območje Triglavski narodni

park ne pričakujemo, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Podrobnejše opredelitve negativnih vplivov so podrobneje opisane v ostalih poglavjih, ki se nanašajo na vpliv na naravo.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vplivi na zavarovano območje Triglavski narodni park med izgradnjo ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena 3).

6.8.2 Obratovanje

Opredelitev negativnih vplivov v času obratovanja je podrobneje opisana v ostalih poglavjih, ki obravnavajo vpliv na naravo.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vplivi na zavarovano območje Triglavski narodni park med obratovanjem ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena 3).

6.8.3 Opustitev posega in po njej

Ocenjujemo, da ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vplivi na zavarovano območje Triglavski narodni park po opustitvi posega ne bodo bistveni (ocena 4).

6.9 Vplivi na EPO Julijske Alpe

6.9.1 Izgradnja

Podrobnejše opredelitve možnih negativnih vplivov na ekološko pomembno območje (rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi) v času izgradnje so v predhodnih poglavjih.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju omilitvenih ukrepov za naravne vrednote, živalstvo in habitatne tipe vplivi na EPO Julijske Alpe med posegom ne bodo bistveni (ocena 3).

6.9.2 Obratovanje

Podrobnejše opredelitve možnih negativnih vplivov na ekološko pomembno območje (rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi) v času obratovanja so v predhodnih poglavjih.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju omilitvenih ukrepov za naravne vrednote, živalstvo in habitatne tipe vplivi na EPO Julijske Alpe med obratovanjem ne bodo bistveni (ocena 3).

6.9.3 Opustitev posega in po njej

Podrobnejše opredelitve možnih negativnih vplivov na ekološko pomembno območje (rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi) v času opustitve posega in po njej so v predhodnih poglavjih.

Bistvenih vplivov na EPO Julijske Alpe po opustitvi posega ne pričakujemo (ocena 4).

6.10 Vplivi na naravne vrednote

6.10.1 *Izgradnja*

Naravna vrednota Brezno na Mesnovcu je v podatkovnem sloju označena znotraj območja daljinskega vpliva 300 m v okolici posega, in sicer 110 m severno od predvidenega posega za rolkanje. V katastru jam je Brezno pri Mesnovcu od območja posega oddaljeno ca 1.200 m v smeri proti vzhodu. **Negativnih vplivov na naravno vrednoto Brezno na Mesnovcu, med posegom in med obratovanjem ne bo (ocena 5).**

Na **NV Pokljuka - planota** bodo negativno vplivala zemeljska dela povezana s asfaltiranjem stez za rolkanje. Ocenjujemo, da zaradi posega ne bodo uničene bistvene geomorfološke značilnosti naravne vrednote oziroma poseg v naravno vrednoto predstavlja zelo majhen delež, glede na površino celotne naravne vrednote. **Ocenjujemo, da vplivi na NV Pokljuka planota med posegom ob izvedbi omilitvenih ukrepov, ne bodo bistveni (ocena 3).**

Območje opNV Karbonati pokriva celotno površino obravnavanega območja. Ob raznih zemeljskih delih na območju je možnost odkritja ter poškodovanja in uničenja fosilov, mineralov in/ali jam. **Ocenjujemo, da vplivi na območje pričakovanih naravnih vrednot Karbonati med posegom ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena 3).**

6.10.2 *Obratovanje*

Naravna vrednota Brezno na Mesnovcu je v podatkovnem sloju označena znotraj območja daljinskega vpliva 300 m v okolici posega, in sicer 110 m severno od predvidenega posega za rolkanje. V katastru jam je Brezno pri Mesnovcu od območja posega oddaljeno ca 1.200 m v smeri proti vzhodu. **Negativnih vplivov na naravno vrednoto Brezno na Mesnovcu, med posegom in med obratovanjem ne bo (ocena 5).**

Ocenjujemo, da vplivov na NV Pokljuka planota med obratovanjem ne bo (ocena 5).

Ocenjujemo, da vplivov na območje pričakovanih naravnih vrednot Karbonati med obratovanjem ne bo (ocena 5).

6.10.3 *Opustitev posega in po njej*

Po opustitvi posega ne pričakujemo negativnih vplivov na NV Brezno na Mesnovcu, NV Pokljuka in OPNV Karbonati (ocena 5).

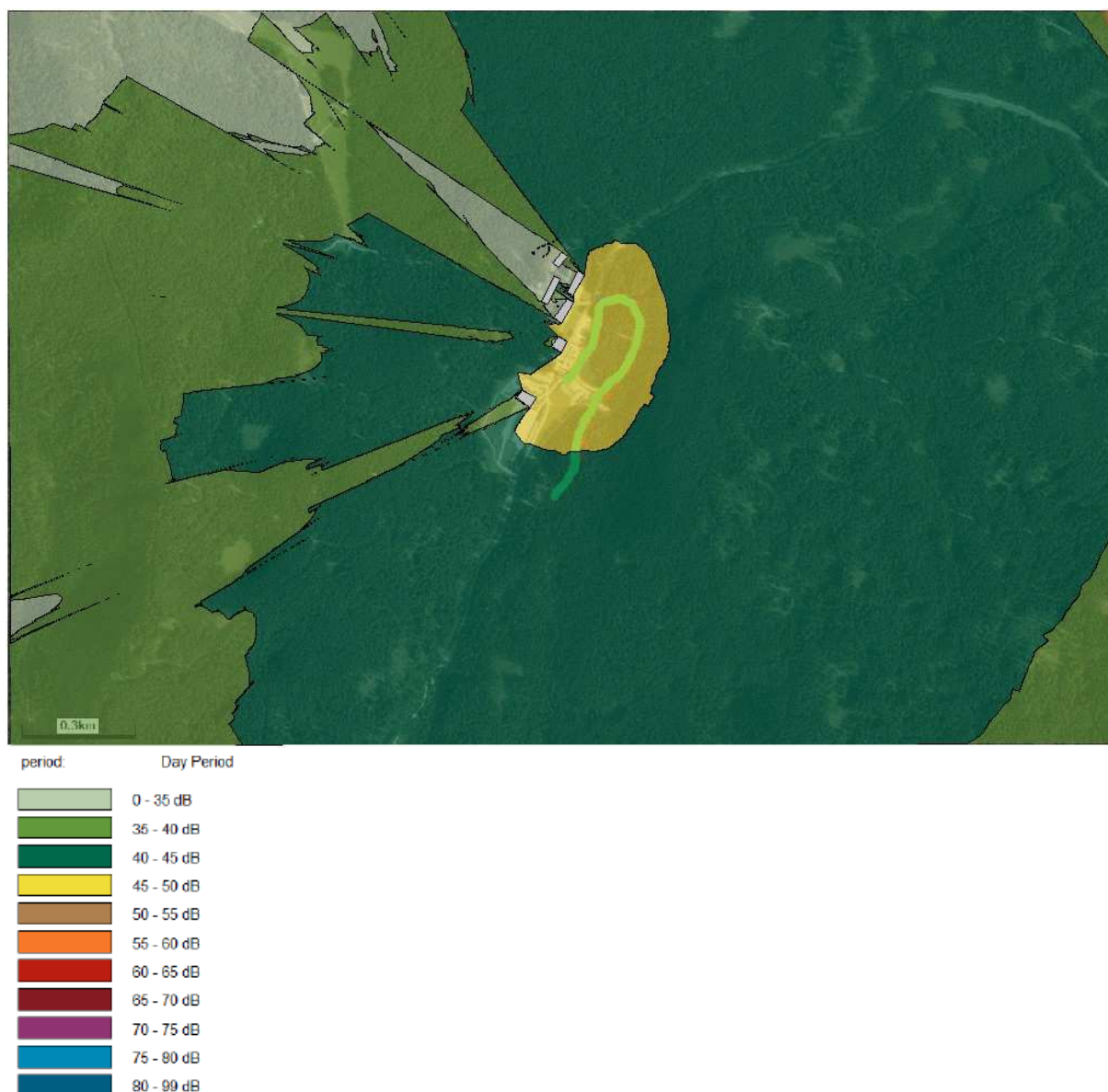
6.11 Vplivi na obremenjenost okolja s hrupom

6.11.1 *Izgradnja*

Hrup gradbene mehanizacije (bagarji, kopači, nakladači, valjarji, razbijalna kladiva, vibracijski nabijači) in tovornjakov s prevozi zemljine in gradbenega materiala: če bodo vozila in

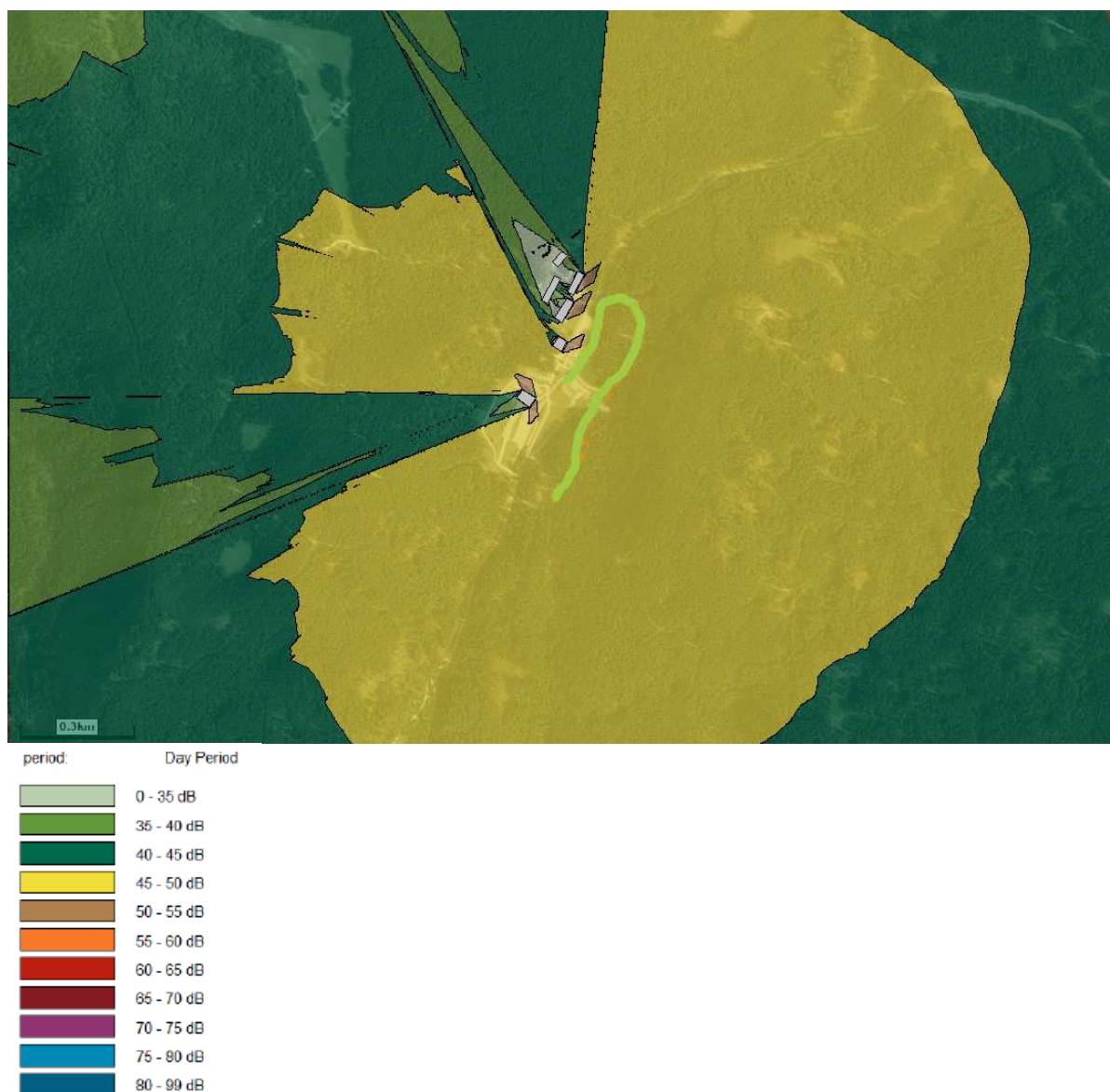
mehanizacija dobro vzdrževani (v skladu z zakonodajo), ter če se bodo upoštevala vsa zakonska določila iz veljavnega OPN Bohinj glede časa izvajanja gradbenih del, bo ta vpliv majhen. Modelni preračun kaže, da bodo le v ožjem področju gradnje vrednosti L_{dan} med 45 dB(A) in 50 dB(A). V večernem in nočnem času gradbišče ne bo aktivno.

Na spodnji sliki je prikazane rezultat medela hrupa za L_{dan} , torej za neprekinjeno dvanajst urno delo običajno med 6:00 in 18:00. Viri hrupa so točkasti in neusmerjeni. V model smo vključili tovarnjak (100 dBA), valjar (110 dBA), bager (110 dBA), rušilno kladio (110 dBA) in vibra ploščo (108 dBA). V oklepajih je podana raven zvočne moči L_w [dBA]. Viri hrupa so postavljeni na območje gradnje poti za rolkanje. Le v ožjem področju gradbišča (rumeno) je L_{dan} preko 45 dBA.



Slika 38: Karta hrupa gradbišča za L_{dan} .

Ker je možno, da se bo v tem času, ko se bodo izvajala gradbena dela, izvajala tudi oskrba planinskih koč s helikopterjem iz vojaškega pristajališča za helikopterje na Rudnem Polju, ki je v neposredni bližini, se je izvedel tudi model hrupa za ta primer. Zvočna moč helikopterja je $L_w = 130$ dBA. Točkast in neusmerjen vir hrupa helikopterja je dejaven 30 min na dan med 6:00 in 18:00 uro. Ko pristane helikopter njegov hrup »preglasi« hrup gradbišča.



Slika 39: Karta hrupa gradbišča za L_{dan} ob upoštevanju preletov helikopterja.

Vpliv posega na obremenjenost s hrupom v času **izgradnje** lahko ima negativen vpliv na živalstvo (predvsem na ptice, ki so občutljive na hrup, kot je to pojasnjeno v poglavju vpliva na živalstvo in divjega petelina, kvalifikacijsko vrsto Natura 2000 območja SPA Julijci). Vpliv hrupa med gradnjo bo začasne narave in ga ocenjujemo kot **(3) - nebistven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Hrup v času gradnje ne bo dodatno povečal hrupa v času pristajanja, vzletanja ali preleta helikopterjev, zato kumulativni vpliv ocenjujemo kot nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena 3).

6.11.2 Obratovanje

Gre večinoma za treninge in tekme: ljudje med tekom niso glasni. Najbolj glasno je drgnjenje kolesčkov ob asfalt. Vpliv tovrstnega hrupa je zanemarljiv. Še največ hrupa bodo povzročila transportna vozila, ki to pot uporabljajo občasno pri transportu lesa iz gozda.

Vpliv posega in **celotni vpliv** na obremenjenost s hrupom v času obratovanja nima pomembnejših vplivov na okolje in predvsem naravo, zato ga ocenjujemo kot **(4) - nebistven vpliv**.

6.11.3 Opustitev posega in po njej

Hrup bodo povzročila transportna vozila, ki to pot uporabljajo občasno pri transportu lesa iz gozda. Vpliv hrupa je zanemarljiv.

Vpliv posega in **celotni vpliv** na obremenjenost s hrupom v času opustitve posega in po njej nima pomembnejših vplivov na okolje, zato ga ocenjujemo kot **(4) - nebistven vpliv**.

6.12 Vplivi na kulturno krajino in vidne kakovosti

6.12.1 Izgradnja

Gre za nacionalni park, za območju kulturne dediščine Julijske Alpe – Triglavski narodni park (EŠD 7593), kjer ljudje pričakujemo visoko stopnjo ohranjene narave ter izvedbo posegov na način, ki ne degradira kulturne krajine oziroma krajinske slike prostora.

Poseg se izvaja po obstoječih trasah tekaških poti skozi gozd, ki so v sočasni rabi kot gozdne ceste in vlake. Ker poteka po 5 do 6 m širokih obstoječih trasah tekaških poti, se ne predvideva odstranjevanja obstoječega gozdnega drevja. Pot bo izvedena tako, da bo konstrukcija poti vkopana v tla tako, da bo fizična sprememba preoblikovanja površine kar najmanjša in asfaltirana trasa ne bo izstopala iz nivoja obstoječega terena – ne bo v nasipu. Poseg bo sicer viden (asfalt namesto makedama) a minimalen. Vpliv na krajinsko sliko bo ob dobri izvedbi in upoštevanju omilitvenih ukrepov nebistven.

Glede vidne izpostavljenosti pa lahko rečemo le to, da bo gradnja trajala manj kot mesec dni in da bo potekala pretežno v gozdu tako, da je vidna izpostavljenost gradbišča sorazmerno majhna.

Vpliv posega in **celotni vpliv** na kulturno krajino in vidne kakovosti prostora v času izgradnje nima pomembnejših vplivov na okolje in zato ga ocenjujemo kot **(3) - nebistven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**, to je ob dosledni izvedbi vkopane trase in ustreznem oblikovanju brežin, kjer trasa ne more biti popolnoma vkopana tako, da se kar najbolj naravno vklaplja v obstoječi naravni teren.

6.12.2 Obratovanje

V času obratovanja rolnarske proge se ne pričakuje negativnih vplivov na kulturno krajino ob rednem vzdrževanju (sanacije morebitnih poškodb travnatih muld zaradi nalivov, poškodbe travnatih površin po končani zimski sezoni rabe tekaških prog).

Vpliv posega in **celotni vpliv** na krajino v času obratovanja nima pomembnejših vplivov na okolje, zato ga ocenjujemo kot **(4) - nebistven vpliv**.

6.12.3 Opustitev posega in po njej

V času opustitve rolkarske proge se ne pričakuje bistvenih negativnih vplivov na kulturno krajino. Ker se bodo poti še naprej uporabljale v gospodarjenju z gozdom, se bo del urejenih travnatih površin tekaških poti počasi zarastel z gozdno vegetacijo in ostale bodo le vlake in gozdne ceste. Vse vlake in gozdne ceste se po opustitvi dejavnosti, če se vlak in poti ne potrebuje za gospodarjenje z gozdom, renaturira in predvsem odstrani asfalt z vseh gozdnih cest, ki bodo še v rabi za potrebe gospodarjenja z gozdom.

Vpliv posega in celotni vpliv na kulturno krajino v času opustitve posega nima pomembnejših vplivov na okolje, zato ga ocenjujemo kot **(4) - nebitven vpliv**.

6.13 Vplivi na prebivalstvo in zdravje ljudi

6.13.1 Izgradnja

V bližini obravnavanega območja sta hotel Center Pokljuka in vojašnica. Ob upoštevanju zakonskih določil glede rabe mehanizacije v odprtem prostoru ne pričakujemo vplivov na prebivalstvo in zdravje ljudi v času izvajanja posegov.

Vpliv posega in celotni vpliv na prebivalstvo in zdravje ljudi v času izgradnje nima pomembnejših vplivov na okolje, zato ga ocenjujemo kot **(4) - nebitven vpliv**.

6.13.2 Obratovanje

Med obratovanjem pa bo imalo podaljšanje rolkarske proge z vidika varnosti med treningi pozitiven vpliv predvsem na športnike, ki tam trenirajo in bodo trenirali tudi v bodoče. Zaradi daljše rolkarske proge – predvsem zaradi daljšega vzpona, bo sedaj manj športnikov imelo kondicijske treninge na cesti, saj bo imela nova proga dovolj dolg klanec, da bo zadoščala za vse vrste treningov. S tega vidika je vpliv pozitiven na zdravje ljudi oz. vseh udeležencev treningov na tem športnem poligonu.

Poseben potencialni problem na varnost športnikov pa lahko predstavlja zaledna voda, saj lahko ob nalivih zaledna voda na rolkarsko progo занese kamenje, ki lahko predstavlja potencialno nevarnost za nesreče in poškodbe med treningi. Da bi se to preprečilo, je potrebna izvedba mulde med brežino in traso rolkarske proge tako, da se prepreči zalednim vodam dotok na traso in s tem prinašanje kamenja na rolkarsko progo.

Vpliv posega in na varnost ljudi v času obratovanja nima pomembnejših vplivov na okolje, če se ustrezno izvede odvodnjavanje zaledne vode, zato ga ocenjujemo kot **(3) - nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

6.13.3 Opustitev posega in po njej

V času opustitve rolkarske proge se ne pričakuje negativnih vplivov na varnost in zdravje ljudi. Poti bodo poti še naprej uporabljale v gospodarjenju z gozdom, a se bo del urejenih travnatih površin tekaških poti in renaturiran del rolkarskih poti počasi zarastel z gozdno vegetacijo.

Vpliv posega na zdravje ljudi v času opustitve posega nima vplivov, zato ga ocenjujemo kot **(5)** - ni vpliva.

6.14 Čezmejni vplivi

Obravnani poseg po spremembi, glede na vrsto in lokacijo posega (oddaljenost državne meje), ne bo imel čezmejnih vplivov.

6.15 Kumulativa ocena urejanja (športne) infrastrukture na Rudnem polju

Po nam znanih podatkih, se sočasno ne ureja nobena druga športna infrastruktura na območju Rudnega polja. Poleg tega se zaradi podaljšanja rolnarske proge ne pričakuje povečanja števila športnikov, ki bodo tu trenirali (glej poglavje 3.2. Velikost posega, ki opredeljuje nosilno zmogljivost nove proge) niti drugih prireditev, ki bi se odvijale na teh progah. Zato pri kumulativni oceni sprememb obremenitve okolja zaradi urejanja (športne) infrastrukture na Rudnem polju lahko trdimo, da se zaradi podaljšanja rolnarske proge ne bo povečala ponudba centra za celoletno rekreativno rabo in obiskovanje območja Rudnega polja. Zato vpliv rolnarske proge na kumulativno oceno urejanja (športne) infrastrukture na Rudnem polju ocenjujemo s (4) – ne bistven vpliv.

6.16 Spremembe v celotni in skupni obremenitvi okolja

Spremembe v celotni obremenitvi okolja (celotni vpliv) po posameznih dejavnikih okolja so opisane in ovrednotene v predhodnih poglavjih, zato je v naslednji tabeli prikazan le povzetek ovrednotenih vplivov posega in celotnih vplivov (sprememb v celotni obremenitvi) po posameznih dejavnikih okolja, obravnavanih v tem poročilu. Ocene v tabeli oz. velikostni razredi za vrednotenje vplivov so pojasnjeni v poglavju 6.1

Preglednica 16: Povzetek ovrednotenih vplivov posega in celotnih vplivov (sprememb v celotni obremenitvi) na dejavnike okolja, obravnavane v poročilu

Dejavnik okolja	Faza posega	Vpliv posega	Celotni vpliv
Kakovost in raba tal	- izgradnja	4	4
	- obratovanje	4	4
	- opustitev posega	5	5
Rastline	- izgradnja	3	3
	- obratovanje	4	4
	- opustitev posega	4	4
Habitatni tipi	- izgradnja	3	3
	- obratovanje	4	4
	- opustitev posega	4	4

Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja

Dejavnik okolja	Faza posega	Vpliv posega	Celotni vpliv
Živali	- izgradnja	3	3
	- obratovanje	3	3
	- opustitev posega	5	5
SPA Julijci	- izgradnja	3	3
	- obratovanje	3	3
	- opustitev posega	5	5
SAC Julijske Alpe	- izgradnja	5	5
	- obratovanje	5	5
	- opustitev posega	5	5
Zavarovano območje TNP	- izgradnja	3	3
	- obratovanje	3	3
	- opustitev posega	4	4
EPO Julijske Alpe	- izgradnja	3	3
	- obratovanje	3	3
	- opustitev posega	4	4
Naravne vrednote	- izgradnja	3	3
	- obratovanje	5	5
	- opustitev posega	5	5
Hrup	- izgradnja	3	3
	- obratovanje	4	4
	- opustitev posega	5	4
Krajina in vidne kakovosti	- izgradnja	3	3
	- obratovanje	4	4
	- opustitev posega	4	4
Prebivalstvo in zdravje ljudi	- izgradnja	4	4
	- obratovanje	3	3
	- opustitev posega	5	5

6.16.1 Spremembe v celotni obremenitvi okolja

Pri oceni spremembe obremenitve okolja kot celote zaradi izvedbe obravnavanega posega in z njim povezanih aktivnosti, upoštevamo vse relevantne dejavnike okolja, obravnavane v tem poročilu in stanje, občutljivost ter ranljivost okolja, v katerega se poseg umešča. To je v obravnavanem primeru bolj občutljivo le glede narave, predvsem divjega petelina in tudi drugih vrst ptic, ki so prav tako občutljive na hrup in nemir.

Pomembnejša sprememba v celotni obremenitvi okolja se nanaša na čas gradnje, gre za začasen negativen vpliv na živalstvo zaradi hrupa gradbene mehanizacije.

Spremembe v skupni obremenitvi okolja v času izgradnje ocenjujemo s (3) – nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Spremembe v skupni obremenitvi okolja v času obratovanja ocenjujemo s (4) – nebistven vpliv.

Spremembe v skupni obremenitvi okolja v času opustitve posega in po njej ocenjujemo s (4) - vpliv ne bo bistven.

6.16.2 Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja narave

Presoja sprejemljivosti vplivov posega v naravo na varovana območja, v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (UL RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) je pripravljena kot posebna priloga temu poročilu. Vsi bistveni zaključki so povzeti v ustrezna predhodna poglavja.

7 UKREPI ZA PREPREČEVANJE, ZMANJŠEVANJE IN IZRAVNAVANJE OPREDELJENIH POMEMBNIH ŠKODLJIVIH VPLIVOV NA OKOLJE

7.1 Predvidene rešitve in ukrepi

7.1.1 Izgradnja

Preglednica 17: Omilitveni ukrepi med gradnjo

Vrsta, HT/območje	Omilitveni ukrep	Razlaga omilitvenega ukrepa
KAKOVOST IN RABA TAL		
Območje posega	Pri urejanju zelenih površin je prepovedana raba kakršnih koli gnojil in fitofarmaceutskih sredstev. (Z – OPN Bohinj) Vozila in gradbena mehanizacija morajo biti dobro in redno vzdrževani v skladu z zakonskimi določili. (Z)	Preprečevanje negativnega vpliva na tla in posredno na vode
NARAVA		
Ptice, ZO TNP, SPA Julijci, EPO Julijske Alpe	Gradbena dela naj ne potekajo v obdobju razmnoževanja ptic (ne med 1. marcem in 1. julijem), zaradi varstva divjega petelina naj se gradbena dela ne pričnejo pred 1. avgustom. V skladu z 104. členom OPN Bohinj, ki se nanaša na prometno infrastrukturo, lahko gradnja poteka med septembrom in februarjem. Gradbena dela lahko potekajo izključno v dnevnem času, v jutranjem času se naj gradnja ne prične pred 8h. Osvetljevanje gradbišča in gradbiščnih provizorijev ni dovoljeno.	Zmanjšanje negativnega vpliva hrupa v času gradnje.
Gozd in gozdne vrste, ZO TNP, SPA Julijci, EPO Julijske Alpe	Proga nas se izvede na način, da poteka po obstoječih utrjenih progah oziroma čim bližje obstoječemu parkirišču na zahodni strani.	Zmanjšanje negativnega vpliva na gozd.



Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja

Vrsta, HT/območje	Omilitveni ukrep	Razlaga omilitvenega ukrepa
	Proge se naj načrtujejo v takšni širini in poteku, da ne bo potrebno krčenje drevesne vegetacije in da bo vpliv na koreninski sistem dreves čim manjši. Sredina osi asfaltirane proge naj sledi sredini osi obstoječe preseke (da se zagotovi čim večji odmik izkopa in utrjenih površin od obstoječih dreves). Širina asfaltirane poti oziroma potrebnega izkopa se naj prilagodi na način, da ne bo posegov v gozdni rob in koreninski sistem dreves. Krčenje drevesne vegetacije za namene ureditve rolkarskih stez ni dovoljeno. Pri strojnih delih je potrebno preprečiti poškodbe dreves in jih ustrezno zaščititi. Širina asfaltirane proge se omeji na maksimalno 3.00 m, pri čemer se mulde ne asfaltira. Zaradi zastajanja vode (vsaj na delu trase, ki poteka na vzhodnem delu – pod Mesnovcem) je potrebno ustrezno urediti odvodnjavanje. Vse poškodbe okoliškega drevja (veje, korenine, deblo), je potrebno ustrezno oskrbeti z zaščitnimi sredstvi. Korenin drevja in še posebej spodnjega dela debla dreves oz. koreničnika se pri končnem urejanju reliefa ne sme zasipati, saj to ogroža vitalnost in obstoj obstoječega drevja.	
Dvoživke, ptice, žuželke, netopirji, ZO TNP, SPA Julijci, SAC Julijske Alpe, EPO Julijske Alpe	Osvetljevanje prog ni dovoljeno.	Preprečevanje svetlobnega onesnaževanja in nemira v zgodnjih jutranjih in večernih urah ter ponoči, ko so nekatere vrste najbolj aktivne.
Biodiverziteta	Na območju se dosledno in redno evidentira prisotnost in odstranjujejo tujerodne invazivne rastlinske vrste. (Z – OPN Bohinj)	Preprečitev razraščanja tujerodnih invazivnih vrst in ohranjanje biotske pestrosti območja
NV Pokljuka - planota	Vsak, ki odkrije del narave, za katerega domneva, da ima lastnosti jame ali dela jame, je dolžan o tem obvestiti ZRSVN, OE Kranj. Posegi, ki so povezani z zemeljskimi deli: po predhodnem dogovoru z ZRSVN, OE Kranj se omogoči spremljanje stanja med zemeljskimi in gradbenimi deli z vidika odkrivanja in varstva geoloških in podzemeljskih geomorfoloških naravnih vrednot. Če izvajalec odkrije potencialno naravno vrednoto, naj o najdbi čim prej	Preprečevanje uničenja in ohranjanje ugodnega stanja HT jame



Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja

Vrsta, HT/območje	Omilitveni ukrep	Razlaga omilitvenega ukrepa
	obvesti ZRSVN, OE Kranj. (Z)	
Fosili in minerali	V primeru najdbe mineralov ali fosilov (predvsem velja za zemeljska dela) se mora najditelj ravnati po 74. členu ZON-a. (Z)	Preprečevanje uničenja fosilov in mineralov
HRUP		
Širše območje	Vsi delovni stroji morajo biti izpravni v skladu z zakonskimi zahtevami, da ne povzročajo prekomernega hrupa. (Z) Glede na to da to ni gradbišče, ki bi bilo v skladu z zakonodajo opredeljeno kot vir hrupa, so mejne vrednosti enake kot v III področju. Modelni preračun kaže da mejne vrednosti ne bodo presežene, zato ni potrebnih kakšnih dodatnih ukrepov.	Preprečevanje širjenja hrupa.
KULTURNA KRAJINA		
Območje posega	Pri umestitvi rolkarske steze v prostor naj se progo v prostor umesti in uredi tako, da ureditev rolkarskih stez v končnem oblikovanju terena ne bo dvignjena nad terenom, ampak se bo dobro vklopila v obstoječi teren (brez tehničnega izgleda spremembe morfologije terena). Iz tega razloga je potrebno umestiti rolkarsko progo na nivo obstoječega terena. Izvedba v manjšem nasipu je sprejemljiva izključno zaradi prilagoditve zveznemu poteku proge. Širitev tekaških prog izven obstoječih gabaritov ni sprejemljiva. Ureditev nasipnih brežin ob progi s skalometom ali kamnitimi zložbami zaradi majhne višinske razlike ni sprejemljiva. Vsa obstoječa drevesna in grmovna vegetacija se ohranja, dopustna je le sanitarna sečnja. (Z– OPN Bohinj) Mulda ob asfaltirani progi se mora urediti v travnati izvedbi. Odvodnjavanje z rolkarske proge naj se uredi s prečnim nagibom vozišča proge in z izpusti v sonaravni izvedbi (drenažno nasutje). Rob proge, kjer je zaradi morebitnega prilagajanja vzdolžnemu profilu proge treba progo	Preprečevanje razvrednotenja vizuelnih kakovosti naravne krajine



Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja

Vrsta, HT/območje	Omilitveni ukrep	Razlaga omilitvenega ukrepa
	nekoliko dvigniti nad nivo terena, je treba oblikovati v nagibu, ki naj se spreminja in prilagaja okolici (da ne bo izgleda ceste po nasipu). Zgornji, obrabni sloj asfalta naj bo v svetlem tonu (enake kot so obstoječe rolkarske proge) oziroma prilagojen videzu kamnitih gozdnih tal (če se gre v preplastitev in obnovo tudi starih rolkarskih prog. Vidne dele grajenih prvin v odprtem prostoru (npr. zidce, koritnice itd.) je treba obložiti ali izvesti z lokalnim kamnom (lomljencem), lesom ali drugim naravnim materialom. (Z – OPN Bohinj) Za urejanje makadamskih površin naj se uporablja avtohtoni pesek. (Z – OPN Bohinj) Gradnja mora potekati brez deponij na mestu posega in brez novih dovoznih cest. (Z– OPN Bohinj) Odpadni material se odvaža v za tovrstne namene urejeno deponijo zunaj narodnega parka. (Z– OPN Bohinj) Po zaključku gradbenih del je treba vso poškodovano drevnino ustrezno obrezati in oskrbeti, zbito zemljino razrahljati, ter območje gradbišča sanirati.	
Območje posega	Za krajinsko oziroma parkovno ureditev območja naj se uporablja zgolj avtohtono rastlinje in avtohton seneni drobir za zatravitev. (Z – OPN Bohinj) Z živico (zgornja plast humusa, ki je polna avtohtonih semen – cca 10 cm), ki jo je na trasi zelo malo, naj se skrbno ravna in primerno vskladišči, da se jo potem lahko ponovno uporabi tako, da se jo raztrosi po površini ostale prsti, saj vsebuje avtohtona semena, ki bodo pomagala k hitrejši regeneraciji območja po posegu. Drevje naj se ustrezno zavaruje pred poškodbami z gradbeno mehanizacijo. Uporaba komercialnih travnih mešanic ni dovoljena. Ozeleniti je potrebno vse površine z odstranjenimi oziroma poškodovanimi travno rušo. (Z)	Ohranjanje avtohtone vegetacije
Območje posega	Za humusiranje je prepovedan kakršen koli dovoz zemlje od drugod in iz nepreverjenih virov	Preprečitev širjenja in razraščanja tujerodnih invazivnih vrst

Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja

Vrsta, HT/območje	Omilitveni ukrep	Razlaga omilitvenega ukrepa
	zaradi preprečevanja širjenja tujerodnih invazivnih vrst. (Z – OPN Bohinj)	
PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI		
Rolkarska trasa	Potrebna takšna izvedba rolkarske proge, da se prepreči zalednim vodam dotok na traso in s tem prinašanje kamenja na rolkarsko progo. Načrtovanje in projektiranje gozdnih prometnic mora potekati v skladu s predpisi o graditvi objektov in o gozdnih prometnicah. (Z – OPN Bohinj) Pri rekonstrukcijah gozdnih cest in poljskih poti je treba zagotoviti nemoten dostop do zalednih gozdov. (Z – OPN Bohinj)	Preprečevanje poškodb ljudi med treningi na progi

(Z) - Ukrepi ki izhajajo iz predpisov; Običajen tekst – ukrepi, ki so že integrirani v izvedbeni projekt; **Krepak tekst** – ukrepi, ki jih je v končno verzijo izvedbenega projekta še potrebno vključiti.

7.1.2 Obratovanje

Preglednica 18: Omilitveni ukrepi v času obratovanja

Vrsta, HT/območje	Omilitveni ukrep	Razlaga omilitvenega ukrepa
KAKOVOST IN RABA TAL		
Območje posega	Pri urejanju zelenih površin je prepovedana raba kakršnih koli gnojil in fitofarmaceutskih sredstev. (Z – OPN Bohinj)	Preprečevanje negativnega vpliva na tla in posredno na vode
NARAVA		
Biodiverziteta, ZO TNP, SPA Julijci	Preprečiti je potrebno dostop nepooblaščenim z motornimi vozili (avto, motor, električni skuter, štirikolesnik) na rolkarske proge in vzpostaviti učinkovite	Zmanjšanje negativnega vpliva hrupa in nemira zaradi prisotnosti ljudi v



Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja

Vrsta, HT/območje	Omilitveni ukrep	Razlaga omilitvenega ukrepa
	ukrepe (postaviti zapornice, oznake, uveljaviti druge učinkovite ukrepe). Vožnja po asfaltiranih rolkarskih progah je izjemoma dovoljena motrnim vozilom za namene upravljanja z območjem.	času obratovanja.
Dvoživke, Ptice, ZO TNP	Zunanja osvetlitev novih asfaltiranih prog ni dovoljena.	Zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja.
Biodiverziteta	Na območju se dosledno in redno evidentira prisotnost in odstranjujejo tujerodne invazivne rastlinske vrste. Preprečitev razraščanja tujerodnih invazivnih vrst in ohranjanje biotske pestrosti območja. (Z – OPN Bohinj)	Preprečitev razraščanja tujerodnih invazivnih vrst in ohranjanje biotske pestrosti območja
KULturna KRAJINA		
Območje posega	Travnate površine se kosi le enkrat letno (pozno v poletju), saj se na tak način bogati semensko banko v tleh, ohranja travniške vrste, ki so značilne za to območje in zagotavlja ustrezen habitat za žuželke. (Z – OPN Bohinj, člen 163) Za krajinsko oziroma parkovno ureditev območja naj se uporablja zgolj avtohtono rastlinje in avtohton seneni drobir za zatravitev. (Z – OPN Bohinj, člen 163) Po končani smučarski sezoni je treba smučarske proge pregledati in sanirati vse poškodovane površine in površine, na katerih se je razvila plesen, s sejanjem avtohtonih travnih mešanic z uporabo mehanskih postopkov in brez uporabe kemične obdelave (pesticidi). (Z – OPN Bohinj, člen 163) Z vsakoletnimi sanacijskimi deli na progi naj se sanira poškodbe nastale zaradi izdelave in rabe tekaških poti (zbite dele tal se razrahlja ter ponovno zartavi s senenim drobirom) in druge poškodbe nastale ob nalivih zaradi erozije tal. Uporaba komercialnih travnih mešanic ni dovoljena.	Ohranjanje avtohtone vegetacije
Območje posega	Za humusiranje je prepovedan kakršen koli dovoz zemlje od drugod in iz nepreverjenih virov zaradi preprečevanja širjenja tujerodnih invazivnih vrst. (Z – OPN Bohinj, člen 163)	Preprečitev širjenja in razraščanja tujerodnih invazivnih vrst
PREBIVALSTVO IN		



Poročilo o vplivih na okolje za dograditev rolkarske proge na območju Rudnega polja

Vrsta, HT/območje	Omilitveni ukrep	Razlaga omilitvenega ukrepa
ZDRAVJE LJUDI		
Rolkarska trasa	Potrebna takšna izvedba rolkarske proge, da se prepreči zalednim vodam dotok na traso in s tem prinašanje kamenja na rolkarsko progo.	Preprečevanje poškodb ljudi med treningi na progi

(Z) - Ukrepi ki izhajajo iz predpisov; Običajen tekst – ukrepi, ki so že integrirani v izvedbeni projekt; **Krepak tekst** – ukrepi, ki jih je v končno verzijo izvedbenega projekta še potrebno vključiti.



7.1.3 Opustitev posega in po njej

Preglednica 19: Omilitveni ukrepi ob opustitvi posega in po njej

Vrsta, HT/območje	Omilitveni ukrep	Razlaga omilitvenega ukrepa
NARAVA		
Biodiverziteta, ZO TNP	Preprečiti je potrebno dostop nepooblaščenim z motornimi vozili (avto, motor, električni skuter, štirikolesnik) na rolkarske proge in vzpostaviti učinkovite ukrepe (postaviti zapornice, oznake, uveljaviti druge učinkovite ukrepe). Vožnja po asfaltiranih rolkarskih progah je izjemoma dovoljena motrnim vozilom za namene upravljanja z območjem. Rolkarske proge, ki se jih nujno ne potrebuje za gospodarjenje z gozdom (kot vlake ali gozdne ceste), se po opustitvi dejavnosti renaturira.	Zmanjšanje negativnega vpliva hrupa in nemira zaradi prisotnosti ljudi.
Dvoživke, ptice, žuželke, ntopirji, ZO TNP	Osvetljevanje prog ni dovoljeno.	Preprečevanje svetlobnega onesnaževanja in nemira v zgodnjih jutranjih in večernih urah ter ponoči, ko so nekatere vrste najbolj aktivne.
Biodiverziteta	Na območju se dosledno in redno evidentira prisotnost in odstranjujejo tujerodne invazivne rastlinske vrste. (Z – OPN Bohinj, člen 163)	Preprečitev razraščanja tujerodnih invazivnih vrst in ohranjanje biotske pestrosti območja
KULTURNA KRAJINA		
Območje posega	Z rolkarskih prog, ki se jih nujno potrebuje kot gozdne ceste in vlake, se po opustitvi dejavnosti odstrani asfalt in uredi makedam, v kolikor je to edini odsek gozdne ceste, ki je asfaltiran.	Ohranjanje naravnega videza.

(Z) - Ukrepi ki izhajajo iz predpisov; Običajen tekst – ukrepi, ki so že integrirani v izvedbeni projekt; **Krepak tekst** – ukrepi, ki jih je v dokumentacijo izvedbenega projekta še potrebno vključiti.

7.2 Dodatni ukrepi glede na pričakovano celotno ali skupno obremenitev okolja

Dodatni ukrepi, navedeni v tem poglavju, ne izhajajo neposredno iz predpisanih obveznosti nosilca posega ali lastnosti posega in so določeni glede na pričakovano celotno ali skupno obremenitev okolja, ki bo posledica vplivov posega, z upoštevanjem občutljivosti in ranljivosti okolja, v katerega se poseg umešča.

7.2.1 Izgradnja

V času obratovanja niso potrebni dodatni ukrepi.

7.2.2 Obratovanje

V času obratovanja posega (rabe rolkarske proge) niso potrebni nobeni dodatni ukrepi razen rednega vzdrževanja s katerim se bo preprečilo morebitne poškodbe zaradi odvajanja meteornih voda pri večjih nalivih, da nebi prišlo do večjih erozijskih poškodb.

7.2.3 Opustitev posega in po njej

V primeru opustitve posega (rabe rolkarske proge) niso potrebni nobeni dodatni ukrepi saj se bo progo še naprej uporabljalo kot gozdno cesto ali vlako.

7.3 Glavne alternative glede drugih možnih ukrepov

Pomembnejše alternative glede drugih možnih ukrepov pri pripravi tega poročila niso bile proučene. Pri izvedbi posega bodo upoštevani vsi relevantni predpisi s področja varstva narave in okolja ter povezanih področij, ki bodo zagotavljali tudi varovanje zdravja ljudi in dodatni ukrepi, predpisani v tem poročilu.

8 OBMOČJE, NA KATEREM POSEG POVZROČA OBREMENITVE OKOLJA, KI LAHKO VPLIVAJO NA ZDRAVJE IN PREMOŽENJE LJUDI

8.1 Izhodišča in metode za določitev območja

V skladu s 15. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (UL RS, št. 36/09, 40/17 in 44/22 – ZVO-2) je treba v poglavju, ki se nanaša na določitev območja, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, določiti območje tako, da se upošteva pričakovana obremenitev okolja kot posledica vplivov posega na okolje, zlasti zaradi:

- emisije snovi v vode,
- emisije snovi v zrak, vključno z vonjavami,
- obremenjevanja okolja s hrupom ali vibracijami,
- nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi,
- uporabe nevarnih snovi in z njo povezanih tveganj,
- obremenjevanja okolja z elektromagnetnim ali ionizirnim sevanjem ali
- svetlobnega onesnaževanja okolja.

Uredba še določa, da se območje iz prejšnjega odstavka določi v okviru pravil stroke, katere predmet je ocenjevanje vplivov na okolje.

Na podlagi scopinga smo v poglavju 2.4.2 iz nadaljnje obravnave izločili določene dejavnike okolja (v skladu z 2. odstavkom, 7. člena Uredbe). Pri določitvi predmetnega območja (vplivno območje) smo upoštevali predvsem pričakovano obremenitev posameznih dejavnikov zaradi posega (poglavje 3.9), oz. obremenitev okolja kot posledico vplivov posega na okolje, zlasti zaradi:

- Vplive na kakovost in rabo tal (poglavje 6.2),
- vplive na naravo vključujoč rastlinstvo, habitatne tipe, rastlinstvo in gozd (poglavja 6.3, 6.4, 6.5),
- vplive na varovana in zavarovana območja (poglavja 6.6, 6.7, 6.8, 6.9 in 6.10),
- obremenjevanja okolja s hrupom (poglavje 6.11),
- vplive na krajino in vidne kakovosti prostora (poglavje 6.12),
- vplive na prebivalstvo in zdravje ljudi (poglavje 6.13.).

Območje, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno na osnovi pričakovanih obremenitev okolja, ki bodo posledica gradnje in obratovanja posega, pri tem pa so upoštevane tudi značilnosti in stanje okolja na lokaciji posega in na širšem območju ter območja s posebnim pravnim režimom.

V posameznem poglavju opisa obremenitve okolja, na osnovi katerega je območje določeno, je navedeno kaj je bilo pri oceni vplivov upoštevano.

Če povzamemo, so glavni kriteriji za določitev predmetnega območja:

- značilnost posega,
- značilnost lokacije (obstoječe obremenitve, posebni veljavni pravni režimi),
- ocena vpliva,

- pravila stroke (predvsem upoštevanje mejnih vrednosti, določenih s predpisi in veljavni standardi).

Uredba o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave določa, da morajo biti območja vplivov na vse okoljske dejavnike grafično prikazana, narejen mora biti tudi zbirni grafični prikaz vseh vplivov, narisani, oštevilčeni in pojasnjeni pa morajo biti tudi ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje. Gre predvsem za prikaz dodatnih ukrepov, ki bi izhajali iz predmetnega poročila oz. ocene vpliva (v primeru ocene vpliva s 3 - vpliv je nebiten, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov) ter deloma tudi za predvidene ukrepe, ki bi jih načrtoval nosilec posega. V primeru, da gre za organizacijske ukrepe (npr. redno vzdrževanje in kalibriranje regulacijske opreme), le-teh grafično ni možno prikazati (niso vključeni v grafični prikaz), za kar se poda ustrezna razlaga.

8.2 Območje v času gradnje

OBMOČJE ZA HRUP

Modelni preračun kaže, da v času gradnje vrednosti hrupa za III. območje varnosti pred hrupom ne bodo presežene. V ožjem področju gradnje bodo vrednosti L_{dan} med 45 dB(A) in 50 dB(A), v delu mirne cone Mesnovec pa bodo vrednosti lahko tudi do 40 dB(A).

OBMOČJE ZA OSTALE OKOLJSKE DEJAVNIKE (RAZEN VIRA HRUPA)

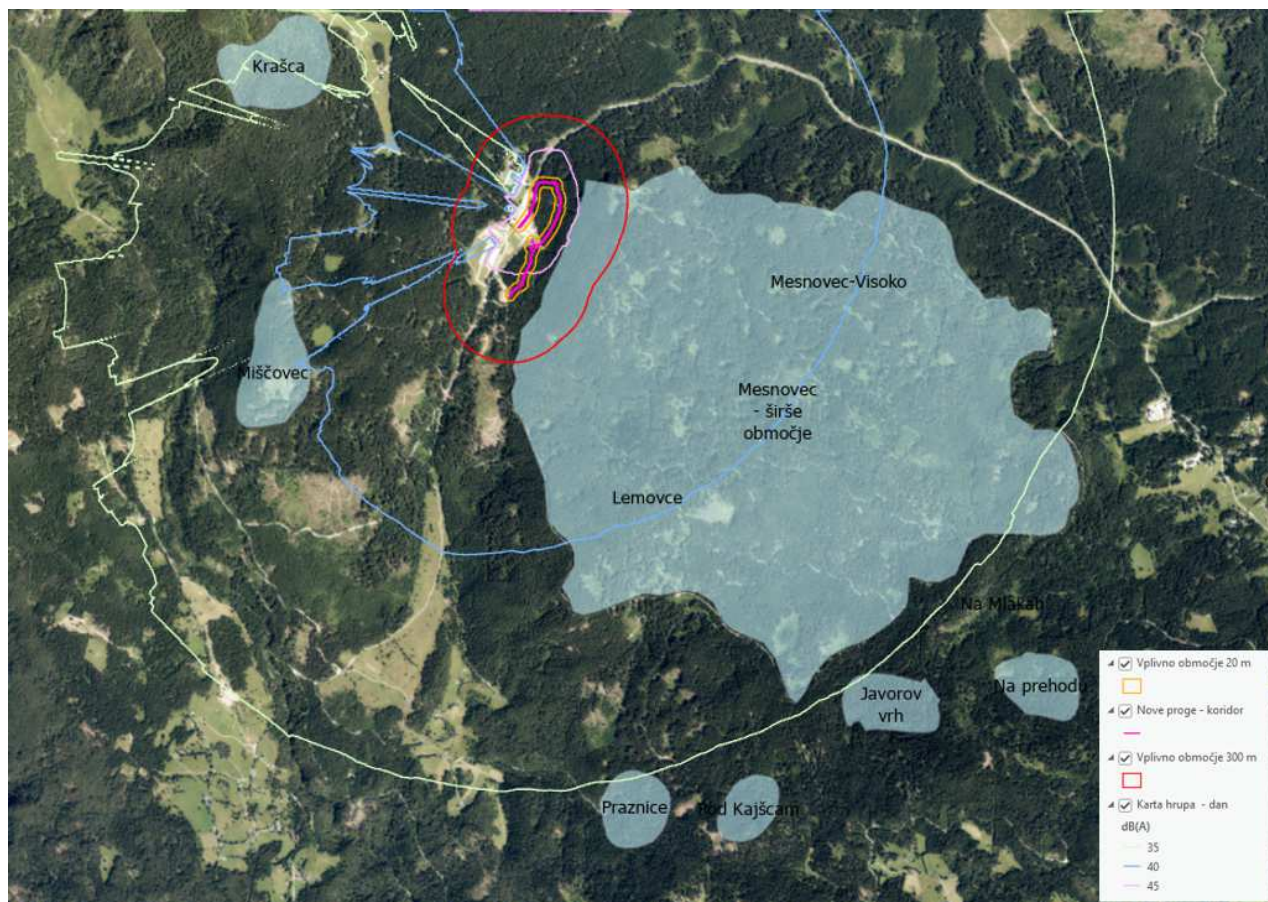
Območje na katerem poseg povzroča obremenitve okolja je glede vplivov na tla in vplivov na krajino ter vidne kakovosti okolja kar območje gradbišča samega.

Za rastlinstvo in habitatne tipe smo upoštevali območje neposrednega vpliva 20 m.

Za gozdne ptice (predvsem za divjega petelina) je območje daljinskega vpliva 300 m oziroma območje, kjer hrup presega vrednost 40 dB(A) (v skladu s strokovnimi izhodišči, ki kažejo, da pričnejo populacije gozdnih ptic upadati pri hrupu nad 40 dB(A)).

Za živalstvo, ZO TNP, SPA Julijci, SAC Julijci in EPO Julijske Alpe je območje daljinskega vpliva 300 m.

OBMOČJE ZA VSE OKOLJSKE DEJAVNIKE (ZBIRNI PRIKAZ VSEH VPLIVOV)



Slika 40: Zbirni grafični prikaz vplivnega območja obremenitve vseh okoljskih dejavnikov v času gradnje

8.3 Območje v času obratovanja

OBMOČJE ZA HRUP

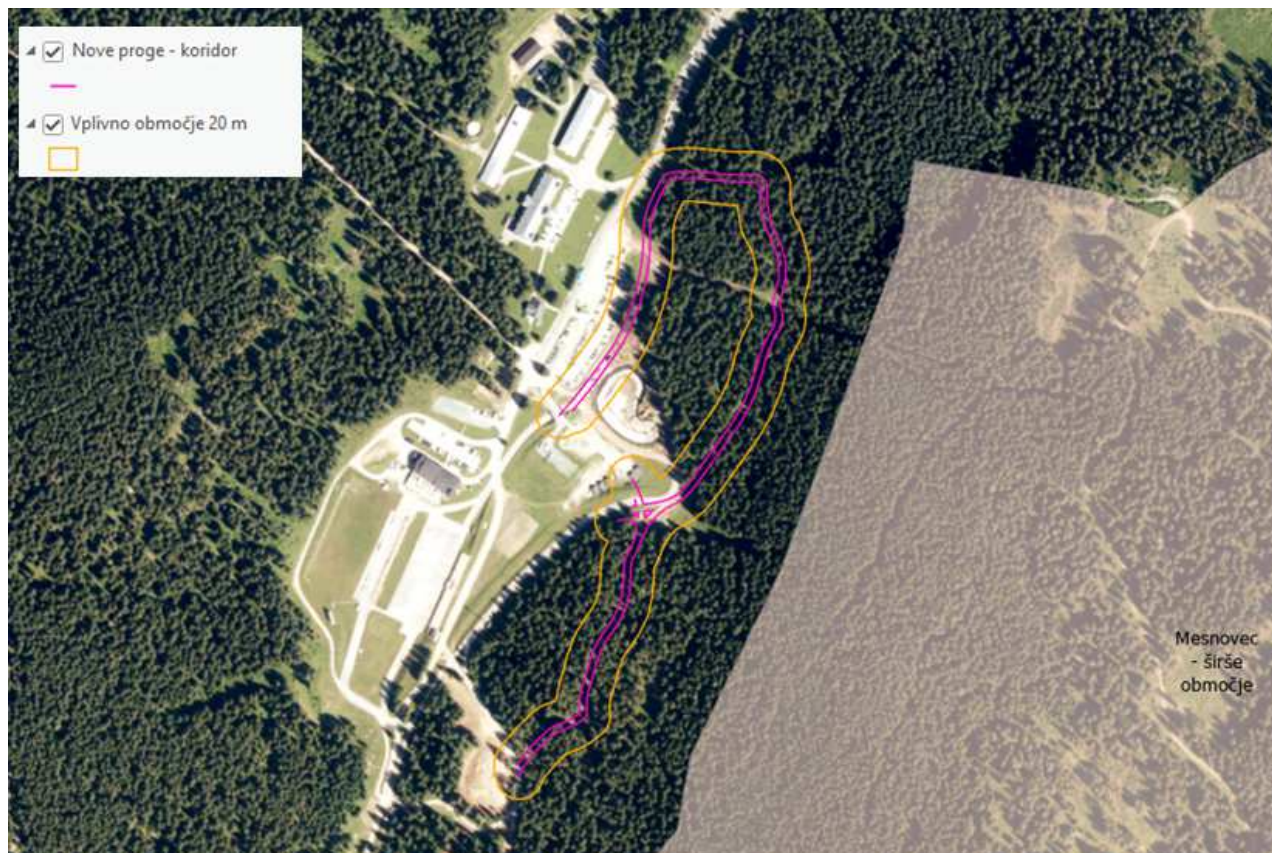
Po obstoječi zakonodaji v času obratovanja hrup predvidoma ne bo presežen, vendar pa je potrebno kljub temu upoštevati vpliv na divjega petelina in druge gozdne živali zaradi večje občutljivosti, čeprav to ni zakonsko določeno.

OBMOČJE ZA OSTALE OKOLJSKE DEJAVNIKE (RAZEN VIRA HRUPA)

Območje na katerem poseg povzroča obremenitve okolja je glede vplivov na tla in vplivov na krajino ter vidne kakovosti okolja kar območje same trase.

V času obratovanja rolkarske proge ocenjujemo vplivno območje na 20 m ob koridorju proge, kar se skladno z območjem neposrednega vpliva dolečenem v Pravilniku o presoji sprejemljivosti plana na varovana okolja.

OBMOČJE ZA VSE OKOLJSKE DEJAVNIKE (ZBIRNI PRIKAZ VSEH VPLIVOV)



Slika 41: Zbirni grafični prikaz vplivnega območje obremenitve vseh okoljskih dejavnikov v času obratovanja

8.4 Območje v času opustitve posega in po njem

Območja v času opustitve posega in po njej ne bo. Pri tem ni upoštevana odstranitev asfalta, saj se bo poti kot gozdne ceste in vlake uporabljalo še naprej.

8.5 Pomemben vpliv na območju sosednjih držav

Obravnavani poseg ne bo vplival na okolje na območju sosednjih držav.

9 SPREMLJANJE STANJA DEJAVNIKOV IN UKREPOV ZA ZMANJŠANJE VPLIVOV

9.1 Spremljanje učinkov posega v fazi gradnje (monitoring)

TLA: Monitoring ni potreben.

NARAVA: Potreben je naravovarstveni nadzor med gradnjo, predvsem v času izkopa. Opravlja ga naravovarstveni nadzornik.

HRUP: Monitoring za gradbišče ni potreben. Lahko se izvaja v sklopu monitoringa kot je že dosedaj predviden za dejavnosti biatlonskega centra.

KRAJINA: Potreben je konservatorski nadzor, ki ga opravlja ZVKDS.

9.2 Spremljanje učinkov posega v fazi obratovanja (monitoring)

TLA: Monitoring ni potreben.

NARAVA: Monitoring ni potreben.

HRUP: Monitoring se naj izvaja v sklopu monitoringa kot je že dosedaj predviden za dejavnosti biatlonskega centra. Monitoring samo za novo rolkarsko pot ni potreben.

KRAJINA: Spremljanje poškodb travnatih površin zaradi erozije ob nalivih v okviru rednega vzdrževanja.

10 POLJUDNI POVZETEK VSEBINE POROČILA

Na območju Športnega centra Triglav Pokljuka, ki leži na nadmorski višini cca 1345 m in ima v sklopu biatlonskega centra že velik del urejenih rolkarskih prog v skupni dolžini cca 1,345 km in še več smučarskih tekaških prog. Sedaj namerava urediti še dodatnih 0,937 km v širini 3,0 m na trasah obstoječih smučarskih tekaških prog, in sicer po tekaških prograh SV od obstoječih asfaltiranih tekaško-rolkarskih prog. Gre za traso, ki poteka večinoma po obstoječih trasah urejenih tekaških poti, ki se nahajajo v gozdu in ki se hkrati uporabljajo kot gozdne poti in vlake.

Zemljišče na katerem se nahaja predviden poseg – razširitev rolkarskih prog - obsega parcele 1003/157, 1003/127 in 1003/121, vse k.o. 2197 Bohinjska Srednja vas.

Občina : Bohinj

Kraj: Rudno polje

Enota urejanja: EUP RP-1 (RP = Rudno polje)

Namenska raba: BC – športni centri, f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij in G – gozdna zemljišča;

Velikost zemljišča (oziroma celotne trase v obdelavi) je približno 5.623,20 m² od tega asfaltirane trase približno 2.811,60 m².

Pot bo asfaltirana v širini 3 m, celotni travnati plato namenjen teku na smučeh pa bo širok 6 m. Na eni strani asfalta bo travnata mulda širine 0,5 m. Sicer pa je celotna pot sprojetirana tako, da bo končni nivo trase cca 10 do 40 cm dvignjen nad sedanji teren.

Predvidoma bodo gradbena dela bodo trajala cca 3 tedne do enega meseca.

Glede na *Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. L. RS 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22)* obravnavani poseg ne dosega pragov velikosti posega, da bi bilo zanj po zakonu treba pripraviti Presajo vplivov na okolje.

Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 4/16, 11/16 in 4/17) v 163. členu (ki obravnava podrobne prostorske izvedbene pogoje za EUP na območjih rekreacije v naravnem okolju) za enoto urejanja prostora RP-1 Rudno polje – vadbeni in biatlonski center ter tekaške proge v razdelku Urejanje tekaških prog, v zadnja alineji pravi: »Nove smučarske tekaške proge je dopustno urediti oziroma obstoječe nadgraditi po predhodni preveritvi območja in stanja kvalifikacijskih vrst. Za poseg je treba pridobiti soglasje pristojnega organa za ohranjanje narave in mnenje Zavoda TNP.«

V skladu z 2. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave so predmet poročila opis in analiza nameravanega posega v okolje v času njegove izvedbe, trajanja, razgradnje in prenehanja v odnosu do okolja, v katero se umešča, ter ugotovitev in ocena neposrednih in posrednih pomembnih vplivov posega na naslednje dejavnike: prebivalstvo in zdravje ljudi, biotsko raznovrstnost in naravne vrednote, zemljišča, tla, vodo, zrak, podnebje, materialne dobrine, kulturno dediščino, krajino in njihovo medsebojno delovanje. Med dejavnike iz prejšnjega odstavka spadajo tudi pričakovani vplivi posega zaradi tveganja večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, jedrskih nesreč ter naravnih in drugih nesreč, vključno s tistimi, ki jih povzročijo podnebne spremembe, če so ta tveganja povezana s posegom.

V poročilu so podrobno obravnavani neposredni in posredni vplivi posega na naslednje dejavnike, vključno z njihovim medsebojnim delovanjem:

- naravo: biotsko raznovrstnost in naravne vrednote, s posebnim poudarkom na vrstah in habitatih, ki se ohranjajo ali varujejo na varovanih območjih v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave;
- tla,
- hrup,
- krajino in vidne kakovosti okolja,
- prebivalstvo in zdravje ljudi.

Strokovne ocene obremenjenosti okolja s hrupom kot posebne priloge poročila v skladno z 10. in 11. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) nismo izdelali v skladu z dopisom MOP (št. 35428-20/2022-2550-9 z dne 6.1.2023).

TLA

Gre za območje s plitvimi gozdnimi tlemi. S posegom bo prišlo do trajnih sprememb tal: dodatno se bo asfaltiralo cca 0,4 ha površin, ki so bile že predhodno delno utrjene in uravnane. To pomeni, da bo prisoten neposreden vpliv na tla, saj gre z asfaltiranjem za izgubo tal. Sama rodovitna prst pa se bo uporabila za planiranje po posegu. Ker gre za sorazmerno kratek odsek, je ta vpliv sorazmerno majhen in nebistven.

NARAVA

Negativne plive pričakujemo predvse v času gradnje zaradi hrupa, ki ga povzroča gradbena mehanizacija. Gre za kratkotrajen vpliv (čas gradnje bo tri do štiri tedne). Hrup bo lahko imel negativen vpliv na ptice, še posebej občutljiv je divji petelin. Negativne vplive med gradnjo je možno omiliti s prepovedjo gradnje v najbolj občutljivem delu leta. Na splošno za ptice velja, da je obdobje gnezdenja med 1. marcem in 1. julijem. Zaradi občutljivosti divjega petelina se naj gradbena dela, ki povzročajo hrup, ne pričnejo pred 1. avgustom. Vpliv na naravo ocenjujemo kot nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

HRUP

Če bodo vozila in gradbena mehanizacija dobro vzdrževani (v skladu z zakonodajo), ter če se bodo upoštevala določila glede časa izvajanja gradbenih del, bo vpliv sorazmerno majhen. Modelni preračun kaže, da bodo le v ožjem področju gradnje vrednosti L_{dan} med 45 dB(A) in 50 dB(A), v delu mirne cone Mesnovec pa bodo vrednosti lahko tudi do 40 dB(A). Vpliv posega na obremenjenost s hrupom v času izgradnje nima pomembnejših vplivov na okolje in naravo zato ga ocenjujemo kot nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

KULTURNA KRAJINA

Gre za nacionalni park, kjer ljudje pričakujemo visoko stopnjo ohranjene narave ter izvedbo posegov na način, ki ne degradira kulturne krajine oziroma krajinske slike prostora. Poseg se izvaja po obstoječih trasah tekaških poti skozi gozd, ki so v sočasni rabi kot gozdne ceste in vlake. Pot bo izvedena tako, da bo fizična sprememba preoblikovanja površine kar najmanjša in asfaltirana trasa ne bo izstopala iz nivoja obstoječega terena – ne bo v nasipu. Poseg bo sicer viden (asfalt namesto makedama) a minimalen. Vpliv na krajinsko sliko bo ob dobri izvedbi minimalen, celo pozitiven.

PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI

Podaljšanje rolkarske proge bo z vidika varnosti med treningi imelo pozitiven vpliv predvsem na športnike, ki tam trenirajo in bodo trenirali tudi v bodoče, saj se računa, da bo s tem sedaj manj športnikov imelo kondicijske treninge na cesti.

KUMULATIVNA OCENA UREJANJA (ŠPORTNE) INFRASTRUKTURE NA RUDNEM POLJU

Zaradi podaljšanja rolkarske proge se ne bo povečala ponudba centra za celoletno rekreativno rabo in obiskovanje območja Rudnega polja. Zato je vpliv rolkarske proge na kumulativno oceno urejanja (športne) infrastrukture na Rudnem polju ocenjen kot nebitven.

SKLEPNA OCENA

Na območju predvidenega posega prevladuje smrekov gozd. Območje ima več naravovarstvenih statusov, in sicer:

- tretje varstveno območje Triglavskega narodnega parka (zavarovano območje),
- Natura 2000 območje za ptice SPA Julijci,
- Naravna vrednota Pokljuka – planota,
- Ekološko pomembno območje Julijske Alpe.

Gozd na območju ima socialno ter proizvodno funkcijo (obe 1. stopnje). Predviden poseg je načrtovan po obstoječih progah za smučarski tek.

Preglednica 20: Povzetek ocen vplivov na okolje zaradi posegov, dejavnosti in ravnanj na Rudnem polju z omilitvenimi ukrepi

Segment okolja/vplivi	Ocena	Povzetek omilitvenih ukrepov
Narava	3	Širina asfaltiranih prog ne sme biti več kot 3,0 m. Čas gradbenih del je potrebno prilagoditi razmnoževalnemu obdobju ptic. Potek proge je potrebno prilagoditi obstoječemu gozdu s posebno pozornostjo na ohranjanje koreninskega sistema dreves. Traso proge je potrebno dovolj poglobiti, da se bo dobro vklopila v obstoječi teren in se pri tem ne bo zasipalo korenin obstojećih dreves.
Krajina	3	Pri umestitvi rolkarske steze v prostor naj se progo v prostor umesti in uredi tako, da ureditev rolkarskih stez v končnem oblikovanju terena ne bo dvignjena nad terenom, ampak se bo dobro vklopila v obstoječi teren (brez tehničnega izgleda spremembe morfologije terena). Iz tega razloga je potrebno rolkarsko progo urediti na nivoju obstoječega terena.
Prebivalstvo in zdravje ljudi	3	Potrebna izvedba mulde med brežino in traso rolkarske proge tako, da se prepreči zalednim vodam dotok na traso in s tem prinašanje kamenja na rolkarsko progo.

Ocenjujemo, da bo poseg ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebitven (ocena 3).

11 SKLEPNI DEL POROČILA

11.1 Viri podatkov in informacij

11.1.1 Seznam virov podatkov

- 1 Adamič, M. & Koren, I. 1998. Možnost povratka velikih zveri v Alpe. V: Diaci, J. (ur.), Gorski gozd: Zbornik referatov. 19. gozdarski študijski dnevi (Logarska dolina, 26.-27. marec 1998). Ljubljana, Biotehniška fakulteta, Oddelek za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire: 53-64.
- 2 Baker, B. J. & Richardson, J. M. L., 2006. The effect of artificial light on male breeding-season behaviour in green frogs, *Rana clamitans melanota*. *Canadian Journal of Zoology*, 84: 1528–1532.
- 3 Beier, P., 2006. Effects of artificial night lighting on terrestrial mammals. V: Rich, C. & Longcore, T. (ur.), *Ecological consequences of artificial night lighting*. Island Press.
- 4 Bevk, D. & Trontelj, P. 2008. Upadanje populacije in možni vzroki za ogroženost divjega petelina *Tetrao urogallus* v Škofjeloškem, Cerkljanskem in Polhograjskem hribovju. *Acrocephalus*, 29 (136): 13-22.
- 5 Bognolo, M. & Vailati, D. 2010. Revision of the genus *Aphaobius* Abeille de Perrin, 1878 (Coleoptera, Cholevidae, Leptodirinae). *Scoplia*, 68: 1-75.
- 6 Božič, L., 2003. Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji 2. Predlogi posebnih zaščitnih območij (SPA) v Sloveniji. DOPPS, Monografija DOPPS št. 2, Ljubljana.
- 7 Brelih, S., Drovenik, B., Pirnat, A., 2006. Gradivo za favno hroščev (Coleoptera) Slovenije. 2. prispevek: Polyphaga: Chrysomeloidea (= Phytophaga): Cerambycidae. *Scoplia* 58, 442 str.
- 8 Buchanan, B. W., 2006. Observed and potential effects of artificial night lighting on anuran amphibians. V: Rich, C. & Longcore, T. (ur.), *Ecological Consequences of Artificial Night Lighting*. Island Press.
- 9 Cox, N. A. & Temple, H. J., 2009. European Red List of Reptiles. IUCN/EU. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 44 str.
- 10 Čas, M. 2010. Disturbances and predation on capercaillie at leks in Alps and Dinaric mountains. *Šumarski list CXXXIV*, 9-10: 487-495.
- 11 Daffner, H. 1998. Die Arten und Rassen der *Anophthalmus schmidtii* und *mariae* Gruppe (Coleoptera: Carabidae: Trechinae). *Acta Entomologica Slovenica*. 6(2): 99-128.
- 12 Dakskobler, I., Leban, F., Rozman, A., Seliškar, A. 2010b. Distribution of the association *Rhodothamno-Laricetum* in Slovenia. (Razširjenost asociacije *Rhodothamno-Laricetum* v Sloveniji). *Folia biologica et geologica*, 51(4). 165-175.
- 13 DOPPS, 2017. Dostopno na <https://www.ptice.si/> (10. 3. 2020).
- 14 Drovenik, B. 2003. Hrošči - Coleoptera. V: Sket, B., Gogala, M., Kuštor, V. (ur.): *Živalstvo Slovenije*. Ljubljana, Tehniška založba Slovenije: 370-400.
- 15 Drovenik, B., Pirnat, A., 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000. Hrošči (Coleoptera). Projektna naloga. Končno poročilo. Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU, Novi trg 2, SI – 1000 Ljubljana. 89 str., digitalne priloge.
- 16 Etonti, M. 2001. *Pretneria droveniki* sp. n. della Slovenia occ. (Coleoptera: Cholevidae: Leptodirinae). *Acta Entomologica Slovenica*. 9(1): 21-25.

- 17 Frank, K. D., 2005. Effects of Artificial Night Lighting on Moths. V: Rich C. & Longcore T. (ur.), *Ecological Consequences of Artificial Night Lighting*. Island Press.
- 18 Freyer, H., 1847. Verzeichniss der im Jahre 1846 dem Museum in Laibach verehrten Geschenke. *Illyrisches Blatt*, 51: 203-204.
- 19 Geister, I., 1995. Ljubljansko barje. Tehniška založba Slovenije, Ljubljana.
- 20 Geodetska uprava RS (GURS), Javne informacije Slovenija, kartografske podlage.
- 21 Gregorc T., Nekrep I., Rozman R., Berce T., Hladnik P., Hönigsfeld Adamič M. 2014. Presoja sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki. Strokovna študija. Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, 84 str., 14 prilog.
- 22 Gregori, J. 2004. Plazilci naših Alp. V: Trilar, T., Gogala, A., Jeršek, M. (ur.), 2004. Narava Slovenije. Alpe. Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana. 121-124.
- 23 Horvat-Marolt, S. (1984). Kakovost smrekovega mladja v subalpskem smrekovem gozdu Julijskih Alp. Zbornik gozdarstva in lesarstva, (24), 5–64.
- 24 Ingold P. 2005: Freizeitaktivitäten im Lebensraum der Alpentiere. Haupt, Bern, Switzerland, pp.
- 25 Jogan, N. 2005. Botanično pomembna območja Slovenije – Important Plant Areas of Slovenia (IPA). Botanično društvo Slovenije/Center za kartografijo favne in flore. 8 str. + priloga (zbirka podatkov) 85 str.
- 26 Jogan, N. 2020. Močvirski meček (*Gladiolus palustris*) v Natura 2000 območju Kamniško - Savinjske Alpe (SI3000264). Končno poročilo. 24 str.
- 27 Jančar, T. 1994. Ornitološki atlas gnezdišč Triglavskega narodnega parka - poročilo o poteku popisovanja. *Acrocephalus* 15 (62): 3-7.
- 28 Janžekovič, F. 2004. Sesalci Alp. V: Trilar, T., Gogala, A., Jeršek, M. (ur.), 2004. Narava Slovenije. Alpe. Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana: 135-138.
- 29 Jenko J, 2015, Strokovna ocena obremenjenosti okolja s hrupom prireditev, priprav tekaških prog, zasneževanja in prometa za območje Športnega centra Pokljuka – faza 1, Zavod za varstvo pri delu (ZVD), Ljubljana, 2015, (št. proj. LFIZ-20140070-JJ/M).
- 30 Jenni-Eiermann, S & Arlettaz, R. 2008. Does ski tourism affect alpine bird fauna? *Chimia*, 62 (1/2).
- 31 Jogan in sod., 2004. Habitatni tipi Slovenije HTS: tipologija. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Agencija Republike Slovenije za okolje.
- 32 Kempenaers, B., Borgström, P., Loës, P., Schlicht, E., Valcu, M., 2010. Artificial night lighting affects dawn song, extra-pair siring success, and lay date in songbirds. *Current Biology*, 20 (19): 1735–1739.
- 33 Kofler, B. 2005. Nova nahajališča podvrste *Pretneria latitarsis soriscensis* Perreau, 2003 (Coleoptera: Cholevidae: Leptodirinae). *Acta Entomologica Slovenica*. 13(2): 167-170.
- 34 Krofel, M., Cafuta, V., Planinc, G., Sopotnik, M., Šalamun, A., Tome, S., Vamberger, M., Žagar, A., 2009. Razširjenost plazilcev v Sloveniji: pregled podatkov, zbranih do leta 2009. *Natura Sloveniae*, 11 (2): 61–99. Kotarac, M., 1997. Atlas kačjih pastirjev (Odonata) Slovenije z Rdečim seznamom. Atlas faunae et floraе Sloveniae 1. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 205 str.
- 35 Lešnik, A. & Cipot, M. 2007. Dvoživke Triglavskega narodnega parka: razširjenost, ekologija, varstvo. Življenje okoli nas. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 32 str.
- 36 Longcore, T., 2010. Sensory ecology: night lights alter reproductive behavior of blue tits. *Current Biology*, 20 (20): 893–895.
- 37 Longcore, T. & Rich, C., 2004. Ecological light pollution. *Frontiers in Ecology and Environment*, 2 (4): 191–198.
- 38 Marenče, M. 2013. Divji petelin (*Tetrao urogallus* L.) v Triglavskem narodnem parku, v lovišču s posebnim namenom (LPN) Triglav. *Acta triglavensia*, 2: 5-41.

- 39 Martinčič, A., 1999. Inventarizacija flore in vegetacije na Malem Placu pri Bevkah na Ljubljanskem barju - projektna naloga. MOP, Uprava RS za varstvo narave, Ljubljana. 19 str.
- 40 Mihelič, T., Kmecl, P., Denac, K., Koce, U., Vrezec, A., Denac, D. (eds.), 2019. Atlas ptic Slovenije. Popis gnezdičk 2002–2017. DOPPS, Ljubljana.
- 41 Pobiljšaj, K., 2000. Pomen gozda za ohranjanje biodiverzitete dvoživk (Amphibia) na območju načrtovanega regijskega parka Kočevsko–Kolpa. *Zbornik gozdarstva in lesarstva*, 63: 119–136.
- 42 Polak, S. (ur.) 2000. Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji; Important Bird Areas (IBA) in Slovenia. DOPPS, Monografija DOPPS št. 1, Ljubljana. 227 str.
- 43 Presetnik, P., Koselj, K., Zgamažster, M. (ur.) 2009. Atlas netopirjev (Chiroptera) Slovenije (Atlas of bats (Chiroptera) of Slovenia). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 152 str.
- 44 Rheindt, F.E. 2003. The impact of roads on birds: Does song frequency play a role in determining susceptibility to noise pollution?. *J Ornithol* 144, 295–306.
- 45 Ruddock, M. & Whitfield, D. P. 2007. A Review of Disturbance Distances in Selected Bird Species. A report from Natural Research (Projects) Ltd to Scottish Natural Heritage. 181 str.
- 46 Saniga M. 1998. Daily activity rhythm of capercaillie (*Tetrao urogallus*). *Folia Zoologica*. 47(3):161-172.
- 47 Seliškar, A., 2004: *Gladiolus palustris* Gaudin – močvirski meček. V: B. Čušin (ur.): *Natura 2000 v Sloveniji*. Rastline. Založba ZRC, ZRC SAZU, Ljubljana. 97-101.
- 48 Sivec, I., 1973. Enoletni ulov insektov na svetlobno past v Ljubljani. Diplomaska naloga.
- 49 Skudnik, M., Sabovljević, A., Batič, F., Sabovljević, M., 2013. Notes on some rare and interesting bryophytes of Slovenia. *Botanica Serbica*, 37 (2): 141–146.
- 50 Storch, I. (ed.) 2007. Grouse: Status Survey and Conservation Action Plan 2006-2010. Gland, Switzerland: IUCN and Fordingbridge, UK: World Pheasant Association. 114 str.
- 51 Suter, W., Graf, R. F., Hess, R. 2002. Capercaillie (*Tetrao urogallus*) and Avian Biodiversity: Testing the Umbrella-Species Concept. *Conservation Biology*, 16 (3): 778-788.
- 52 Temple, H. J. & Cox, N. A., 2009. European Red List of Amphibians. IUCN/EU. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- 53 Thiel, D. K. 2007. Behavioral and physiological effects in Capercaillie (*Tetrao urogallus*) caused by human disturbance. Dissertation. Mathematisch-naturwissenschaftlichen Fakultät, Universität Zürich. 115 str.
- 54 Verovnik, R. 2004. Dnevni metulji slovenskih Alp. V: Trilar, T., Gogala, A., Jeršek, M. (ur.), *Narava Slovenije. Alpe*. Ljubljana: Prirodoslovni muzej Slovenije. 111-113.
- 55 Verovnik, R., Rebeušek, F., Jež, M., 2012. Atlas dnevnih metuljev (Lepidoptera: Rhopalocera). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 456 str.
- 56 Wegge P., Rolstad J. 2011. Clearcutting forestry and Eurasian boreal forest grouse: Long-term monitoring of sympatric capercaillie *Tetrao urogallus* and black grouse *T. tetrix* reveals unexpected effects on their population performances. *Forest Ecology and Management* 261 (2011) 1520-1529.
- 57 Wise, S., 2007. Studying the ecological impacts of light pollution on wildlife: amphibians as models. V: Marín, C. & Jafari, J. (ur.), *StarLight: a Common Heritage, (Canary Islands, Spain: StarLight Initiative La Palma Biosphere Reserve, Instituto De Astrofísica De Canarias, Government of The Canary Islands, Spanish Ministry of The Environment, UNESCO - MaB)*: 107–116.
- 58 Žagar, A., 2009. Inventarizacija dvoživk (Amphibia) in plazilcev (Reptilia) v glinokopu Mengeš in neposredni okolici s predlogom za naravovarstveno pomembna območja in smernice. 50 str.

- 59 ZGS. 2009. Monitoring divjega petelina (*Tetrao urogallus*) na vplivnem območju Biatlonskega centra na Pokljuki – 2009 (poročilo). Zavod za gozdove Slovenije, OE Bled. 12 str.
- 60 ZGS. 2010. Monitoring divjega petelina (*Tetrao urogallus*) na vplivnem območju Biatlonskega centra na Pokljuki – 2010 (poročilo). Zavod za gozdove Slovenije, OE Bled. 6 str.
- 61 ZGS. 2012. Monitoring divjega petelina (*Tetrao urogallus*) na vplivnem območju Biatlonskega centra na Pokljuki 2012 in primerjava z rezultati monitoringa preteklih let. Poročilo. Zavod za gozdove Slovenije, OE Bled. 8 str.
- 62 ZGS. 2013. Monitoring divjega petelina (*Tetrao urogallus*) na vplivnem območju Biatlonskega centra na Pokljuki 2013 in primerjava z rezultati monitoringa preteklih let. Poročilo. Zavod za gozdove Slovenije, OE Bled. 12 str.
- 63 ZGS. 2021. Monitoring divjega petelina (*Tetrao urogallus*) na vplivnem območju Biatlonskega centra na Pokljuki 2021 in primerjava z rezultati monitoringa preteklih let. Poročilo. Zavod za gozdove Slovenije, OE Bled. 20 str.
- 64 ZRSVN podatkovna baza. Izpis podatkov iz uradnih evidenc Zavoda RS za varstvo narave, pridobljenih v letih 2010, 2014, 2016, 2018 in 2020.
- 65 ZRSN, 2013. Naravovarstveni atlas (NV atlas). Dostopno na <http://www.naravovarstveni-atlas.si>. (12. 5. 2020).
- 66 Atlas okolja (ARSO) http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso;
- 67 Geoportal ARSO <http://gis.arso.gov.si/geoportal/catalog/main/home.page>;
- 68 Promet 2021, DRSI 2022;
- 69 Ocena podnebnih sprememb v Sloveniji do konca 21. stoletja; Sintezno poročilo – prvi del (ARSO, november 2018); https://meteo.arso.gov.si/uploads/probase/www/climate/text/sl/publications/OPS21_Porocilo.pdf
- 70 Ocena podnebnih sprememb v Sloveniji do konca 21. stoletja; Dopolnjen povzetek (ARSO, december 2019); https://meteo.arso.gov.si/uploads/probase/www/climate/text/sl/publications/OPS21_povzetek_posodobljeno.pdf
- 71 Ocena kemijskega stanja podzemne vode 2006-2019 (ARSO); <http://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/>,
- 72 Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2020 (ARSO, 2021); https://www.arso.gov.si/zrak/kakovost%20zraka/poro%C4%8Dila%20in%20publikacije/Letno_Porocilo_2020_Final.pdf
- 73 Slovenske statistične regije in občine v številkah (Statistični urad RS); <https://www.stat.si/obcine/sl>
- 74 Kemijsko stanje podzemne vode v Sloveniji - Poročilo za leto 2021 (ARSO); http://www.arso.gov.si/vode/podatki/arhiv/kakovost_arhiv2021.html
- 75 Kemijsko stanje podzemne vode v Sloveniji (ARSO); <http://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/>
- 76 Poročilo o kemijskem stanju podzemnih voda v Sloveniji (ARSO pdf) https://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/publikacije%20in%20poro%C4%8Dila/Porocilo_podzemne_ocena_2021.pdf
- 77 Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji - Osnove za NUV 2022-2027 (ARSO, 2021): https://meteo.arso.gov.si/uploads/probase/www/hidro/watercycle/text/sl/publications/monographs/Kolicinsko_stanje_podzemnih_voda_v_Sloveniji_OSNOVE_ZA_NUV_2022_2027.pdf
- 78 Kazalci okolja – (PB03) Izpusti toplogrednih plinov (ARSO); <http://kazalci.arso.gov.si/sl/content/izpusti-toplogrednih-plinov-9>

- 79 Elektromagnetna sevanja - Vplivna območja (Forum EMS, 2008): http://www.forum-ems.si/gradiva/publikacije/brosure/vplivna_obmocja.pdf
- 80 Geoportal AKOS; <https://gis.akos-rs.si/>
- 81 Priporočila izdelovalcem poročil o vplivih na okolje - Ocena vpliva posega na onesnaženost zraka z delci PM10 v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja (Agencija RS za okolje, januar 2018); <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/CPVO/Priporocilaizdelovalcem-porocil-o-vplivih-na-okolje-delci-PM10.pdf>

11.1.2 Razpoložljivost, kakovost, časovna ažurnost in popolnost podatkov

Pri izdelavi poročila so bili uporabljeni vsi razpoložljivi javno dostopni podatki o stanju okolja na širšem območju obravnavane lokacije, ki jih ocenjujemo kot kakovostne in primerne za oceno obstoječega stanja okolja v poročilu.

Tudi razpoložljivost, kakovost in popolnost podatkov v zvezi z obravnavanim posegom ocenjujemo kot ustrezne in menimo, da poročilo vsebuje vse potrebne podatke o posegu za odločitev glede sprejemljivosti posega z vidika varstva okolja in zdravja ljudi.

11.1.3 Opozorila

V poročilu ni obravnavana odstranitev objekta v primeru opustitve posega. Morebitna opustitev posega, to je prenehanje uporabe trase kot rolkarske steze za potrebe nosilca posega, ne pomeni nujno tudi odstranitve objekta, saj je predviden objekt z dolgo življenjsko dobo oz. pomeni dolgotrajne ureditve. Objekt v okviru obravnavanega posega bo mogoče uporabiti za isti ali podoben namen drugega izvajalca enake ali podobne dejavnosti, z ustreznimi prilagoditvami, če bodo potrebne. Vzpostavitev prejšnjega stanja v primeru opustitve oz. prenehanja posega v nobenem primeru ni predvidena, saj ostaja sočasna raba tras kot gozdnih cest ali vlak.

Poročilo ne obravnava nekaterih dejavnikov okolja, opisanih v poglavju 2.4.2, za katere je bilo uvodoma ugotovljeno, da poseg nanje ne bo imel vpliva zaradi vrste in lokacije posega.

Pri pripravi poročila nismo naleteli na tehnične ali druge težave, zaradi katerih bi poročilo lahko bilo pomanjkljivo, zato drugih opozoril ni.

Za pripravo PVO smo uporabili splošne dostopne javno podatke zbrane v različnih bazah podatkov (ZRSVN, ZGS, Kataster jam) in javno dostopno literaturo.

11.2 Grafični prikazi

Grafični prikaz obstoječega stanja okolja in prostorskih značilnosti posega so sestavljeni iz več prikazov v merilu, ki omogoča ustrezno predstavitev posega in okolja, v katerega se umešča. Ključni prikazi so podani kot samostojne grafične priloge, podrobneje pa so vsebine predstavljene med samim tekstom.

Grafični prikaz območja, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na naravo v času obratovanja je v Prilogi 5.

12 PRILOGE

Priloga 1: Reference s področja presoje vplivov na okolje vodje izdelave poročila

Ime in priimek, naziv: **mag. Marta Vahtar, univ. dipl. ing. kraj. arh.**

Vodja izdelave poročila:

- *Poročilo o vplivih na okolje za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki – strokovna študija, ICRO Domžale, 2015 (Naročnik MOP)*
- *Poročilo o vplivih na okolje Poslovno trgovskega centra Fragmat, avgust 2007*
- *Poročilo o vplivih na okolje obratovanja peskokopa Vilar, 2005 (naročnik Vilar d.o.o.)*
- *Presoja vplivov na okolje za spremembo – novelacijo zazidalnega načrta turističnega kompleksa Bernardin v Portorožu, 2004 (Projektiva inženiring d.o.o.)*
- *Presoja vplivov na okolje za projekt Razširitev proizvodne dejavnosti podjetja Bipa d.o.o., 2003 (Naročnik Bipa d.o.o.)*
- *Presoja vplivov na okolje za projekt Ureditev domačije Spačal za potrebe turizma, 2002 (Naročnik Spačal)*
- *Presoja vplivov na okolje za projekt Ureditev turistične kmetije Marušič, Lokvice, 2002 (Naročnik Marušič)*
- *Presoja vplivov na okolje za golf igrišče Smlednik. 2001 (Naročnik Golf Consulting Kranj)*

Sodelavka pri izdelavi poročila:

- *Poročilo o vplivih na okolje za gradnjo novega odseka ceste G2-108 Hrastnik-Zidani Most ter deviacije G1-5 Rimske Toplice-Zidani Most-Radeče, OIKOS, svetovanje za razvoj, d.o.o., 2011 – krajina (Naročnik DRUŽBA ZA AVTOCESTE V RS d.d.)*
- *Poročilo o vplivih na okolje za izgradnjo AC odseka Draženci – MMP Gruškovje z vključitvijo regionalne ceste, OIKOS, svetovanje za razvoj, d.o.o., 2012 – krajina (Naročnik DRUŽBA ZA AVTOCESTE V RS d.d.)*
- *Presoja vplivov na okolje za projekt sanacije in rekultivacije odlagališča za Travnikom (suho odlagališče sadre) – krajina, kulturna dediščina. 2001. (Naročnik Cinkarna Celje)*

Revizijska poročila:

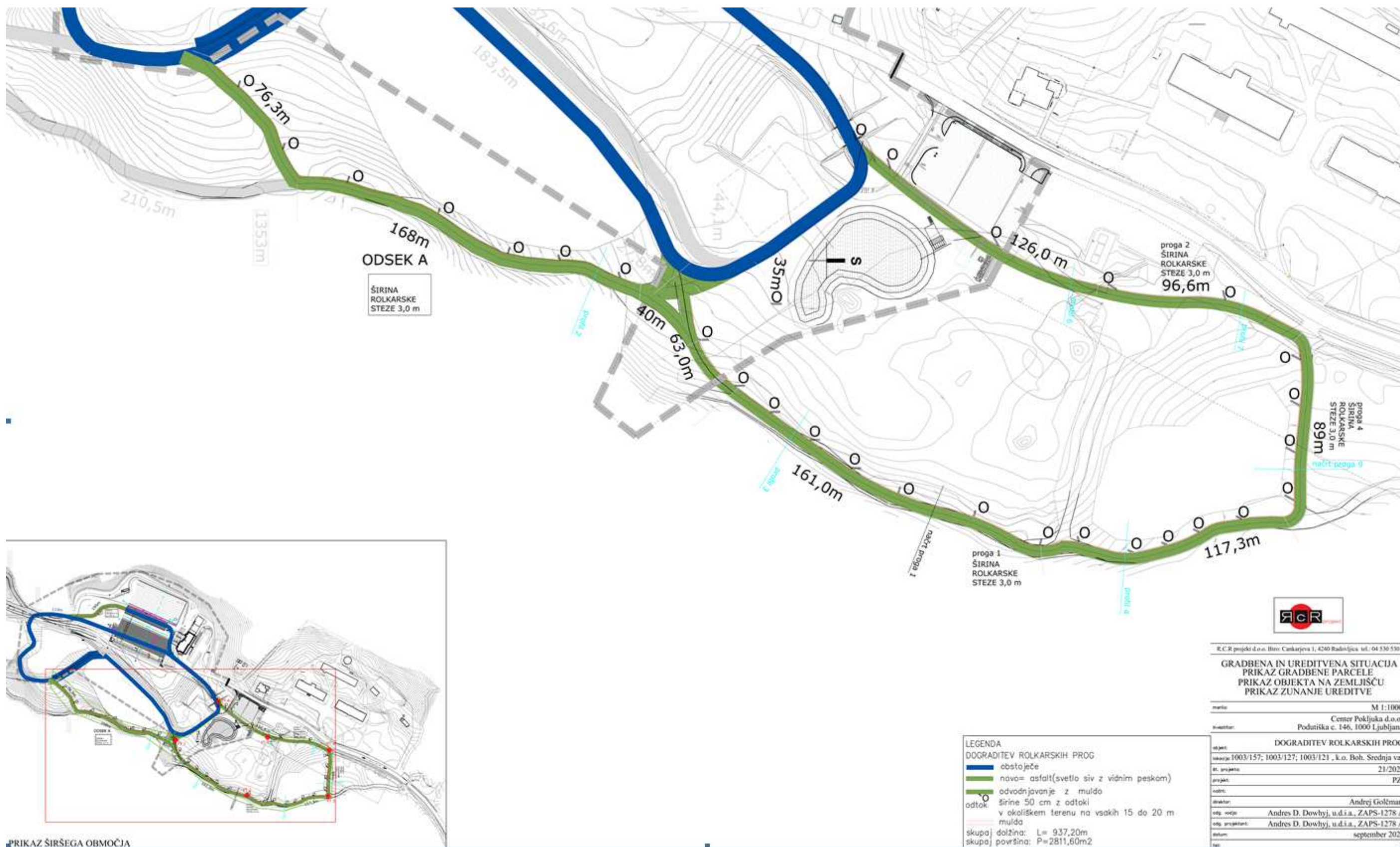
- *Revizijsko poročilo dopolnitve PVO za gradnjo komunalne in cestne infrastrukture na območju industrijske cone Dolenja vas v Mirni Peči, september 2008*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za gradnjo krožno kabinske žičnice Pesnik, šest-sedežnice Smolnik in ureditev smučišča na območju Ribniškega Pohorja, oktober 2008*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za ureditev Industrijske cone Dolenja vas, julij 2007*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za črpališče na Selniški Dobravi z regionalnim cevovodom v Občini Selnica ob Dravi, Občini Ruše in Mestni občini Maribor, junij 2007*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za lokacijski načrt kamnolom Lenart pri Gornjem gradu, junij 2007*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje gramoznice Pleterje, območje Podlesnik, občina Kidričevo, junij 2007*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za za ureditev smučarskih prog in sedežnic na območju Ribniškega Pohorja, april 2007*

- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za razširitev in obratovanje kamnoloma Cerov log z možnostjo predelave odpadkov po postopkih R5 in R10, junij 2006 (Naročnik CGP, cestno in gradbeno podjetje, d.d.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje prekladališča in sortirnice odpadnih snovi Osojnica v občini Žiri*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje, februar 2006 (naročnik Remats d.o.o.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za sanacijo kamnoloma Grdadolnik z zaključno eksploatacijo, 2006 (naročnik Franc Grdadolnik s.p.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za gradnjo sedežnice "PiskerII" in ureditev smučišča "Uršankovo I" z možnostjo umetnega zasneževanja na Ruškem Pohorju, 2006 (Naročnik Športni center Pohorje)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje centra za zbiranje in predelavo gradbenih odpadkov na lokaciji katastrske občine Hrpelje investitorja Maksa Godina s.p., 2005 (Naročnik Maks Godina s.p.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za gradnjo in obratovanje trgovskega centra »Supernova«, 2005 (Naročnik Inženiring 4M d.o.o.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za izvajanje del pri predelavi gradbenih odpadkov na lokaciji v sklopu IOC Zapolje-Logatec, 2005 (Naročnik Grajman d.o.o.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih vod občine Loški potok, 2005 (Naročnik Občina Loški potok)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje Kamnoloma Breča vas, 2005 (Naročnik Janez Ambrožič s.p.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje obratovanja gramoznice Vernik pri Bezeni, 2005 (Naročnik Silva Bračko s.p.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za gradnjo štirisedežnice Poštela na Mariborskem Pohorju, 2005 (Naročnik Športni center Pohorje)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za legalizacijo in sanacijo kamnoloma Bradeško - Zadobje, 2005 (Naročnik Janez Bradeško s.p.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje razširitve in sanacije kamnoloma Brezje, 2005 (Naročnik CGP, cestno in gradbeno podjetje, d.d.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje obratovanja peskokopa »Vehar1«, 2005 (Naročnik Marjan Vehar s.p.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje centra za obdelavo izrabljenih motornih vozil za segment hrup in zrak, 2005 (Naročnik Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za izgradno komunalne čistilne naprave Komen, 2005 (Naročnik Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za širitev in obratovanje kamnoloma Cerov Log, 2004 (Naročnik CGP cestno in gradbeno podjetje d.d.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za severni del območja urejanja VP 3/2 Brdo – Tehnološki park, 2004 (Naročnik Tehnološki park Ljubljana d.o.o.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za kamnolom Hotavlja – Topos, legalizacija in izkoriščanje mineralnih surovin, 2004 (Naročnik Topos Hotavlje d.o.o.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje: Razširitev in sanacija del kamnoloma Zelše, 2004 (Naročnik GP Gračiče d.o.o.)*
- *Revizijsko poročilo Poročila o vplivih na okolje za izkoriščanje mineralne surovine ter sprotno sanacijo gramoznice Dolnji Lakoš – Petišovci, 2004 (Naročnik Gramoz d.o.o.)*
-

Priloga 2: **Stanje prostora pred posegom na ortofoto posnetku z veljavno podrobnejšo namensko rabo prostora na širšem območju lokacije posega**



Priloga 3: Lokacija posega - pregledna situacija (PZI, Načrt dograditve rolkarskih prog št. 21/2022 RCR projekt d.o.o., sept. 2022, dopol. Feb 2023)



Priloga 4: Grafični prikaz območja, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na naravo v času gradnje

